

# كِتَابُ الْقَوْلِ الْفَصِيلِ

“فِي مَا لَبِنِي هَاشِمٌ”  
وَقَرَلِشٍ وَالْعَرَبِ مِنَ الْفَضْلِ

تَأْلِيفُ

الْفَقِيرُ لِعَفْوَالِهِ وَرَحْمَتِهِ عَلَوِي بْنُ طَاهِرٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ  
الْهَدَارِ الْحَدَادِ الْعَلَوِيِّ  
عَفَا اللَّهُ عَنْهُ  
آمِينَ

الجزء الثاني



# كِتَابُ الْقَوْلِ الْفَصِيلِ

”فِي مَا لَبِنِي هَاشِمٌ“  
وَقَرَلِشَ وَالْعَرَبُ مِنَ الْفَضْلِ

تَأْلِيفُ

الْفَقِيرُ لِعَفْوَانِهِ وَرَحْمَتِهِ عَلَوِي بْنُ طَاهِرٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ  
الْهَدَّادِ الْحَدَّادِ الْعَلَوِيِّ  
عَفَا اللَّهُ عَنْهُ  
آمِينَ

قال صلى الله عليه واله وسلم بغض بني هاشم والانصار ككفر وبغض العرب نفاق  
رواه الطبراني وقال صلى الله عليه واله وسلم من يرد هوان قريش اهانته الله اخبره  
احمد وابن ابى شيبة والعدني والترمذي وحسنه والطبراني وابو يعلى والحاكم في  
المستدرک وابو يعين وتمام الرازي وغيرهم وقال صلى الله عليه واله وسلم والله لا يدخل  
قلب رجل ايمان حتى يحكم لله ولقرايتي يعني اهل البيت قال الترمذي حديث حسن  
صحيح واخرجه احمد والحاكم في صحيحه وطراد وابن ماجه والبيهقي ومحمد بن نصر  
المروزي والطبراني في الكبير والاوسط وابن عساكر والخطيب والرويانى وابو  
داود الطيالسي بالفاظ متقاربة من طرق متعددة

المجلد الثاني

﴿ ٢٠ ٠ مؤلفه عفا الله عنه ٠ ﴾

ألم تراني ذدت عن مجد هاشم \* وبيت رسول الله بالقول ذي الفصل  
 وفندت آراء الشعوب اذ غدت \* على العرب العرباء احقاده تغلي  
 شفيت صدوراً منهم بعد غيظها \* بجاسد ما آتاهم الله من فضل  
 واوردت فيه بينات كأنها \* سنا الصبح يهدي نورها كل ذي عقل  
 فضحت بها زور النواصب جهرة \* واصلت سيف الحق فيه على البطل  
 وكشفت ثوب الغش عن زيغ فرقة \* تحث على غي وتعدل عن عدل  
 وليدت منه باطلا ذا عجاجة \* بصيب وبك من فهم ومن نقل  
 كتاب نصرت المصطفى وقبيله \* به وذوى القربى اولى الفصل والأصل  
 ولي قلم ارصده لعدوهم \* كأنني به جردت ايض ذي نصل  
 أفل به جند المرييين عند ما \* تقوم بنا سوق الحجاج على رجل  
 له درة شري يفص بها العدى \* واخرى لاهل الود مثل جنى النحل  
 تلقف ما التي عدو محمد \* كآية موسى في ذوى السحر والدجل  
 وغادرت فحش القول والجهل والبذا \* لمن كان اولى بالقيح وبالجهل  
 ولسنا نكافي بالسباب وان رعى \* خبيث المراعي منه كل امرئ نذل  
 وكم من سفيه ذي سباب وعرة \* تركت عليه جهله ومعني فضلي  
 وعار على من ينصر الحق ان يرى \* حزينا لسب او مصيخا الى عدل  
 وفي المصطفى خير النبيين اسوة \* فكم ناله العدوان من حاسد وغل  
 تناوله بالذم وهو محمد \* اخابث خير منهم اسفل السفل  
 وابناه مولاة في الذكر أن ما \* يقال له قد قيل من قبل للرسول  
 وما هو الا النصح اسديه فرقة \* هوت باتباع الغي في اسفل السفل  
 فان يقلبوا عني يفوزوا وان ابوا \* فقد عكفت اتباع موسى على عجل  
 وابناؤنا المختار ان سوف تفتني \* سبيلهم والامر للحكم العدل



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ذكر ما ورد في تحريم الاذى لاهل البيت تحريما شديدا والتغليظ فيه  
قال الله تعالى يا ايها الذين آمنوا لا تدخلوا بيوت النبي الا ان يؤذن لكم  
الى طعام غير ناظرين اناه ولكن اذا دعيتم فادخلوا فاذا طعتمم فانتشروا  
ولامستأنسين لحديث ان ذلكم كان يؤذي النبي الآية ثم قال وما كان  
لكم ان تؤذوا رسول الله ولا ان تنكحوا ازواجه من بعد الا ان ذلكم  
كان عند الله عظيما، دلت هاتان الآيتان كغيرها مما في معناها على حرمة  
اذاه صلى الله عليه وآله وسلم التحريم الشديد وعلى التغليظ في ذلك حتى  
بدخول بيوته بلاذن اوللاستثناس بالحديث او انتظار طعام غير منتظر اناه  
اونكاح ازواجه بعد موته تحريما لا يذائه حيا وميتا وايحبا بالكرمه وتوقيره  
حيا وميتا كما اوجب الله طاعته والايمان به حيا وميتا ومن ايدائه ايداء آله  
واهل بيته وقد يكون الايداء بالقول وبغيره فبقوله تعالى وما كان لكم  
ان تؤذوا رسول الله يعم القسمين ودخول بيوته او اطالة الجلوس فيها  
اونكاح ازواجه من بعده من القسم الثاني ومن القسم الاول ما نزلت  
هذه الآية فيه من قول بعضهم لئن مات محمد لا تزوجن فلانة وذكر

بعض ازواجه صلى الله عليه وآله وسلم فقوله تعالى وما كان لكم ان تؤذوا رسول الله وان كان عاماً في انواع الاذى فان الاذى بالقول داخل فيه لامحالة قال تعالى (ومنهم الذين يؤذون النبي ويقولون هو اذن قل اذنب خير لكم يؤمن بالله ويؤمن للمؤمنين ورحمة للذين آمنوا منكم والذين يؤذون رسول الله لهم عذاب اليم) ثم بعد ان ذكر الله تعالى حكم محارم الازواج الطاهرات قال (ان الله وملائكته يصلون على النبي يا ايها الذين امنوا صلوا عليه وسلموا تسليماً) والمناسبة ظاهرة في الامر بالشيء بعد النهي عن ضده ثم عاد فتوعد عليه فقال (ان الذين يؤذون الله ورسوله لعنهم الله في الدنيا والآخرة واعدهم عذاباً مهيناً) فتوسط الآية التي امرنا الله فيها بالصلاة والسلام عليه بين آيات النهي عن الايذاء والوعيد عليه تنبيهها الى الامر الذي يجمل بنا ويجب علينا وذلك ان في الصلاة والسلام عليه تكريماً وتوقيراً له وذكر احسناً وثناءً جميلاً وذلك ضد ما يستلزمه ايذاؤه في نفسه واقاربه، ولذلك جاءت السنة ببيان ان الصلاة المأمور بها هي ما ذكر فيها آله لآن ذلك من جملة تكريمه كما ان ايذاءهم من جملة ايذاؤه، فما امرنا به من شعار التكريم دل بشموله لآله على ان ما قبله من النهي عن الايذاء شامل لهم أيضاً، وقد اخرج الستة الا البخاري عن ابي مسعود البدرى رضى الله عنه قال اتانا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ونحن في مجلس سعد بن عبادَةَ فقال له بشير بن سعد امرنا الله تعالى ان نصلي عليك يا رسول الله فكيف

نصلي عليك قال قولوا اللهم صلى على محمد وعلى آل محمد كما صليت على  
ابراهيم وبارك على محمد وعلى آل محمد كما باركت على آل ابراهيم انك  
حميد مجيد والسلام كما علمتم، واخرجه الستة الا الترمذي عن ابي حميد  
الساعدي رضى الله عنه بنحو ذلك الا انه قال وعلى ازواجه وذريته  
وذلك تفسير للمراد بالآل في الصيغة الاولى على قول من قال ان  
ازواجه من آلهم وقد ورد فيما ذكرنا احاديث منها ما تقدم آنفا فانها دالة  
على ذلك اما بنصها واما بلازمها ومفهومها كما في حديث المطلب بن ربيعة  
انه صلى الله عليه وآله وسلم قال والذي نفسي بيده لا يدخل قلب  
رجل الايمان حتى يحبكم الله ورسوله وفي رواية ولقرايتي ثم قال  
يا ايها الناس من آذى عمي فقد آذاني فانما عم الرجل صنوابيه فعلل  
ايجاب المحبة بقرايتهم منه كما علل النهي عن ايداء العباس رضى الله  
عنه بالعمومة وهي فرد من افرادها ومعناها سائر جهات النسب اخرج  
الحاكم في مستدركه وصححه وتابعه على ذلك الذهبي عن ابن عباس  
رضي الله عنهما ان رجلا ذكر ابا العباس فقال منه فلطمه العباس  
فاجتمعوا فقالوا والله لنلطمن العباس كما لطمه فبلغ ذلك رسول الله  
صلى الله عليه وآله وسلم فخطب فقال من اكرم الناس على الله قالوا انت  
يا رسول الله قال فان العباس مني وانا منه لا تسبوا امواتنا فتؤذوا الاحياء  
والشاهد في قوله فان العباس مني وانا منه وقوله فتؤذوا الاحياء  
واخرجه ابن عساكر بنحوه عن ابن عباس رضى الله عنهما الا انه قال

فتؤذوا احياءنا واخرجه احمد عن ابن عباس وروى ابن عاصم والطبراني  
والديلمي وابن منداه من طريق عبدالرحمن بن بشر عن محمد بن اسحق  
عن نافع مولى ابن عمر وزيد بن اسلم عن ابن عمر رضي الله عنهما وعن  
سعيد المقبري وابن المنكدر عن ابي هريرة وعن عمار رضي الله عنهم  
قالوا قدمت درة بنت ابي لهب مهاجرة فتزلت في دار رافع بن المولى  
فقال لها نسوة من بني زريق انت ابنة ابي لهب الذي يقول الله له تبت  
يدا ابي لهب فما تغني عنك هجرتك فأتت درة النبي صلى الله عليه وآله  
وسلم فذكرت ذلك له فقال اجلسي ثم صلى بالناس الظهر وجلس على  
المنبر ساعة ثم قال ايها الناس مالي اودى في اهلي فوالله ان شفاعتي لتنال  
قرايتي حتى ان صداة وحكما وسلها لتناولها يوم القيمة وصداي حي من  
اليمين وكذا حكما وسلها ابوا حي منهم ذكره السمهودي وقال في  
عبدالرحمن بن بشر ضعيف وهكذا قال الحافظ ابن حجر وسهلا في الاصابة  
كذلك فان كان العبدى فهو من رجال الصحيحين ولعل الصواب انه  
ابن بشير الدمشقي لا ابن بشر فان ذاك ثقة اما هذا فقال فيه ابو حاتم  
منكر الحديث لكن وثقه ابن حبان ورد الحافظ في اللسان قول صالح  
جزرة فيه مجهول انه فقال « بك روى عنه جماعة فلا يضره قال وذكره محمد  
بن عائد بنخير وقال دحيم كان ثقة اه وبما ذكره تعلم انه لا ينبغي اطلاق  
القول بضعفه وقد روي هذا الحديث من طرق اخرى ينجز بعضها  
بعض قال الحافظ في الاصابة « واخرج ابن منده من طريق يزيد بن عبد الملك



النوفلي وهو واه عن سعيد المقبري عن ابي هريرة رضي الله عنه ان سبعة بنت ابي  
لهب رضي الله عنها جاءت الى رسول الله فقالت يارسول الله ان الناس يصيحون بي  
ويقولون اني ابنة حطب النار فقام رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وهو مغضب  
شديد الغضب فقال ما بال اقوام يؤذوني في نسبي وذوي رحمي الا ومن اذى ذوي  
نسبي فقد اذاني ومن اذاني فقد اذى الله ثم قال رواه محمد بن اسحق وغيره عن  
المقبري فقالوا قدمت درة بنت ابي لهب فذكر نحوه قال ابو نعم الصواب درة  
قلت يحتمل ان يكون لها اسمان او احدهما لقب او تعددت القصة لامرأتين  
واخرج الدارقطني في كتاب الاسخوة وابن عدي في الكامل وابن منده من طريق  
علي بن ابي علي النهدي عن جعفر بن محمد عن ابيه عن جده عن علي بن ابي طالب  
عن درة بنت ابي لهب قالت قال النبي صلى الله عليه وآله وسلم لا يؤذى حي بميت « اه  
واخرج ابن ابي شيبة والترمذي وابن حبان في صحيحه والطبراني  
والحاكم في المستدرک والضياء في المختارة عن زيد بن ارقم ان النبي  
صلى الله عليه وآله وسلم قال لفاطمة وعلي وحسن وحسين انا حرب لمن  
حاربكم وسلم لمن سالمكم واخرجه احمد والطبراني في الكبير والحاكم  
في المستدرک عن ابي هريرة رضي الله عنه واخرجه ابو يعلى في السنة  
والضياء في المختارة عن سعد بن ابي وقاص واخرج احمد والبخاري  
في التاريخ وعبد الرحمن بن سعد في سيرته والطبراني في الكبير والحاكم في  
المستدرک عن عمرو بن شاس قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من  
اذى عليا فقد اذاني فتأمل قوله صلى الله عليه وآله وسلم من اكرم الناس على الله  
قالوا يارسول الله انت قال فان العباس مني وانا منه فانه يدل دلالة ايماء على ما سبق  
اي اذا كنت اكرم الناس على الله فان العباس مني ومن كان متصلا باكرم

الناس وهو منه فلا يلطم ولا يؤذى فلذلك ترك الانصار رضي الله عنهم وارضاهم الاقتصاص منه ، فالعلة هنا القرابة منه صلى الله عليه وآله وسلم واما ما قاله صلى الله عليه وآله وسلم لاهل الكساء انه حرب لمن حاربهم سلم لمن سالمهم فان كانت العلة فيه القرابة كان الاستدلال به هنا صحيحا وان كان خصوصية لهم لمعنى آخر غير القرابة فهم اهل لما خصهم الله به من الخير على ان فيه دلالة من جهة ان مؤذي ذريتهم محارب لهم بذلك فرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حرب له فان اذاهم فيهم وهم احياء كاذاهم فيهم بعد موتهم يدل على ذلك ما اخرجه احمد في مسنده عن المسور بن مخرمة قال بث حسن بن حسن الى المسور يخطب بنقله قال توافيني في العمة فلقبه فحمد الله المسور فقال ما من سبب ولا نسب ولا صهر احب الي من نسبكم وصهركم ولكن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال فاطمة شجنة مني يبسطني مابسطها ويقبضني ما قبضها وانه ينقطع يوم القيمة الانساب والاسباب الانسي وسببي وتحكك ابنتها ولوزوجتك لقبضا ذلك فذهب عاذراله. وقد ذكره ابن سعد عن انس بن عياض عن جعفر بن محمد عن ابيه فذكر الحديث بنحو ما تقدم ورايت الحاكم اخرجه في المستدرک وصححه وتابعه الذهبي على ذلك ففي هذا انه يراعى من اليات ما يراعى من الحي على ان ذلك من الواضح الذي لا يحتاج الى استدلال لان محبته صلى الله عليه وآله وسلم وطاعته ومحبة آله واصحابه وتوقيرهم من محبته وتوقيره حيا وميتا كما ان ايذاءهم ايذاء له حيا وميتا

وقوله صلى الله عليه وآله وسلم في امير المؤمنين كرم الله وجهه من آذى عليا فقد آذاني هو في معنى ما سبق وذلك من جملة فضائله ومناقبه التي اقتضتها درجته الرفيعة من الدين ومحله من الاسلام والجهاد والقربة القريبة وقد اخرج احمد في المناقب والحافظ ابو سعيد اسماعيل بن علي السمان في الموافقة عن عروة بن الزبير ان رجلا وقع في علي بتحضر من عمر فقال له عمر اتعرف صاحب هذا القبر قال هذا محمد بن عبد الله بن عبد المطالب فقال عمر وعلي بن ابي طالب بن عبد المطالب لا تذكر عليا الا بخير فانك ان انتقصته آذيت صاحب هذا القبر في قبره صلى الله عليه وآله وسلم فعلى عمر رضي الله عنه تأذيه صلى الله عليه وآله وسلم بانتقاص علي كرم الله وجهه بانه نسبته وقريبه وكون راوي هذا الحديث عروة الزبير مما يزيد قوة فان قيل ان الاستدلال بحديث من آذى عليا فقد آذاني على ان اذى جميع ذوي قرابته صلى الله عليه وآله وعليه وآله وسلم كذلك ليس بظاهر فان هذا ورد مورد الخصوصية له كرم الله وجهه فلا يقاس به غيره في ذلك ولا سيما وهناك احاديث كثيرة مما يشبه هذا يظهر منها في أول وهلة ان معناها خاص به كرم الله وجهه وان لها مناطا خاصا بذاته غير مناط القرابة العام الذي يشاركه فيه غيره كحديث ابي عبد الله الجدلي قال حججت وانا غلام فررت بالمدينة واذا الناس عنق واحد فاتبعتهم فدخلوا على ام سلمة زوج النبي صلى الله عليه وآله وسلم ورضي عنها فسمعتها تقول يا شبيب

بن ربي فاجابها رجل جلف جاف لبيك يا امته قالت يسب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في ناديك؟ قال واني ذلك؟ قالت فلي بن ابي طالب! قال انا لنقول اشياء نريد عرض الدنيا! قالت فاني سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول من سب عليا فقد سبني ومن سبني فقد سب الله تعالى اخرجه الحاكم في المستدرک من طريقين وصححه وتابعه على ذلك الذهبي وكحديث ابي ذر رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من اطاعني فقد اطاع الله ومن عصاني فقد عصى الله ومن اطاع عليا فقد اطاعني ومن عصى عليا فقد عصاني اخرجه في المستدرک وقال هذا حديث صحيح الاسناد ولم يخرجاه تابعه الذهبي فصححه وحديث ابن ابي مليكة عن ابيه قال جاء رجل من اهل الشام فسب عليا عند ابن عباس فخصبه ابن عباس فقال يا عدو الله آذيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم (ان الذين يؤذون الله ورسوله لعنهم الله في الدنيا والآخرة واعد لهم عذابا مهينا) لو كان رسوا الله صلى الله عليه وآله وسلم حيا لآذيته اخرجه الحاكم وقال هذا حديث صحيح الاسناد ولم يخرجاه تابعه الذهبي فقال صحيح وكحديث عوف بن عثمان النهدي قال قال رجل لسلطان ما اشد حبك لعل قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول من احب عليا فقد احبني ومن ابغض عليا فقد ابغضني اخرجه الحاكم في مستدرکه وقال صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه واقره الذهبي وبالجملة فنظائر ذلك كثيرة وهي من مناقب امير المؤمنين الخاصة



ومناطها منزلته العظيمة من الله ورسوله والدين لأمحض القرابة (فالجواب) أنا  
أما استدلالنا بحديث من آذى عليا فقد آذاني لأن النفوس مجبولة على التأذى  
لأذى القريب والنسب فيحتمل أن تكون هذه العلة هي المؤثرة فيكون  
تأذيه صلى الله عليه وآله وسلم من ذلك لما ذكرنا ولما له من المنزلة  
الرفيعة من الله فإن لم تكن القرابة علة تامة لذلك كانت جزء علة وفيه  
دلالة من وجه آخر وهو أن من آذى ذريته كرم الله وجهه فقد آذاه ومن  
آذاه فقد آذى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ولا خلاف أن حكم  
الأيذاء لا يختلف بالحياة والموت فلا يبطل استدلالنا به من كل وجه ولا سيما  
أن حديث عمرو بن عمر رضي الله عنه وحديث ابن عباس رضي الله  
عنهما يدلان على ما ذكرنا من أن العلة في تأذيه صلى الله عليه وآله وسلم  
والمسلم ممن آذى عليا كونه ابن عمه وقريبه لا ترى أنه صلى الله عليه وسلم  
وآله وسلم قد أهدرجق ذلك الرجل الذي سب أبا العباس وقال لا تسبوا  
أمواتنا فتؤذوا أحياءنا فعمل النهي عن ذلك بما يتسبب عنه من  
الأيذاء لهم وقال في الحديث الآخر انما عم الرجل صنوابيه فهذا  
تعليل ظاهر بالقرابة وقد أخرج البخاري عن عائشة رضي الله عنها  
قالت استأذن حسان النبي صلى الله عليه وآله وسلم في هجاء المشركين  
قال كيف بنسبي فيهم فقال حسان لاسلنك منهم كما تسل الشعرة من  
العجين وفي رواية مسلم فقال أمت أبا بكر فإنه أعلم قريش بنسابها  
حتى يخلص لك نسبي فاتاه حسان فقال قد محض لي نسبك فهو لاء

قوم محاربون اراد حسان ان يهجوهم فاعلمه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بنسبه فيهم ولم يأذن له حتى قال لاسئلك منهم كما تسأل الشعرة من العجين ولم يكتف بذلك منه حتى امره باتيان ابي بكر رضي الله عنه ليخلص له نسبه حذراً ان يناله شيئاً من هجائه فيكون كفراً ولا ريب ان مناط سائر الاحاديث الواردة في فضله كرم الله وجهه ماله من السابقة والمنزلة الرفيعة والحصول التي لم تجمع لغيره وذلك لا ينبغي ان يكون له بقرابته منه صلى الله عليه وآله وسلم مالم يس لغيره يدل على ذلك ما اخرج الحاكم في المستدرک عن ابن عباس رضي الله عنهما ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال يوم بدر من لقي منكم العباس فليکف عنه فانه خرج مستكرها فقال ابو حذيفة بن عتبة أنقتل اباؤنا واخواننا وعشائرنا وندع العباس والله لا اضربه بالسيف فبلغت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقال لعمر بن الخطاب يا ابا حفص قال عمر رضي الله عنه انه لا اول يوم كناني فيه باي حفص يضرب وجه عم رسول الله بالسيف!؟ فقال عمر دعني فلا ضرب عنقه فانه قد نافق وكان ابو حذيفة يقول ما انا بآمن من تلك الكلمة التي قلت ولا ازال خائفا حتى يكفرها الله عني بالشهادة قال قتل يوم اليمامة شهيدا قال الحاكم صحيح على شرط مسلم وفي رواية من لقي منكم احدا من بني هاشم والشاهد انه صلى الله عليه وآله وسلم انكر ان يضرب وجه عمه فاعلمة كونه عمه والعمومة فرد من افراد القرابة

فما ثبت لها ثبت لغيرها من امثالها وقد اخرج ابن سعد عن عامر الشعبي ان العباس تحفى عمر في بعض الامر فقال له يا امير المؤمنين ارايت ان لوجاءك عم موسى مسلما ما كنت صانعا به قال كنت والله محسنا اليه قال فانا عم محمد النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال وما رأيك يا ابا الفضل فوالله لابيوك احب الي من ابي قال لم؟ قال لاني كنت اعلم انه احب الي رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من ابي فاني اوترحب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم على حبي واخرج ابن عساكر عن ابن عباس قال كان النبي صلى الله عليه وآله وسلم اذا جلس جالس ابوبكر عن يمينه فابصر ابوبكر العباس بن عبد المطلب يوما مقبلا فتنحى عن مكانه ولم يزل النبي صلى الله عليه وآله وسلم فقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم ما نحاك يا ابا بكر؟ فقال هذا عمك يا رسول الله فسر بذلك النبي صلى الله عليه وآله وسلم حتى يرى (١) ذلك في وجهه قال السيوطي ولم ارفى اسناده من تكلم فيه ذكره في كنز العمال ولذلك ضرب عثمان رضي الله عنه رجلا استخف بالعباس رضي الله عنه ف قيل له فقال ايفخم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عمه وارخص في الاستخفاف به لقد خالف رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من رأى من فعل ذلك فرضي به منه ونحو ذلك ما اخرج ابن عساكر عن ابن عباس العباس مني وانا منه لا تؤذوا العباس فتؤذوني من سب العباس فقد سبني في الاحاديث

كلما دلالة على ما اشرنا اليه من ان القرابة علة في ذلك اوجز، علة وقد اخرج احمد في مسنده عن شريح بن عبيد قال مرض ثوبان مولى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بحمص وعليها عبد الله بن قرط الازدي فلم يعده فدخل على ثوبان رجل من الكلاعيين عائدا فقال له اكتب فقال نعم فكتب للامين عبد الله بن قرط من ثوبان مولى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اما بعد فلو كانت لموسى وعيسى مولى بحضرتك لعدته ثم طوى الكتاب وقال له اتبلغه اياها فقال نعم فانطلق الرجل بكتابه فدفعه الى ابن قرط فلما قرأه قام فزعا فقال لئناس ما شأنه أحدث امر؟ فأتى ثوبان حتى دخل عليه فعاده وجلس عنده ساعة الحديث وقد ذكره ابن عساكر في ترجمته وما كتب به ثوبان رضى الله عنه صحيح مقبول فانه اذا كان مولى موسى او عيسى عليهما السلام يكرم لمكانه منهما فولى محمد صل الله عليه وآله وسلم اولى بالاكرام وآله وذو وقرباه اولى بالاكرام من مولاه ولهذا قال زين العابدين علي بن الحسين على ابائه وعليه السلام للوليد بن عبد الملك المرواني لما دخل عليه في قصة طويلة وكان قد حبس فيها اباهاشم عبد الله بن محمد بن علي بن ابي طالب رضى الله عنهم وكان اول ما افتتح به كلامه ما بال آل ابي بكر وآل عمر وآل عثمان يتقربون بابائهم فيكرمون ويحبون وال رسول الله يتقربون به فلا ينفعهم ذلك ونظير كتاب ثوبان رضى الله عنه لابن قرط ما كتب به انس بن مالك رضى الله عنه لعبد الملك بن مروان لما أغلظ له الحجاج وسبه ووسم على



يدلا هذا عتيق الحجاج فانه قال في كتابه له يا امير المؤمنين اني قد خدمت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم تسع سنين ولو ان اليهود والنصارى ادركوا رجلا خدتم نبينهم لأكرموا واخرج احمد في مسنده عن عمرو بن شاس الاسلمي وكان رضى الله من اصحاب الحديبية قال خرجت مع علي رضي الله عنه الى اليمن فحفاني في سفري حتى وجدت في نفسي عليه فلما قدمت اظهرت شكايته في المسجد حتى بلغ ذلك النبي صلى الله عليه وآله وسلم فدخلت المسجد ذات غداة ورسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في ناس من الصحابة فلما راني ابدني عينيه يقول حد دالي النظر حتى اذا جلست قال باعمرو والله لقد آذيتني قلت اعوذ بالله ان اؤذيك يا رسول الله قال بلى من آذى عليا فقد آذاني واخرجه ابن عبد البر بلفظ من احب عليا فقد احبني ومن ابغض عليا فقد ابغضني ومن آذى عليا فقد آذاني ومن آذاني فقد آذى الله قال السهمودي «قلت وفيه ان اشاعة الشكاية من واحد من اهل البيت من جملة الاذى المذكور» اه وقد اخرجه الحاكم في المستدرك بنحو لفظ احمد وصححه الذهبي وفي حديث بريدة الاسلمي رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال له لا تقع في علي فانه مني وانا منه وهو وليكم بعدي وانه مني وانا منه وهو وليكم بعدي ولهذا الحديث طرق كثيرة رجال بعضها ثقات واخرجه الحاكم عن عمران بن الحصين رضي الله عنه وفيه فاقبل عليه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم والفضب في وجهه فقال ماتريدون من علي ان

علياً منى وأنا منه وولي كل مؤمن ورويت الجملة الاولى من حديث  
حبشي بن جنادة والبراء بن عازب وغيرهما والشاهد في غضب رسول الله  
صلى الله عليه وآله وسلم من شكائهم علياً عليه السلام وتنقصهم ايالا وقوله  
صلى الله عليه وآله وسلم انه منى وأنا منه اي نسباً اذ لا يحمل على المجاز مع  
امكان حمله على الحقيقة ونظير ذلك ماورد من حديث ابن عباس  
رضي الله عنهما ان العباس منى وأنا منه وفي حديث ارساله صلى الله  
عليه وآله وسلم علياً كرم الله وجهه بسورة براءة انه صلى الله عليه وآله وسلم  
قال لا يؤذي عني الا انا أو رجل منى وفي رواية اخرى اورجل من  
اهل بيتي فاحد الروايتين تفسر الاخرى وبذلك يتضح صحة ما قاله  
السموودي من ان اشاعة الشكاية عن احد من اهل البيت من جملة  
الاذى له صلى الله عليه وآله وسلم لاتحاد العلة وبالجملة فكل ماورد في  
الامر بمحبتهم ومودتهم والحث عليها فهو دال بمفهومه على حرمة  
اذيتهم تحريماً زائداً على تحريم اذى بقية المسلمين وذلك لقرباتهم منه  
صلى الله عليه وآله وسلم والتوفيق بيد الله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم  
﴿ ذكر الرحم الموصولة والنسب الذي لا ينقطع في الدنيا والآخرة ﴾  
عن ابي سعيد الخدري رضي الله عنه قال سمعت رسول الله صلى الله  
عليه وآله وسلم يقول على المنبر ما بال رجال يقولون ان رحم رسول الله صلى  
الله عليه وآله وسلم لا تنفع قوماً يوم القيمة بلى والله ان رحمي موصولة  
في الدنيا والآخرة واني ايتها الناس فرط لكم على الحوض رواه احمد

والحاكم في صحيحه والبيهقي من طريق عبد الله بن محمد بن عقيل عن حمزة بن أبي سعيد عن أبيه به ورواه عن أبي سعيد الطبراني في الكبير وعبد بن حميد وأبو يعلى وابن أبي شيبته وأخرج الطبراني في الكبير عن أم هانئ رضي الله عنها قالت قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ما بال أقوام يزعمون أن شفاعتي لا تنال أهل بيتي وإن شفاعتي تنال صداة وحكم وأخرج البزار عن ابن عباس رضي الله عنهما قال توفي لصفية بنت عبد المطلب رضي الله عنها ابن فذكر قصة قال في آخرها ثم قام صلى الله عليه وآله وسلم فحمد الله وأثنى عليه وقال ما بال أقوام يزعمون أن قرابتي لا تنفع أن كل سبب ونسب منقطع يوم القيمة الأسبي ونسبي وإن رحمني موصولة في الدنيا والآخرة وذكر السهودي أن مسنده عند البزار ضعيف قلت لكن صحيحه الحافظ السخاوي وابن حجر المكي من الطرق المتقدمة وأخرجه أحمد في المسند من ثلاث طرق إلى عبد الله بن محمد بسنده وقد قال فيه الترمذي « هو صدوق وقد تكلم فيه بعض أهل العلم من قبل حفظه وسمعت محمد بن اسمعيل يقول كان أحمد بن حنبل وإسحاق بن إبراهيم والحميدي يمتحنون بحديث عبد الله بن محمد بن عقيل قال محمد وهو مقارب الحديث » اه قلت أخرج له البخاري في الأدب المفرد وأبو داود والترمذي وابن ماجه ترجمه في تهذيب التهذيب وذكر كلام من تكلم فيه ونقل عن العقيلي أنه قال قال الساجي كان من أهل الصدق لم يكن يمتحن في الحديث وفي رواية الحاكم مستقيم الحديث وقال ابن عبد البر هو أوثق من كل من تكلم فيه وهذا

افراط اه منه ملتقطا من كلام الحافظ ابن حجر وليس ما قاله ابو عمرو ورحمه الله تعالى بافراط ولكنه كان بالقوم عارفا وقال الحاكم فيه « وهو عند المتقدمين من ائمة مأمون » وقال ابن الترمكان في الجوهر النقي « قلت ذكر الترمذي في ابواب الفرائض حديثا في سنده ابن عقيل ثم حكم على الحديث بالحسن والصحة وذكر الترمذي فيها بعد في باب المبتدئة لانه بين الدمين حديث حنة في الاستحاضة وفي سنده ايضا ابن عقيل فلم يتعرض له بشيء بل حكى عن البخاري انه حسن الحديث وعن ابن حنبل الصحة اه وقال الذهبي ان حديثه في رتبة الحسن وهذا من الذهبي كثير قال السمعودي رحمه الله تعالى « وعن عمر بن الخطاب رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال كل سبب ونسب منقطع يوم القيامة الا سبي ونسبي وكل ولد آدم فان عصبتهم لا يهيم ما خلا ولد فاطمة فاني انا ابوم وعصبتهم اخرجه ابو صالح المؤذن في اربعينه في فضل الزهراء والحافظ ابو محمد عبد العزيز الاخضر كلاهما من طريق شريك القاضي عن شبيب بن غرقدة عن المستظل بن حسين عن عميرة واخرجه ابو نعيم في معرفة الصحابة من طريق بشر بن مهران حدثنا شريك به ولفظه ان عمر بن الخطاب رضي الله عنه خطب الى علي عليه السلام ام كلثوم فاعتل عليه بصغرها فقال اني لم ارد الباء ولكن سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول كل سبب ونسب منقطع يوم القيامة ما خلا سبي ونسبي وكل ولد اب فان عصبتهم لا يهيم ما خلا ولد فاطمة فاني انا ابوم وعصبتهم واخرجه ابن السمان عن المستظل قال خطب عمر الى علي ابنته ام كلثوم فاعتل على بصغرها وقال اعدتها لابن اخي يعني جعفر فقال له والله ما اردت الباء ولكني سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول كل نسب وسبب منقطع يوم القيامة ما خلا سبي ونسبي وكل بني انثى فعصبتهم لا يهيم ما خلا ولد فاطمة فاني انا ابوم وعصبتهم واخرجه الطبراني في الكبير من طريق بشر به مع الاقتصار منه على قوله كل بني انثى الحديث



ورجاله موثوقون وشريك استشهد به البخاري وروى له مسلم في المتابعات وليس له ذنب عند من تكلم فيه الاذهابه لاتقاذ طائفة من اهل البيت من الحريق وقد اخرج الدارقطني من طريق بشر به مع الاقتصار على ما ذكر واخرجه ايضا اخضر منه من طريق عمر بن عامر التمار حدثنا شريك به ولفظه كل بني انثى عصيتهم ابوم ماخلا ولد فاطمة رضي الله عنهما وعنهم فانا عصيتهم واخرجه ايضا وكذا الطبراني في الاوسط لكن بدون كل ولدا الى اخره كلاهما من طريق الحسن بن سهل الحياط من حديث ابن عيينة عن جعفر بن محمد عن ابيه عن جابر رضي الله عنه انه سمع عمر بن الخطاب رضي الله عنه يقول للناس حين تزوج ابنة علي رضي الله عنهما الاتهوني سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول ينقطع يوم القيمة كل سبب ونسب الاسبي ونسبي قال الطبراني بعده ولم يجوده عن ابن عيينة الا الحسن بن سهل الحياط وقد رواه غيره عن ابن عيينة فلم يذكر جابرا وكذا اخرجه البيهقي من طريق وهب بن خالد عن جعفر بن محمد عن ابيه ان عمر رضي الله عنه خطب ام كلثوم الى علي رضي الله عنه فذكر القصة الى ان قال سمعت النبي صلى الله عليه وآله وسلم يقول ان كل سبب ونسب منقطع يوم القيمة الا ما كان من سبي ونسبي واخرجه الدارقطني ايضا من طرق عن جعفر بن محمد عن ابيه عن جده هو علي بن الحسين السبط فقال قرئني على ابي محمد الحسن بن محمد بن يحيى العلوي وانا اسمع حدثك جدك يحيى بن ابي الحسن اي ابي جعفر بن عبيد الله بن الحسين الاصغر بن علي زين العابدين بن الحسين السبط قال حدثني ابي الحسن بن جعفر عن ابراهيم بن محمد عن جعفر بن محمد عن ابيه عن جده اي علي بن الحسين السبط ان عليا رضي الله عنه عزل بناته لولد اخيه جعفر بن ابي طالب رضي الله عنه قال فلقني عمر عليا رضي الله عنهما فقال يا ابا الحسن انك كحني ابتك ام كلثوم بنت فاطمة رضي الله عنها بنت رسول الله صلى الله عليه وعليهم وسلم فقال علي رضي الله عنه قد حبستهن

لولد اخي جعفر فقال عمر انه والله ما على الارض احد يرصد من حسن صحبتها ما ارصد فانكحني يا ابا الحسن فقال قد انكحتكما قال فعاد عمر الى مجلسه بالروضة بين القبر والمنبر حيث يجلس المهاجرون والانصار فقال عمر رفوني قالوا بمن يا أمير المؤمنين قال بأم كلثوم بنت علي وابتدأ يحدث عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال اني سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول كل صهرا وسبب او نسب ينقطع يوم القيمة الا صهرى وسببي ونسبي وانه كانت لي حجة احببت ان يكون لي معها سبب قلت ونجحي بن الحسين جد شيخ الدارقطني هو صاحب اخبار المدينة كان فقيها محدثا نسابة وهو اصل بيت مهني امراء المدينة قال السهمودي «وقد اخرج السيوطي ايضا حديث عمر من طريق ابي مليكة عن الحسن عن ابيه عن عمر رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم وفيه فاحيت ان يكون لي سبب ونسب واخرجه الحافظ بن السكن في صحاحه من طريق حسن بن حسين عن ابيه عن عمر واخرجه الفقيه ابو الحسن بن المغازلي في المناقب من طريق عبد الله بن محمد بن عمر بن علي بن ابي طالب قال سمعت عاصم بن عبد الله قال سمعت عبد الله بن عمر قال صعد عمر بن الخطاب المنبر فقال ايها الناس انه والله ما حلني على الا لحاح على علي بن ابي طالب رضي الله عنه في ابنته الا اني سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول كل سبب ونسب وصهر منقطع الا نسبي وصهرى وانهما يأتيان يوم القيمة يشفعان لصاحبهما واخرجه الدارقطني ايضا من حديث يونس بن ابي يعقوب العبدى ابي يحيى قال حدثني ابي قال سمعت عبد الله بن عمر يقول سمعت ابي يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول كل سبب ونسب منقطع يوم القيمة الا سببي ونسبي فلذلك رغبت في ام كلثوم واخرجه ايضا من حديث الليث بن سعيد عن موسى بن علي بن رباح عن ابيه عن عقبة بن عامر الجهني قال خطب عمر الى علي ابنته من فاطمة رضي الله عنهم فقال يا امير المؤمنين ما عندي الا صغيرة فقال له عمر ما يحملني على كثرة ترددي

اليك الا اني سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول كل حسب ونسب  
وسبب وصهر منقطع يوم القيمة الا حسبي ونسبي وصهرى الحديث قال وعن  
الدارقطني ايضا من طريق بشر بن مهران من حديث شريك بسنده الماضي  
فساق الحديث واخرجه الدولايب في الذرية الطاهرة من حديث واقد بن عبد الله  
بن عمر عن بعض اهله فذكر قصة الخطبة وفي آخرها فقال اني سمعت رسول الله  
صلى الله عليه وآله وسلم يقول كل سبب منقطع يوم القيمة الا سبي فاردت ان يكون  
بيني وبين رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم سبب صهر واخرج ابن السمان معناه  
ولفظه ان عمر قال لعلي بن ابي طالب احب ان يكون عندي عضو من اعتناء  
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فذكر الحديث اه كلام السمهودي باختصار  
قلت وقد اخرج ابن عساكر بنحو ما رواه ابو نعيم في المعرفة عن  
المستظل بن حصين وعن ابي جعفر مطولا ابن سعد ومختصرا ابن  
راهويه ورواه الطبراني في الصغير بتمامه ذكره في الكنز واخرجه  
الحاكم من طريق علي بن الحسين عليه وعلى ابائه السلام وقال هذا  
حديث صحيح الاسناد ولم يخرججه فتعقبه الذهبي فقال منقطع قلت ولكن  
قد رواه غيره لا موصولا من طرق اخرى واخرجه الحاكم ايضا عن المسور  
انه بعث اليه حسن بن حسن يخطب ابنته فقال له قل له فيلقاني في العتمة  
قال فلقيه فحمد الله المسور واثني عليه ثم قال اما بعد ايم الله ما من نسب ولا سبب  
ولا صهر احب الي من نسبيكم وسببيكم وصهركم ولكن رسول الله صلى الله  
عليه وآله وسلم قال فاطمة بضعة مني يقبضني ما يقبضها ويسطني  
ما يسطها وان الانساب يوم القيمة تنقطع غير نسبي وسببي وصهرى

وعندك ابتها ولوزوجتك لقبضها ذلك فانطلق عاذراله وهذا حديث صحيح الاسناد ولم يخرجاه اقره الذهبي واخرجه احمد في المسند كذلك وقد ذكره ابن سعد عن انس بن عياض عن جعفر بن محمد عن ابيه فذكر الحديث بنحو ما تقدم وقد اخرج ابن عساكر عن ابن عمر بلفظ كل نسب وصهر ينقطع يوم القيمة الانسي وصهري قال شارح الجامع حديث صحيح وكذلك قال في رواية الحاكم والطبراني والبيهقي وقد صحح ذلك الحافظ السخاوي وابن حجر المكي ، ومن اخرج الضياء في المختارة من حديث عمر بن الخطاب قال الكردي في الامم هي الاحاديث التي يصلح ان يحتج بها سوى ما في الصحيحين قال بعض الائمة هي خير من صحيح الحاكم وقال الزركشي في تحريج احاديث الرافعي ان تصحيحه اعلا من تصحيح الحاكم وانه قريب من تصحيح الترمذي وابن حبان ووافقه العراقي وابن حجر وقد جمعه السيوطي كالصحيحين في اطلاق اسم الصحة على جميع ما فيه ومن يعتمد الحافظ المنذري والمزي وعماذ الدين بن كثير في كثيرين ووافقه ابن تيمية وهو في ستة وثمانين جزءاً وقد نقل السيوطي كلام الزركشي في اللثاء المصنوعة واقره بل كان ابن تيمية يفضل المختارة على المستدرک واخرج الذهبي في التذكرة في ترجمة الحافظ الثبت الكبير ابراهيم بن محمد بن حمزة الاصبهاني اكثر عليه الثناء ووصفه بالحفظ وقال وهو ممن بلغ مسنده على التراجم الف جزء قال

اخبرنا احمد بن سلامة اجازة عن مسعود بن ابي منصور اخبرنا ابو علي المقرئ  
 اخبرنا ابو نعيم حدثنا ابو اسحق بن حمزة حدثنا ابو جعفر الحضرمي حدثنا عبادة  
 بن زياد حدثنا يونس بن ابي يعفور عن ابيه سمعت ابن عمر يقول سمعت رسول  
 الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول كل سب ونسب منقطع يوم القيمة الا سبي ونسبي  
 واخرج الحاكم في صحيحه عن جابر رضي الله عنه قال قال رسول الله  
 صلى الله عليه وآله وسلم اسكل بني ام عصبه ينتمون اليهم الابني فاطمة  
 فانا وليها وعصبتها قال هذا حديث صحيح الاسناد ولم يخرجاه وقد  
 تعقبه الذهبي فقال «قلت ليس بصحيح فان يحيى قال احمد كان يضع الحديث  
 والقاسم متروك» ونقول بل هو صحيح فان له طرقا صحيحة، فقد اخرج ابو  
 نعيم في كتاب معرفته الصحابة في ترجمة عمر من طريق شبيب بن  
 غرقدة عن المستظل بن حصين عن عمر في اثناء حديث وكل ولد آدم  
 فان عصبتهم لابيهم ما خلا ولد فاطمة فاني انا ابوهم وعصبتهم ذكره  
 الحافظ ابن حجر، وقد ذكرنا آنفا روايات فيها هذا الزيادة من حديث  
 عمر رضي الله عنه ورجالها موثقون وذكرنا الذهبي في الميزان من  
 حديث عثمان بن ابي شيبة حدثنا جرير عن شيبة بن نعام  
 عن فاطمة بنت حسين بن علي عن فاطمة الكبرى عن النبي صلى الله  
 عليه وآله وسلم قال لكل بني اب عصبه ينتمون اليه الا ولد فاطمة انا  
 عصبتهم ثم ساق له احاديث انكروها عليه وزعموا انه لا يتابع عليها وقال  
 «قلت عثمان لا يحتاج الى متابع ولا ينكر له ان يفرد باحاديث لسعة ما روى وقد  
 ينلط وقد اعتمد الشيخان في صحيحهما وروى عنه ابو يعلى والبخاري والناس وقد سئل  
 عنه احمد فقال ما علمت عليه الا خيرا واثني عليه وقال يحيى ثقة مأمون» اهـ

ولو صح انكارهم عليه عدم المتابعة في بعض ما ذكره فلا يصح في هذا الحديث لما ذكرناه فقد تابعه شريك عن شبيب بن غرقدة عن المستظل عن عميرة واخرجه بهذا السند ابو نعيم وابو صالح المؤذن والحافظ ابو محمد عبد العزيز الاخضر وابن السمان والطبراني في الكبير والدارقطني من طريقين وقد سبق شرح ذلك وقال الشوكاني في كتابه القوائد المجموعة « قال في المقاصد فيه ارسال وضعف ولكن له شاهد عن جابر رفعه ان الله جعل ذرية كل نبي في صلبه وان الله جعل ذريتي في صلب علي وله طرق بعضها يقوي بعضها وقال ابن الجوزي انه لا يصح» اه ولكن قال الحافظ عبد الرحمن بن علي الشيباني المعروف بابن الديبع في كتابه تمييز الطيب من الخبيث «رواه الطبراني في الكبير من حديث فاطمة وكذا اخرجه ابو يعلى وسنده ضعيف والحديث مرسل وله شاهد عند الطبراني وقول ابن الجوزي في العلل المتناهية انه لا يصح ليس بجيد» وقد سبق ما قاله الذهبي في راويه فلا يطلق القول بضعف سنداه وايضا فان المستظل ابن حصين رواه عن عميرة عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه واحسب ان عميرة هذا هو مولى عمر رضي الله عنه روى له ابن ماجه وزعم الذهبي انه لم يرو عنه الا عاصم بن عمر والبجلي فان صح الحساب فالمستظل راو ثان عنه وبذلك تندفع عنه الجهالة، والمراد بالذرية في قوله ان الله جعل ذريتي في صلب علي الذرية الباقية المتناسلة فهو من العام الذي اريد به الخصوص، فلا يصح هنا ما حاوله بعضهم من حمله على عموم الذرية ليطل مدلوله ويدفعه بوجود ذرية له صلى الله عليه

وآله وسلم وهي بناته وابناؤه لصلبه وأكثر ضلال المبتدعة والخوارج  
انما يحيثهم من امثال ذلك فيحمل احدهم اللفظ العام الذي اريد به  
الخصوص على ما يقتضيه ظاهرا من العموم توصلا الى القول بابطاله  
وايضا فانه لا يبطل معنى الحديث الا فيما لو كان له صلى الله عليه وآله وسلم  
ذرية متناسلة غير منقرضة من غير صلب علي عليه السلام والواقع خلافه ،  
ومعنى عدم انقطاع نسبه وسببه صلى الله عليه وآله وسلم هو ما صرح  
به الحديث الذي صدرنا به الباب وهو قوله صلى الله عليه وآله وسلم  
ما بال رجال يقولون ان رحم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لا تنفع  
قومه يوم القيمة بلى والله ان رحمي موصولة في الدنيا والاخرة ، ومعنى  
كونها موصولة في الدنيا انه صلى الله عليه وآله وسلم كان اوصل الناس  
وابرهم شهد له بذلك حتى كفار قومه كما هو مشهور من سيرته وهديه  
صلى الله عليه وآله وسلم ، وايضا فان مؤمني امته وصالحيهما لا يزالون  
يتبارون فيما يجب لهم من المودة والمحبة والصلة والبر فلا تزال رحمه  
صلى الله عليه وآله وسلم موصولة به مادامت الدنيا ، وقد اخرج الحاكم في  
تاريخه والديلمي وابو الشيخ في الثواب والطبراني في الكبير والاوست  
والديلمي من طريق ابراهيم بن حماد عن عمران بن محمد بن سعيد بن  
المسيب عن ابيه عن جدلا عن ابي سعيد الخدري قال قال رسول الله  
صلى الله عليه وآله وسلم ان الله عز وجل ثلاث حرمان فمن حفظهن حفظ الله  
دينه ودنياه ومن لم يحفظهن لم يحفظ الله له دنياه ولا آخرته حرمة

الاسلام وحرمتي وحرمة رحمي قال الطبراني «لم يروه عن عمران غير ابراهيم ولا نعرف لعمران حديثا مسندا غيره» اه وقد تعقبه الحافظ ابن حجر باب الدارقطني روى له حديثا مسندا عن ابي هريرة وقد ضعف الدارقطني ابراهيم بن حماد ولم يذكر جرحا وللحديث شواهد فقول الذهبي انه منكر هو المنكر، وقد أخرج احمد والبيهقي والبخاري في مسند عثمان والعقيلي وابن عساكر عن سالم بن الجعد قال دعى عثمان رضي الله عنه ناسا من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فيهم عمار بن ياسر قال فاني سائلكم واني احب ان تصدقوني نشدتكم الله اتعلمون ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كان يؤثر قريشا على سائر الناس ويؤثر بني هاشم على سائر الناس<sup>(١)</sup> فسكت القوم الحديث وقد اورد ابن الجوزي في الواهيات مع أن رجاله رجال الصحيح واحسب ان الذي حداه الى ذلك مخالفة ظاهره لما ثبت انه صلى الله عليه وآله وسلم كان يسوي في العطاء بين الحر والعبد وكذلك فعل ابوبكر رضي الله عنه ولكن عمرو وعثمان رضي الله عنهما فضلا بين الناس فيه كما ان عليا كرم الله وجهه عاد الى التسوية حتى انه لم يفرض للحسنين من العطاء الا كآحاد الناس وكان ذلك من اسباب نفرة كثير من الناس عنه لاعتيادهم التفضيل. ولبسط هذا موضع آخر والذي اراد ان معنى الحديث انه صلى الله عليه وآله وسلم كان قائما بحق ذي القربى

(١) لعل الاسد على سائر قريش



امثالاً لامر الله له بذلك في قوله وآت ذا القربى حقه فكان يقدم قريشاً في آياتهم حقهم على الناس ويقدم بني هاشم على قريش لانهم اقرب منهم، ولهم من حق القرابة ما ليس لغيرهم فروى الراوي الحديث بالمعنى وشبهه بهذا ما اخرجہ الشافعي واحمد وابوداود والنسائي وابن ابي شيبة وغيرهم عن جبير بن مطعم قال لما قسم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم سهم القربى من خير بين بني هاشم والمطلب جئت انا وعثمان بن عفان فقلت يا رسول الله هؤلاء بنو هاشم لا ينكر فضلهم لمكانك الذي وضعك الله عز وجل به منهم ارايت اخواننا من بني المطلب اعطيتهم وتركتنا وانما نحن وهم بمنزلة واحدة قال انهم لم يفارقوني في جاهلية ولا اسلام وانما بنو هاشم والمطلب شيء واحد قال ثم شبك بين اصابعه وهو عند البخاري ومسلم مختصر وموضع الشاهد منه قوله هؤلاء بنو هاشم لا ينكر فضلهم لمكانك الذي وضعك الله عز وجل به منهم فثمان بن عفان وجبير بن مطعم يقولان بفضل بني هاشم على غيرهم لقربتهم من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ويقررهما صلى الله عليه وآله وسلم على ذلك فهو دليل واضح على ان المنتسبين اليه فضل بذلك وبه يتضح معنى الحديث الاول مع ما سبق من بيان معناه واما معنى كونها موصولة في الاخرة فهو ما ينالهم من الشفاعة ورفعة الدرجة والحاق صالحى خلفهم بسلفهم كما تدل عليه آية والذين آمنوا واتبعتهم ذريتهم بايمان الحقنا بهم ذريتهم وقد سبق الكلام فيه ونقلنا هناك ما قاله الحافظ

الطحاوي ولا باس بايرادلا هنا فانه بعدان ساق الحديث الوارد في تفسير الآية قال «ثم تأملنا نحن ما في هذا الحديث فوجدنا فيه رفع الله تعالى ذرية المؤمن ليقربهم عنه والحاقه اياهم به ووجدنا غير النبي صلى الله عليه وآله وسلم من المؤمنين قد دخل في ذلك فعقلنا بذلك ان النبي صلى الله عليه وسلم ادخل في ذلك منهم وانه في الحاق الله عزوجل به ذريته المتبعة له بالايمان ليقرب عنه بذلك اولى من سائر المؤمنين سواء وانما كان ذلك لسائر المؤمنين سواء ليقرب به عنهم (١) كان له في ذريته المتبعة له بالايمان اولى وكانوا بذلك منه احسن والله نسأله التوفيق» اهـ واخرج الحاكم في مستدركه وقال صحيح الاسناد عن ابن عباس رضي الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم رأيت كأني دخلت الجنة فرأيت لجعفر درجة فوق درجة زيد فقلت ما كنت اظن ان زيدا بدون احد فقيل لي يا محمد تدري بما رفعت درجة جعفر؟ قال قلت لا. قيل لي لقراءة ما بينك وبينه تعقبه الذهبي فقال منكر واسناده مظلم، وما ادري ما الذي انكر منه الذهبي فان ازواجه صلى الله عليه وآله وسلم وابنه ابراهيم قد رفعوا الى درجته لمكانهم منه، وكذلك ترفع ذرية المؤمن اليه لمكانهم منه كما سبق مبسوطا وهذا الحديث قد اخرجه ابن سعد عن محمد بن عمر بن علي كرم الله وجهه مرسلًا بلفظ رأيت جعفرًا ملكًا يطير في الجنة تدمي قادمًا ورأيت زيدا دون ذلك فقلت ما كنت اظن ان زيدا دون جعفر فقال جبريل ان زيدا ليس بدون جعفر ولكننا فضلنا جعفرًا لقربته منك ويشهد لاصل المعنى ما اخرجه

الحاكم في مستدركه وصححه واقره الذهبي عن ابي سعيد الخدري ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم دخل على فاطمة رضي الله عنها فقال اني واياك وهذا النائم يعني عليا وهما يعني الحسن والحسين اني مكاتب واحد يوم القيامة واخرجه ابو داود الطيالسي من طريق اخرى عن علي كرم الله وجهه واخرجه ابو يعلى بها واخرجه الذهبي في التذهيب بسند لا باس به الى علي كرم الله وجهه مرفوعا ويشهد لهذا ما اخرجه ابن مردويه عن الحارث عن علي رفعه في الجنة درجة تدعى الوسيلة فاذا سألتكم الله فسلوا لي الوسيلة قالوا يا رسول الله من يسكن معك فيها قال علي وفاطمة والحسن والحسين قال الزرقاني في شرح المواهب اللدنية للقسطلاني «ولابن ابي حاتم عن علي ان في الجنة لؤلؤتين احدهما بيضاء واسمها الوسيلة لمحمد صلى الله عليه وآله وسلم واهل بيته والصفراء لابراهيم واهل بيته» قال ابن كثير هذا اثر غريب وقد اخرج ابو الخير الحاكم نحوه واخرج الامام احمد في المناقب عن زيد بن ابي اوفى ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال لعلي انت معي في قصري في الجنة مع فاطمة ابنتي وانت اخي ورفيقي ثم تلا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اخوانا على سرر متقابلين واخرج ابن عساكر والدارقطني عن عمر رضي الله عنه مرفوعا ان فاطمة وعليا والحسن والحسين في حظيرة القدس في قبة بيضاء سقفها عرش الرحمن واورده الطبراني عن جبار الطائي عن ابي موسى وجبار

انما ضعفه الازدي والازدي نفسه ضعيف وقد اورد ابن الجوزي هذا الحديث في الموضوعات واخرج الحافظ الدمشقي في الاربعين الطوال عن ابن عمر عن ابيه رضى الله عنهما قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول لعلي يا علي يدك في يدي تدخل معي يوم القيمة حيث ادخل، واخرج احمد في المناقب وابو سعد في شرف النبوة عن عبد الله قال بينا انا عند رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وجميع المهاجرين والانصار الامن كان في سرية اقبل علي عشي وهو متغضب فقال من اغضبه فقد اغضبنى فلما جلس قال له رسول الله مالك يا علي؟ قال آذاني بنو عمك فقال: يا علي اما ترضى انك معي في الجنة والحسن والحسين وذرياتنا خلف ظهورنا واشياعنا عن ايماننا وشمائنا، واخرج الحاكم في المستدرک عن علي كرم الله وجهه قال اخبرني رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ان اول من يدخل الجنة انا وفاطمة والحسن والحسين قلت يا رسول الله فحببونا قال من ورائكم قال صحيح الاسناد ولم يخرجاه تعقبه الذهبي فقال « قلت اسمعيل وشيخه وعاصم ضعفوا والحديث منكر من القول يشهد القلب بوضعه » اه ونقول انما يستفتى في مثل هذا القاب الطاهر من اوضار النصب واوساخ التحامل على اهل البيت ، واما اسماعيل بن عمرو فهو من جلة المشايخ انتهى اليه علو الاسناد باصبهان وذكره ابن حبان في الثقات وذكره ابراهيم بن ارومة فاحسن الثناء عليه وقال شيخنا مثل ذلك ضيعولا ، واما شيخه الاجلح بن عبد الله الكندي فهو من اجلاء

تابعي التابعين وثقة جماعة منهم ابن معين والعجلي واحمد بن حنبل وابن عدى وتكلم فيه بعضهم من جهة المذهب ولا عبرة بطعن مثله واما عاصم بن ضمرة فهو من اجلاء اصحاب الامام علي عليه السلام وكفى بذلك شهادة بانه من عصابة الحق ودعاة الجنة روى له اصحاب السنن الاربعة وقد وثقه ابن معين وابن المديني واحمد بن حنبل قال فيه انه اوثق من الحارث وهو عندي حجة وكلام ابن حبان فيه لا معمول عليه وقد قال الذهبي في ابن حبان انه صاحب تشنيع وشغب وقال «انه قصاب خفاف» وقال النسائي في عاصم ليس به بأس على ان النسائي من المتشددين في الرجال وقد سبق أن الحديث قد اخرجه احمد عن عبد الله بن مسعود فلا بد ان يكون بسند آخر فيزداد قوة وقد ذكر ( السيد ) هذا الحديث في رسالته فتمرض التلميذ للكلام عليه ودونك ما قاله معقبا بالكلام عليه ورد المردود منه قال « واما الحديث الذي استدل به دحلان الذي يقول فيه — ثم ساق الحديث — فهو من خرافات الرافضة وموضوعاتهم التي يعلمها كل الناس » ونقول كلا بل روالا من لايتهم برفض ولاوضع، ودعواه ان كل الناس يعلمون كونه موضوعا من الكذب البارد، وقد روالا من ذكرنا من المحدثين منهم الامام احمد في المناقب وابن ابي سعد والحب الطبري وابن عساكر والحاكم وصححه والطبراني في المعجم الكبير ولم يقل احد منهم بوضعه، وهذا الذهبي اشد المتسبين الى السنة تعصبا على اهل البيت، بل يكاد يكون مروائيا مجتئا، لم يجزأ على الحكم بوضعه

نما اورده بسند آخر سيأتي وقال : والحديث باطل بهذا الاسناد  
ومفهوم عبارته هذا انه بغير ذلك الاسناد ليس بباطل ، وقد ابطالنا دعواه  
في ما اسندنا الحاكم قال « وروى بالفاظ مختلفة مضطربة » نقول اما روايته  
بالفاظ مختلفة فليس مما يضعف به الحديث ، وهذه الصحاح والسنن مملوءة  
من الاحاديث المروية بالفاظ مختلفة فلم يقل احد بضعفها من اجل ذلك ،  
وقوله « مضطربة » هذا الرجل لا يفهم معنى الاضطراب الذي اصطلح  
عليه المحدثون ، فلذلك يورد هذه الكلمة في كل حديث يريد ان يمجدها  
وسياأتي تعريف الاضطراب في السند والتمثيل له ، واما الاضطراب في  
المتن فان يكون في متن الحديث المروي من طرق تعارضا بالنفي  
والاثبات وما سوى ذلك لا يكون اضطرابا مؤثرا قال « وهو بجميع الفاظه  
باطل كما نص عليه غير واحد من الحفاظ » ونقول هذا دعوى يحسنها كل احد  
وهكذا يقول المخالفون لنا من اليهود والنصارى ان دين الاسلام كله باطل  
والقرآن كله باطل ، وكل فرقة من فرق الاسلام تدعي ان ما عليه الفرقة  
ال اخرى مما خالفته فيه كله باطل ، واشباه ذلك من الدعاوي التي لا يقيم  
لها وزن ولا يحتاج بمثلها لحق ولا باطل ، « وقد اورد الحافظ الذهبي في  
الميزان في ترجمة محمد بن عبيد الله بن ابي رافع من رواية الطبراني في معجمه  
الكبير قال حدثنا احمد بن محمد القنطري حدثنا حرب بن الحسن الطحان  
حديثا يحيى بن يعلى عن محمد بن عبيد الله بن ابي رافع عن جده ان رسول الله  
صلى الله عليه وآله وسلم قال لعلي : اول من يدخل الجنة انا وانت والحسن والحسين  
وذراينا خلفنا وشيعتنا عن ايماننا وشاغلنا ثم قال الذهبي حرب متكلم فيه والحديث  
باطل بهذا الاسناد » نقول اما حرب فما ذكر الذهبي لاحد فيه كلاما الا

للأزدي وهو ضعيف ناصبي لا يعول على جرحه ولا يؤخذ بقوله ، وقوله «باطل بهذا الاسناد» يدل انه بغيره ليس يبطل قال «اقول وفي السند محمد بن عبيد الله بن ابي رافع عداده في شعبة الكوفة وهو ضعيف قال البخاري فيه منكر الحديث وقال ابن معين ليس بشيء وقال ابو حاتم منكر الحديث ذاهب ذكره في الميزان » نقول ان الذي في تاريخ البخاري « محمد بن عبيد الله بن ابي رافع مولى النبي صلى الله عليه (واله) وسلم عن داود بن الحصين منكر الحديث يروى عنه مندل وعلي بن هاشم » وهكذا نقله عنه في الميزان ويشعر صنيعة بان الذي انكره من حديثه هو الذي رواه عن داود بن الحصين وعليه يحمل كلام ابي حاتم فان محمدا وان اغاظوا القول فيه فان ابن حبان قد عده في الثقات ووثقه الحاكم وصحح له والان البيهقي فيه القول وبیت آل ابي رافع قد نالهم حيف وظلم بسبب محبتهم لاهل البيت وغاية ما يقال هنا في حديثه انه ضعيف لا باطل فيكون شاهدا للرواية القوية التي قد منها قال « وفيه يحيى بن يعلى هو الاسلمي القطراني قال فيه البخاري مضطرب الحديث وقال ابو حاتم ضعيف فالسند باطل كالحديث » ونقول كونه مضطرب الحديث وكونه ضعيفا لا يقتضى بطلان حديثه كما زعم التلميذ ولا اضطراب من هذا الحديث بخصوصه وقد اخرج له الترمذي قال « وكذا اورد هذا الحديث صاحب كنز العمال في كتابه عن ابن عساكر بغير اسناد وقال في اسناده اسماعيل بن عمرو البجلي ضعيف قال فيه ابن عدي حدث باحاديث لا يتابع عليها اه اقول اسماعيل بن عمرو المذكور هو ابن جريح البجلي الكوفي الا صبهاني ذكره في الميزان وقال قال ابو حاتم والدارقطني ضعيف وقال ابن عدي حدث باحاديث لا يتابع عليها وقال الخطيب اسماعيل بن جريح

يروى عن الثوري غرائب ومناكير ذكره في الثألي فالحديث باطل بكلا الطريقين »  
نقول ان قوله حدث باحاديث لا يتابع عليها لا يقتضي تضعيفه وحق  
لمن كان عالي الاسناد معمر امثله ان يكون عندا ما ليس عند غيره  
فكان ماذا؟ وتضعيف ابي حاتم والدارقطني له جرح غير مفسر، ولا  
يعتبر به الاكثر، وهو معارض بتوثيق الحاكم وغيره له، وكونه يروي عن  
الثوري غرائب ومناكير لا يقتضي ضعفه ايضا، وقد دافع الحفاظ عن  
كثير من الرواة اراد بعضهم جرحهم بروايتهم غرائب ومناكير فردوا  
عليهم ذلك، وقالوا: ان رواية الغرائب والمناكير لا يجرح بها الثقة، بل  
كان كبار الحفاظ يتبارون في الاغراب تشجيذا للهمم وسبرا للغور المحدث  
وحفظه وسعة روايته على ان هذا الحديث ليس من روايته عن الثوري وبهذا  
يعلم سقوط قوله: «فالحديث باطل بكلا الطريقين»، بل هو محفوظ بسند قوى  
وهو ما اخرج به الحاكم وله متابعة كما هنا وكما اخرجه احمد وابن ابي سعد  
في كتابه شرف النبوة عن ابن مسعود والله يقول الحق وهو يهدي  
السبيل

فصل ١٢ ويشهد لما تقدم ما اخرجه الترمذي قال حدثنا نصر بن  
علي الجهضمي حدثنا علي بن جعفر بن محمد بن علي قال اخبرني اخي  
موسى بن جعفر بن محمد عن ابيه جعفر بن محمد عن ابيه محمد بن علي  
ابن الحسين عن ابيه عن جد لا علي بن ابي طالب عليهم السلام ان  
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اخذ بيد حسن وحسين فقال من



أحبني وأحب هذين وأباهما وأمهما كان معي في درجتي يوم القيمة  
قال أبو عيسى هذا حديث حسن غريب لا نعرفه من حديث جعفر بن  
محمد إلا من هذا الوجه. أقول نصر بن علي ثقة ليس فيه مطعن، وأما  
علي بن جعفر فهو العريضي أحد أعلام أهل البيت ذكره الحافظ في  
التقريب قال ثقة من العاشرة، وأبوه هو جعفر الصادق، وجداه محمد الباقر  
وأبو جداه هو علي زين العابدين، وأما أخوه موسى بن جعفر فهو الكاظم  
وكلهم أشهر من نار على علم، وهذا السند يسميه أهل المشيخات والاثبات  
سلسلة الذهب وقال الإمام أحمد لو قرأت هذا الإسناد على مجنون  
أبرئ من جنته، وموسى الكاظم هو والد علي بن موسى الرضا عليه وعلى أبائه  
السلام قال الحافظ بن حجر في تهذيب التهذيب نقلاً عن تاريخ  
نيسابور للحاكم عن محمد بن المؤمل قال « خرجنا مع إمام أهل الحديث أبي  
خزيمة وعديله أبي علي الثقفى مع جماعة من مشايخنا وهم إذ ذاك متوافرون إلى  
زيارة قبر علي بن موسى الرضا بطوس قال فرأيت من تعظيمه يعني ابن خزيمة  
إتلك البقعة وتواضعه لها وتضرعه عندها ما تحيرنا منه » وقد تقدم الحديث  
الصحيح أنه صلى الله عليه وآله وسلم دخل على فاطمة رضي الله عنها  
فقال إني وإياك وهذا النائم يعني علياً وهما يعني الحسن والحسين في  
مكان واحد يوم القيمة في هذا الحديث أنهم في مكان واحد وفي قوله  
صلى الله عليه وآله وسلم من أحبني وأحب هذين وأباهما وأمهما كان  
معني في درجتي في الجنة والدرجة أعم وأوسع فقد تكون فيها أمكنة  
وقصور ومحال واسعة لا يعلم سعتها إلا الله فيرفع الله المحب لهم إلى تلك

الدرجة العلية فيكون معهم فيها وان لم يكن في مكانهم منها، ولا مكاتبتهم في القرب والزاني، كما قال في الحديث السابق «قلت يا رسول الله فحجبونا قال من ورائكم» وقد اخرج البخاري ومسلم عن انس بن مالك رضي الله عنه ان رجلا سأل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم متى الساعة؟ قال: وما اعددت لها؟ قال لاشئ الا احب الله ورسوله قال: انت مع من احببت قال: فما فرحنا بشي فرحنا بقول النبي صلى الله عليه وآله وسلم انت مع من احببت قال انس فانا احب النبي صلى الله عليه وآله وسلم وابا بكر وعمر وارجو ان اكون معهم بحبي اياهم وفي رواية للبخاري ان رجلا من اهل البادية اتى النبي صلى الله عليه وآله وسلم فقال يا رسول الله متى الساعة؟ قال ويلاك ما اعددت لها؟ قال: ما اعددت لها الا اني احب الله ورسوله قال: انك مع من احببت قال: ونحن كذلك ففرحنا يومئذ فرحا شديدا ورواه الترمذي ولفظه قال رأيت اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فرحوا بشي لم اراهم فرحوا بشيء اشد عنه قال رجل يا رسول الله الرجل يحب الرجل على العمل من الخير يعمل به ولا يعمل بمثله فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم المرء مع من احب، واخرجه البخاري ومسلم عن ابن مسعود رضي الله عنه قال جاء رجل الى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقال يا رسول الله كيف ترى في رجل احب قوما ولم يلحق بهم فقال: رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم المرء مع احب ورواه احمد باسناد حسن مختصرا من حديث جابر المرء مع من احب واخرج ابو داود

عن ابي ذر رضى الله عنه انه قال: يا رسول الله الرجل يحب القوم ولا يستطيع ان يعمل بعملهم قال: انت يا ابا ذر مع من احببت قال: فاني احب الله ورسوله قال: فانك مع من احببت قال: فاعادها ابو ذر فاعادها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، وفي رواية لابي نعيم عن صفوان بن عسال ولم يعمل بمثل عملهم وفي اخرى اني احب قوما ولا الحق بهم وعن علي كرم الله وجهه قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لا يجعل الله من له سهم في الاسلام كن لاسهم له، ولا يتولى الله عبدا فيوليه غيره، ولا يحب رجل قوما الا حشر معهم، رواه الطبراني في الصغير والاوسط باسناد جيد ورواه في الكبير من حديث ابن مسعود رضى الله عنه، ورواه الامام احمد في مسنده من حديث عائشة باسناد جيد، ولفظه ولا يحب رجل قوما الا جعله الله معهم. قال الحافظ المندري اسانيدھا جياد وخرجه الطبراني والضياء بلفظ من احب قوما حشر في زمريتهم وهو من حديث ابي قرصافة وبالجملة فقد جمع الحافظ ابو نعيم في طرق هذا الحديث جزءا سماه كتاب المحبين مع المحبوبين بلغ عدد من رواه عنهم من الصحابة نحو العشرين فهذه الاحاديث مؤيدة لمعنى ماورد من ان محبي اهل البيت يكونون معهم وحديث رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يؤيد بعضه بعضا ويفسر بعضه بعضا كالقرآن، ومن يهد الله فهو المهتدي

﴿ فضل ﴾ ومما يشهد لذلك ماورد ان من احب امير المؤمنين عليا

السلام فقد احبه صلى الله عليه وآله وسلم. ومن ابغضه فقد ابغضه ونحو ذلك ماورد في السبطين عليهم السلام اخرج الحاكم في المستدرک وقال صحيح على شرط الشيخين واقره الذهبي قال قال رجل لسلطان ما اشد حبك لعلي قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول من احب عليا فقد احبني ومن ابغض عليا فقد ابغضني، فهذا يدل على ان حب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وابن عمه كرم الله وجهه متلازمان كما انه قال له وللازهراء البتول وابنيهما انا احب لمن حاربكم سلم لمن سالمكم، وكما جمع الامر بمحبة الله ومحبة اهل بيته في سياق واحد في الحديث السابق ولفظه قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم احبوا الله لما يغذوكم به من نعمه واحبوني لحب الله اياي واحبوا اهل بيتي لحبي، وقد ذكرنا تصحيحه عن الحفاظ فيما تقدم، ونحو ذلك ما اخرجه الحاكم في مستدرکه وقال صحيح الاسناد واقره الذهبي عن ابي هريرة رضى الله عنه قال خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ومعه الحسن والحسين على عاتقيه وهو يلثم هذا مرة وهذا مرة حتى انتهى اليها فقال له رجل يا رسول الله انك تحبهما فقال: نعم، من احبهما فقد احبني ومن ابغضهما فقد ابغضني، واخرجه احمد في مسنده بسند رجاله ثقات فحجة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ومحبة اهل بيته متلازمة ومن احبهم احب ذريتهم وذوي قرباهم لاحالة، لان من احبهم انما احبهم بحبه لسلفهم ومن ابغضهم فانما ابغضهم ابغضه لسلفهم، كما ورد في حديث آخر الامن احب العرب

فجبي احبهم، ومن ابغض العرب فببغضي ابغضهم، فاهل بيته صلى الله عليه وآله وسلم ما تناسلوا الصق واقرب واولى ان يكون من احبهم فحببه احبهم ومن ابغضهم فببغضه ابغضهم من عامة العرب، بل ذلك نصريح ما ذكرنا لا هنا من الاحاديث وفهوم غيره كالحديث الصحيح انه صلى الله عليه وآله وسلم قال والذي نفسي بيده لا يبغضنا اهل البيت احد الا ادخله الله النار، واذا ثبت الوعيد لمبغضهم ثبت الوعد لمحبتهم والمحبة مع من احب فمحبتهم معهم، فظهر بما قررنا لا واوردناه من الشواهد انه ليس في الحديث الذي انكره الذهبي ما ينكر، وان معناه ثابت منقول باحاديث صحيحة محفوظة، واستبان معنى قوله صلى الله عليه وآله وسلم بلى والله ان رحمي موصولة في الدنيا والآخرة، وايضا فقد ثبت انه صلى الله عليه وآله وسلم قال لام ابنيها فاطمة الزهراء البتول انك اول اهل لحوقاي وانا نعم السلف لك، وقال الله تعالى جنات عدن يدخلونها ومن صلح من ابائهم وازواجهم وذرياتهم وجاء ان من احب قوما حشر في زمرة من فم هذا كله شاهد لما ورد في ذلك الحديث وقوله «فمحبونا قال من ورائكم» قد يكون معنى قوله من ورائكم اي معكم وفي زمرة منكم او يعقبونكم وان كان بعد فترة كما في قوله تعالى ومن وراء اسحق يعقوب والاول اقرب لانه اذا ثبت هذا لكل محب مع من احب فاهل بيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اولى بذلك

فصل ١٠ وما يظهر به معنى كون رحمه صلى الله عليه وآله وسلم موصولة

في الآخرة ماخرجه الطبراني في الكبير والحاكم في المستدرک عن ابن  
عمر رضی الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اول من  
اشفع له يوم القيمة من امتي اهل بيتي ثم الاقرب فالأقرب من قریش  
ثم الانصار ثم من آمن بي واتبعني من الین ثم من سائر العرب ثم  
الاعاجم ومن اشفع له اولا افضل قال المزیزي قال الشيخ حديث  
صحيح واخرجه ابو طاهر الخالص في السادس من حديثه واخرجه  
الدارقطني وقال تفرد به حفص عن لیث واخرجه ابن الجوزي في  
الموضوعات على عادته في تتبعه بعض ماروي من فضائل اهل البيت  
فرکمه في كتابه في الموضوعات وعاد الى المتواتر منها والصحيح فذكر  
بعضه في كتابه الملل المتناهية كحديث الثقلين مع عن انه قدروي عن  
بضعة وعشرين من الصحابة وفي سند الحديث حفص بن سليمان  
الاسدي القاري الكوفي صاحب القراءة المشهورة بقراءة حفص اخرج له  
الترمذي والنسائي في مسند علي متابعة وابن ماجه قال احمد صالح وقال مرة  
ما به بأس وجرحه مرة اخرى وقال وكيع ثقة وتكلم فيه آخرون فاغلظوا  
وما ادري وجه اعتماد الناس قراءته اذا كان ما قاله علماء الجرح والتعديل  
فيه صحيحا ترجمه في تهذيب التهذيب وفيه لیث بن ابی سليم القرشي  
مولاهم علق له البخاری واخرج له مسلم والاربعة ترجم له في تهذيب  
التهذيب روى عنه شعبة ولا يروى الا عن ثقة واثني عليه ابن مهدي  
وقال فيه يحيى لأبأس به وقال الدارقطني يخرج حديثه قال الحافظ

ابن حجر وحديثه في السنن لكنه قليل وتكلم فيه بعضهم فان كانت رواية الطبراني وابو طاهر المحاصر من غير طريق حفص والافادري ما وجه تصحيحه وفي نفسي منه شيء وقد يكون تصحيح الحاكم له لعله من الشواهد كحديث ابن النجار عن ابن عباس رضي الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اتروا اني اذا تعلق بخلق ابواب الجنة اوتر على بني عبد المطلب احدا وحديث الخطيب عن نعيم عن ابن عباس لو اني اخذت بحلقة باب الجنة مابدأت الا بكم يا بني هاشم وهو عند احمد في المناقب بلفظ يامعشر بني هاشم والذي بعثني بالحق لو اخذت بحلقة باب الجنة مابدأت الا بكم وحديث الطبراني في الكبير عن ابن عباس بلفظ انا آل محمد لا تحل لنا الصدقة وهي اوساخ الناس ولكن ماظنكم اذا اخذت بخلق ابواب الجنة هل اوتر عليكم احدا، وكحديث اني اذود الناس عن حوضي لاهل اليمن واستشهد السهمودي رحمه الله تعالى له بما في صحيح مسلم انه صلى الله عليه وآله وسلم قال اذا اعطى احدكم خيراً فليبدأ بنفسه واهل بيته فكيف يعطى صلى الله عليه وآله وسلم ذلك الخير من الشفاعة ثم لا يفعل نحو ما امر به امته من البداية باهل بيته والا قرب فالاقرب، ونحو ذلك حديث الطبراني والحاكم في مستدركه ولفظه ايرجون ان يدخلوا الجنة بشفاعتي ولا يبرجوها بنو عبد المطلب قال الحافظ ابن حجر في الاصابة «وروى البغوي وابن شاهين والطبراني في الاوسط من حديث عباد بن راشد

عن ميمون بن سياه عن شهر بن حوشب قال قام رجال خطباء يشتمون عليا ويقعون فيه فقام رجل من الانصار يقال له انيس فحمد الله واثني عليه ثم قال انكم اكثرتم اليوم في سب هذا الرجل وشتمه واقسم بالله لانا سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول اني لا شفيع يوم القيمة الاكثر مما على وجه الارض من حجر ومد راترون شفاعته تصل اليكم ويعجز عن اهل بيته قال الطبراني في الاوسط لا يروى عن انيس الا بهذا الاسناد اه وقال العراقي رواه احمد والطبراني من حديث بريدة بسند حسن قال شارح الاحياء « قلت لكن زيادة وشجر بعد ومدرو كذلك رواه البغوي وابن شاهين وابن قانع والطبراني في الاوسط وابو نعيم في الحلية من حديث انيس الانصاري » اه بتقديم وتأخير واخرج الحاكم في مستدركه عن انس رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم وعدني ربي في اهل بيتي من اقر منهم بالتوحيد والبلاغ ان لا يعذبهم قال عمر بن سعيد ومات سعيد بن ابى عروبة يوم الخميس وكان حدث بهذا الحديث يوم الجمعة مات بعدا بسبعة ايام في المسجد ، فقال قوم لاجزاءك الله خيرا صاحب رفض وبلاء ، وقال قوم جزاك الله خيرا صاحب سنة وجماعة اديت ما سمعت ، هذا حديث صحيح الاسناد ولم يخرجاه تعقبه الذهبي فقال « قلت بل منكر لم يصح » واقول لا يخلوان يكون هولاء قد فهموا من قوله اهل بيتي ان المراد بهم الموجودون في زمنه صلى الله عليه وآله وسلم فقد انكروه لانهم من الحرائية الحريزية الذين يعتقدون السوء في علي عليه السلام واهل بيته صلى الله عليه وآله وسلم ويكون مذهبهم القطع



بتعذيب كل فاسق وعدم تجويز ان يعفو الله عنه ومع ذلك فان منهم من يعتقد ان من تولى الملك من بني مروان فقد قبل الله منه الحسنات وتجاوز عنه السيئات وكان هذا الاعتقاد عندهم من الامور المسماة بخطب سليمان بن عبد الملك فقال الحمد لله الذي انقذني من النار بخلافه، وقال الوليد بن عبد الملك لاشفعن للحجاج بن يوسف وقرة ابن شريك وهو الذي قال ان عبد الملك يقول في الحجاج انه جلدة ما بين عيني واني واني اقول انه جلدة وجهي كله، وهؤلاء يعتقدون ان عمار بن ياسر فاسق وقد قال صلى الله عليه وآله وسلم فيه عمار جلدة ما بين عيني واني، فقابل بين الجلدة بين واعتقادهم فيها، فهؤلاء الذين ذكرنا من الخرائفة يتناقضون في حكمهم لفاسق بني مروان بالنجاة والفوز، اذ لا يقولون بمثله لمن يزعمون انهم كانوا فساقا من اهل بيته صلى الله عليه وعليهم وسلم، فقد انزلوهم بشر المنازل وحكموا عليهم باسوأ حكم \* واما ان يكونوا فهموا ان المراد في الحديث باهل بيته صلى الله عليه وعليهم وسلم كافة المسلمين منهم سلفا وخلفا فيظهر انهم كانوا يقطعون بتعذيب كل فاسق ولا يجوزون العفو عنه او الشفاعة فيه، ولكنهم لا يقطعون بذلك في جبايرة الرواية، فان اعتذر عنهم معتذر بانهم كانوا يعتقدون ان الخلافة موجبة لمحو سيئاتهم، قلنا فما يمنعهم ان يعتقدوا ان القرابة موجبة لمثل ذلك؟ لاسيما وقد ورد فيها حديث وليس يدهم فيما يعتقدونه الا اكاذيب شياطين علمائهم، فان قيل فما تقولون انتم في المراد بهذا الحديث؟

قلنا الاوجه عندنا فيه احد امرين (اولهما) ان يكون المراد به باهل بيته صلى الله عليه وآله وسلم الموجودين منهم في زمنه فيكون من العام المراد به الخصوص (وثانيهما) ان يراد به من استمسك منهم سلفا وخلفا بشرائع الاسلام كمن قال الله فيهم والذين يمسكون بالكتاب واقاموا الصلاة انا لانضيع اجر المصلحين، لا من قيل فيهم فخلف من بعدهم خلف اضاعوا الصلاة واتبعوا الشهوات فسوف يلقون غيا، والمراد بالاقرار بالتوحيد والبلاغ ما يشمل ذلك ويكون ما وعد الله به رسوله صلى الله عليه وآله وسلم فيهم اقرب الى العفو والصفح مما يعامل به غيرهم ممن هو في مثل حالهم على وجه يظهر معه مزيد عناية الله بهم وعلى ما قرناه فلا نكاره فيه والله اعلم

﴿ بعض ما يستتج من الحديث وكلام في الكفاءة ﴾

قد علم مما تقدم ان نسه صلى الله عليه وآله وسلم قد اختص بخصوصية لم تكن لغيره، وذلك انه لا ينقطع لافي الدنيا ولا في الآخرة، وما سواه من الانساب ينقطع في الدنيا والآخرة، وهذه الخصوصية توجب له فضلا على كل نسب سواه على ماله من المزايا الكثيرة التي فضل بها، ومتى ثبت له الفضل كان المنتسبون اليه افضل بهذا المعنى لان النسب امر كلي وانما يتعين في اشخاص اهله، وقد سبق ذكر الحديث الصحيح الذي استدل به احمد على اعتبار الكفاءة في النسب، وان النكاح لا يصح بدونها وهو ما روى عن سلمان رضى الله عنه، نفصلكم يا معاشر العرب

لتفضيل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أياكم لانتكح نساءكم ولا تؤمكم  
في صلاتكم وفي رواية فضلتهمونا معاشر العرب باثنتين لا تؤمكم ولا تنتكح  
نساءكم . وهى ثبت هذا للعرب لكونهم افضل نسبا من سواهم غير قريش  
وبني هاشم ثبت لامحالة لقريش على العرب لانهم افضل نسبا منهم  
وثبت مثله لبني هاشم على قريش والعرب لانهم افضل منهم نسبا فالعلة  
في المواضع الثلاثة واحدة وهى افضلية هذا على هذا . ومن المسلم  
انه متى ثبت حكم لأمر لعل كذا مثلا ثبت مثله لما فى معناه . ولا معنى  
للقياس والاعتبار الصحيح الا ما ذكر . وهو هنا من القياس المساوي المؤثر  
لان العلة الجامعة وهى الافضلية قد اوى اليها حديث سلمان رضى الله  
عنه واتفق عليها بين الانساب الثلاثة اهل السنة والجماعة . وقد اثر  
عين الوصف الجامع وهو الافضلية فى عين الحكم وهو الكفاءة . وهذا  
العلة قد شهد لها الشرع بالاعتبار فى مواضع متعددة غير الكفاءة  
كخمس الخمس وتحريم الزكاة وكاحكام الديوان وغير ذلك . وبما قررنا  
يظهر لك قوة مذهب الامام الشافعى لانه يقول بان بني هاشم لا يكافئهم  
سائر قريش كما لا يكافى قريشا سائر العرب . فقد طرد الحكم فى هذه  
المواضع لاتحاد العلة فيها . وهو امر يوافقه عليه جمهور القائلين بالقياس  
( فان قيل ) ان المخالفين له رخمه الله تعالى كالسوداني وتاميده ينقضون  
عليه مذهبه بما ورد من المناكحات الجارية على عهد صلى الله عليه وآله  
وسلم كنكاح زيد بن حارثة زينب ابنة حجب واسامة فاطمة بنت قيس

وغير ذلك مما يدل على خلاف قوله (قلنا) ان الجواب عن هذا مشهور وذلك انهم انما يوردون عليه وقائع احوال واعيان لا تنهض بها حجة في مقابل مدرك قوي وقياس مؤثر مقبول مستند الى دليل صحيح وعلة جلية، مع احتمال وجود اسباب وصفات قارنت تلك الوقائع خرجت بسببها عن سنن القياس. وما كان كذلك اما ان يسالك به مسلك المستثنيات التي لا يقاس بها غيرها وامثلة ذلك كثيرة كمسائل العرايا وجعل شهادة خزيمة بشهادة رجلين وما شا كل ذلك، واما ان يمتنع الاستدلال به لمكان الاحتمال على انه قد خرج عن الاعتراض ايضا بقوله ان الكفاءة تسقط برضا المرأة واولياءها الاقربين وهم الذين يعتبر رضاهم في ذلك عنده فهو يجيب عن كل واقعة من تلك الوقائع بانها وقعت برضا من يعتبر رضاه فليس فيها نقض لما يقوله ولا يقدر معترضوه على ايراد واقعة وقعت برضا المرأة دون اولياءها وبدون ذلك لا يصح اعتراضهم وجعل الحق فيها للاقربين لانهم هم الذين يبدعهم عقدة النكاح ولانهم هم المخاطبون بقوله تعالى واذا طلقتم النساء فبلغن اجلهن فلا تعضلوهن ان ينكحن ازواجهن فمن كان له حق الولاية كان رضاه معتبرا في اسقاط الكفاءة. واما الامام احمد فجعلها في احد قوليه حقا للمرأة ولاولياها الاقربين والابعدين لان العاقلة هم الذين يعقلون عن المرء وينتصرون له ويمنعون من اجله فروعوا في جانب المصاهرة كما طولبوا بتأدية الدية في قتل الخطأ وليس من العدل ان يكلفوا بغير

خطأ يقع فيه احدهم ولا يراعوا فيما يعاوبه شان العشيرة من اختبار  
الاكفاء الذين لا يعيرون بالاختلاط بهم والتواشج معهم. فكما كان  
للشخص على سائر عشيرته ان يعقلوا عنه كان لهم حقا عليه في اعتبار  
المواضع التي يضع فيها كرائمه. وكما يحون اثر خطأ في القتل بالعقل  
عنه كذلك كان لهم ان يمحوا اثر خطائه اذا انكح عقائله غير كفوء بالفسخ  
﴿ اعتراض مدخول وجواب مقبول ﴾

( فان قيل ) ان هذا الاحاديث تدل على ان رحمه صلى الله عليه وآله  
و-لم موصولة يوم القيمة وان نسبه وسببه لا ينقطع وقد قال الله تعالى  
فاذا نفخ في الصور فلا انساب بينهم يومئذ ولا يتسألون، وقال تعالى يوم  
لا يجزى والد عن ولده ولا مولود هو جاز عن والده شيئا، وقال  
تعالى يوم يفر المرء من اخيه، وامه وابيه، وصاحبه وبنيه، لكل امرئ  
منهم يومئذ شأن يغنيه، وقال تعالى يود المجرم لو يفتدي من عذاب  
يومئذ ببنيه، وصاحبه واخيه، وفصيلته التي تؤويه. ومن في الارض  
جميعا ثم ينجي. وغير ذلك من الآيات في هذا المعنى ( فالجواب ) عن  
هذا من وجوه، ( الاول ) ان العلماء رحمهم الله تعالى قد عدوا هذا من  
خصائصه صلى الله عليه وآله وسلم فلا تقطع رحمه يوم تقطع الارحام،  
ولا صلته يوم يشتد اللزام، ويحتد الخصام، ولا تنقسم سلاسل نسبه يوم  
تنقسم عرى الانساب، ولا سببه يوم تقطع باهلها الاسباب، بل رحمه  
موصولة، وصلته مأمولة، وانسابه معروفة مأهولة، ومن عد ذلك في

في الخصائص وهذا وجه مرضي مقبول (الثاني) ان هذه الآيات وردت في اهل النار الذين حق عليهم العذاب فهم المقصودون اولاً وبالذات بتقطع انسابهم، وتقلت اسبابهم، واما اهل الجنة فلا ذكر لهم في هذا السياق ولا يحمل ماخص به اهل الوعيد على اهل الوعد بل قد ذكر في آيات اخرى ما يدل على جمع الله شملهم بذويهم واقربهم كما في قوله تعالى والذين آمنوا واتبعتهم ذريتهم بايمان الحقنابهم ذريتهم وقوله تعالى ربنا وادخلهم جنات عدن التي وعدتهم ومن صلح من ابائهم وازواجهم وذرياتهم وقد ورد في تفسير هذه الآيات عن المفسرين من الصحابة والتابعين ان الله يرفع ذرية المؤمن الى درجته وان لم يبلغوها باعمالهم فالمقامان مختلفان والايات واردة في اهل الجحيم لا اهل النعيم فهي اذا من قسم العام الذي اريد به الخصوص على ما هو الاولى في تعاريفه لا من العام المخصوص (الثالث) ان هذه الايات مخصصة بالحديث المذكور وقد قال بجواز تخصيص الكتاب بخبر الواحد الجمهور قال الشوكاني واستدل في الحصول على ماذهب اليه الجمهور بان العموم وخبر الواحد دليلان متعارضان، وخبر الواحد اخص من العموم فوجب تقديمه على العموم، واحتج ابن السمعاني على الجواز باجماع الصحابة فانهم خصوا قوله تعالى يوصيكم الله في اولادكم بقوله صلى الله عليه وآله وسلم انا معشر الانبياء لانورث وخصوا التوارث بالمسلمين عملاً بقوله صلى الله عليه وآله وسلم لا يرث المسلم الكافر وخصوا قوله تعالى

يوصيكم الله في اولادكم بقوله صلى الله عليه وآله وسلم انا معشر الانبياء  
 لانورث وخصوا التوارث بالمسلمين عملا بقوله صلى الله عليه وآله وسلم  
 لا يرث المسلم الكافر وخصوا قوله تعالى اقتلوا المشركين بخبر عبد الرحمن  
 بن عوف في المجوس وغير ذلك كثير ويدل ايضا على جواز التخصيص  
 دلالة بينة واضحة وقع من امر الله عز وجل بالتباعد بنيه صلى الله عليه  
 وآله وسلم من غير تقييد فاذا جاء عنه الدليل كان اتباعه واجبا واذا  
 عارضه عموم قرآني كان سلوك طريقة الجمع بينا العام على الخاص متحتما  
 ودلالة العام على افرادة ظنية لا قطعية فلا وجه لمنع تخصيصه بالاخبار  
 الصحيحة الاجادية انتهى

الرابع من المعلوم انه لا يجوز نفي الحقيقة ويجوز نفي المجاز فلا يجوز نفي حقيقة  
 الانساب لشبوتها بنص القران ذلك اليوم لقول الله تعالى جنات عدن  
 يدخلونها ومن صالح من اباؤهم وازواجهم وذرياتهم فكيف يصح ان  
 يكونوا اباؤهم وازواجهم وذرياتهم لولا وجود الانساب وثبوتها، وقال تعالى  
 يوم يفر المؤمن من اخيه، وامه وابيه، وصاحبه، وبنيه، فكيف يكون له اخ  
 وام واب وصاحبة وبنون ولا انساب موجودة بل هي في حيز العدم  
 وما لا وجود له اصلاً، فظهر ان الانساب موجودة حقيقة. وانه ليس المراد  
 بنفيها نفي حقيقتها لدلالة الايات الاخرى على وجودها والحقيقة الموجودة  
 لا تنفي، ولكن قد ينفي الشئ راسا لعدم كمال وصفه او انتفاء ثمرته كقوله  
 تعالى في صفة من كان من اهل النار لا يموت فيها ولا يحيى فنفي عنه الموت لانه

ليس بموت صريح ونفى عنه الحياة لأنها ليست بحياة طيبة ولا نافعة، ومثل ذلك قولهم لا علم الا مانفع . ولا كلام الا مانقاد، ولا رجال بالبلد وهي ملائمة من اشباه النساء والمراد لارجال كاملي الرجولية، فليس المراد نفي ذواتهم وحقاتهم ولكن المراد نفي الكمال المطلوب منهم او نفي الفائدة والجدوى ومن المعلوم ان الفائدة المعروفة للانساب على عهد التنزيل <sup>١</sup> ما كان معروفا عندهم من الاعتزاز بالعشيرة وما تقتضيه العصية والحمية والنعرة النسبية من المناصرة والمعاوضة ودفع الضيم، والاجتماع على مدافعة الطوارئ والطوارق والاعداء، فالآية تنفي ان يكون للانساب هذه الفائدة والثمرة هناك اذ تنحل القوى وتخضع النفوس وتطير القلوب شعاعا لهول ذلك اليوم وتغترب الوجوه لعزة الجبروت فذلك يوم لا ينطقون ولا يؤذن لهم فيعتذرون، واماماتنص عليه الاحاديث الصحيحة من بقاء نسبه صلى الله عليه وآله وسلم وسببه وصهره فانما ذلك من نوع آخر وعلى جهة اخرى فانه من باب اكرام الله له صلى الله عليه وآله وسلم واكمال جزائه وثوابه وما به قرّة عينه وتمام النعمة عليه كالشفاعة العظمى وغيرها مسبوق باذن الله له واعلامه اياها، ولولا سبق ذلك لما اخبرنا به صلى الله عليه وآله وسلم به وخبره الصادق الذي لا يتخلف اصلا فانه الصادق المصدوق وبذلك يظهر لك ان لا تعارض بين الآيات ولا تعارض بينها وبين الاحاديث الصحيحة لا اصولا ولا لغة، ولا عموم فيها بل هي مخصوصة لاحالة، وقد قلنا انها من العام الذي اريد به الخصوص ويجب حملها



على ذلك دفعا للمعارضة كما هو معلوم من قواعد علم الاصول وغيرها والله الموفق والمعين، ومن غريب ما يحكى عن بعض اتباعه انه كان في بعض المساجد فسمع قارئاً يقرأ هذه الآية فاذا نفخ في الصور فلا انساب بينهم يومئذ ولا يتسألون فوثب نحو القارئ وجعل يصيح ويلكم المصحف بجمع كفه حتى خرقه وهو يقول « له فلا انساب بينهم يومئذ له بغينه من ذا الحين بغينه من ذا الحين » <sup>(١)</sup> وقال آخر متمنيا « ليت عليا بن ابي طالب وفاطمة الزهراء لم يسلم » (اعاذنا الله من الفتن)

﴿ ما زعمه باطلا من عدم صحة حديث الاصطفاء ﴾

زعم التلميذان هذا الحديث غير صحيح من جميع طرقه وتعرض لنقدتها وتعليلها بوجوه باطلة لا يشك احد ممن شم شمة من هذا الفن انها أعاليل باضاليل، وانه ما زال يتسكع فيما لم يستطعه ولم يدعه <sup>(٢)</sup> فلا اراح نفسه ولا الناس، ولا ادرك الصواب ولا ظفر به، فان علم العلل من اصعب علوم الحديث وادقها قال الحافظ ابن حجر في نخبه الفصيح « وهو من اغصن انواع الحديث وادقها ولا يقوم به الا من رزقه الله فهما ناقبا وحفظا واسعا ومعرفته تامة بمراتب الرواة ومملكة قوية بالاسانيد والمتون ولهذا لم يتكلم فيه الا القليل من اهل هذا الشأن كعلي بن المديني واحمد بن حبل والبخاري ويعقوب بن ابي شيبة وابي حاتم وابي زرعة والدارقطني وقد تنقصر عبارة المعلل عن اقامة الحجة على دعواه كالصيرفي لنقد الدراهم » اه فاذا كان

(١) يقول لماذا تقول لا انساب بينهم يومئذ لماذا؟ تريد هذا الحكم من الآن

(٢) اذا لم تستطع شيئا فدعه : وجاوزه الى ما تستطيع

هذا العلم لم ينبغ فيه الا القليل ايام كانت لعلومه سوق قائمة ودولة ظاهرة في زمن فيه العدد الكثير من الحفاظ الذين يبلغ ما يحفظه احدثهم الى ثلاثمائة الف حديث فاكثروا بالاك بغير لام من الازمنة، وما ظنك بهذا الزمن الذي ذهبت فيه دولة الاسلام ودولة العلم معاً، وادهمت فيه ظلم الفتن والبدع وهي اليوم اشد واكثف من كل زمن ظهرت فيه منذ ظهر الاسلام الى وقتنا الحاضر، على انها ظهرت اولاً والدين ذوقوة، وفي القوام بالحق شجاعة وفتوة، وعلمه يضيء البقاع نوره، ويملاء الاسماع ناقوره، وفي تلك الازمنة اطواد رواسخ، وبدور نواسخ، فكانت فيها المقتضي والممانع، والطارئ والدافع، اما اليوم فقد تقطت الروابط، انحلت الضوابط، وعاد الاسلام وحيداً غريباً، لبسه الا كثرون كما يلبس الفرو مقلوباً، وقد ذهبت قوته، وضعفت سطوته، ودرس علمه، ومحي رسمه، فلا اطواد تمنع ارضه ان تزول، ولا مقالول تصمت اعداء ان تقول، بل شغرت البلاد عن انصاره، وخلى ربه عن عماره، فبدت مقاتله، وعريت افراسه ورواحله، فن شاء صال، ومن شاء قال، ومن شاء ادعى العلم والاحتفال، والاطلاع على حقيقة البرهان والجدال، فعمت الفوضى في الاعتقادات والاخلاق والعلوم الدينية، وانحلت العرى والوثائق الاسلامية، وخلت اكثر القلوب عن معاني الدين وعقائده وفوائده، فصارت غفلاً الامن الكلام الفارغ، خلوا الامن الشبهات النوازع، يعلق بها ادنى شبهة تسقط عليها، واسخف بدعة تدعى اليها، وما اسرع ما تتمكن منها

تمكن ما ساعدته المواد . وتم له الاستعداد ، وانتفى معه المانع والمضاد .  
 اتاني هواها قبل ان اعرف الهوى \* قصادف قلبا فارغا فتمسكنا  
 ومن المضحك المبكي ان كثيرا من هؤلاء الضلال يزعمون ان هذا العصر  
 هو عصر النور يصيحون بذلك في جرائدهم ومجلاتهم ليستجابوا فراش  
 النار واتباع كل ناعق الى ماشاع وذاع ، وامتلات به البقاع ، من الفوق  
 والخلاعة والتهتك والاحاد والانحلال عن لباس الدين زاعمين ان ذلك  
 هو الحرية ، والى الطعن في الدين وتحريف نصوصه وتغيير قواعده  
 وعقائده زاعمين ان ذلك هو الاستقلال الفكري . والذين يخشون ربهم  
 يعلمون ان هذا من فعلهم تمهيد لما وعد الله وسوله وصدق الله ورسوله  
 انها لا تقوم الساعة حتى يتسافد الناس في الطرق تسافد الحمر وهذا واقع  
 من الآن في بعض المستعمرات الإيطالية فان الله وانا اليه راجعون

بمخالفته للأئمة والحفاظ

حديث الاصطفاء قد صححه سائر الأئمة واتفق على الاستدلال به اهل  
 السنة والجماعة ، وهو في صحيح مسلم اقره الحفاظ وقبلوه ولم يستدركه  
 عليه الدارقطني في تتبعه ولا الحفاظ ابو مسعود في مستدركه ولا ابو  
 علي الفسائي في تقييده كل هؤلاء قد استدركوا على صحيح مسلم  
 وتبعوا ما فيه فاقرؤا على ايراده في الصحيح وما انتقده احد منهم وهم  
 الحفاظ الموثوق بهم العارفون باحوال الرجال والعمال وناهيك بالدارقطني  
 فقد انتهى اليه علم النقد والعلل في زمانه . وهم حفاظ فيهم من يحفظ

مئات الالوف من الاحاديث فجاء التلميذ الذي لعله لا يحفظ مائة حديث يستجبلهم ويرميهم بالقصور عما ادركه والعبادة عما علمه فيا عجباً! اما تتقى قرعى الفصائل استناتها \* وقد عجب تحت العب بزل مصاعيب ﴿ غفلته عن فهم مواضع الخطاء واضاعته مناهج الصواب ﴾ الف التلميذ كتابه للرد على منتقدي جواب شيخه على مسألة النكاح فلم يفهم مابينه المنتقدون من الاغلاط ولا تبين مواضع الصواب من اقوالهم ، فاصر على تأييد اغلاط استاذة واضاف اليها اغلاطا اخرى وكان اعتذاره عين الذنب كما قيل

ضاعفت باعتذارها ما جنته \* فاضافت به الى الذنب ذنباً حاول شيخه ان يأتي للنكاح بتعريف يصح على جميع المذاهب فخلعه القصور على ان يأتي بتعريف لا يصح على جميع المذاهب ، فوافقه هو على ذلك وصوبه واحتج له ، وخالف استاذة الجماهير في مسألة الكفاءة ومناط حكمها فقال هو: هذا الذي لا يصح غيره ، وخرج عن مذهب اهل السنة والجماعة في مسألة التفضيل فقال هو: هذا هو المعلوم من الدين بالضرورة ، وابتدع قولاً خارجاً عن اجماع الامة في النكاح فقال هو: انه صواب ، وفسر آية من كتاب الله بما خالف فيه الامة وخرج به عن النقل واللغة والوضع وفرق الامة كلها فقام يحتاج لقوله ويطلب في حسنه ، فمن الذي يعتمد رجلاً هذا مبلغه من العلم لولا سبق كلمة العذاب على اقوام بما كسبت ايديهم

﴿امثلة من تعرضها للمال يعرفان وقولها بما لا يعلمان وجهل استاذ لا معنى الفاتحه﴾  
من ذلك ما أتينا على ذكره فيما تقدم ومثل تضعيف حديث الاصطفاء  
وحديث الثقلين واحاديث آية التطهير وغير ذلك مما عددناه اجمالاً ولو  
استقصينا جميع ما في كتابه من الغلط لناهز الف موضع ولكن ذلك  
يستدعي كلاماً طويلاً واسفاراً ضخماً وجدلاً في غير طائل ، والمقصود  
التنبية على بعدهما عن علم الدين وقصورهما فيه مع غاية الاعجاب  
والدعوى ، كما يدرك باول نظرة في الكتاب الذي نرد عليه وفي  
مجلة استاذه التي سماها الذخيرة فانها مملوءة اغلاطاً دينية وتاريخية  
وهناك سائلون يسألونه عن مسائل دينية فيجيبهم بالخطأ والصواب  
وفي كلامه من التناقض والحبط والخلط ما يطول تعداداً فلا هو يتأدب  
بقول الله تعالى ولا تقف ما ليس لك به علم ، ولا سائلوه يعرفون جلية امره  
ولا عجب فان الزمان ابو العجب فقد رأيت بعض المسلمين يسأل بعض  
اهل المجالات من نصارى العرب عن شرائع الاسلام واحكام الحج !!  
وقصارى امره سبه للمنتقدين واغراقه في البذاء والسب ورميهم بالبله  
والغباوة ، واطالة القول بما لا يخرج عن هذا الموضوع مع تطريزه بذكر  
محاسن الاسلام وسر التشريع وانه لا يريد الا الكتاب والسنة ، فاذا قرأ  
ذلك المفرورون به لم يفهموا ما قال ولا ما قيل له ، واخذوا يرددون  
اقوال السفه التي اوردها . هذا كل ما عندا وعندهم ، مع عجب شديد  
وعنجهية مفرطة ودعوى لا يدرك طرفاها ، وله كتاب سماه توجيه

الاخوان الى آداب القرآن قال فيه تلميذا انه يستحق ان يكتب بـاء  
الذهب !! وقد نقل منه التلميذ بعض مواضع مملوءة بثبات من الاغلاط  
ونشر هو في مجلته شيئاً منه فلا بد من التنبيه على بعض ما وقفت عليه  
منه فانه ذكر خلاصة من تفسيره للفاتحة لمحت فيها خمسة اغلاط فاحشة  
اذكر بعضها، فمنها انه فسر قوله تعالى غير المغضوب عليهم ولا الضالين تفسير  
من لم يعمل (غير) صفة للذين ولا بدل منه وهذا عبارته « صراط الذين  
انعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين معناه اننا ياربنا ندعوك مع الاعتراف  
والتصديق بان ذلك الصراط المستقيم الذي ندعوك ان تهدينا اليه بامرك هو صراط  
الذين انعمت عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين لاصراط الذين خرجوا  
عن المستقيم بالتفريط والتساهل في اوامرك ففضبت عليهم كاليهود ولا صراط الذين  
خرجوا عن المستقيم بالافراط والغلو في تقديس الرسل فضلوا السيل كالنصارى » اهـ  
فما ذكره ليس معنى هذا الآية قطعا فان المفسرين جعلوا قوله تعالى غير  
المغضوب عليهم بدل من الذين انعمت عليهم على معنى ان المنعم عليهم هم  
الذين سلموا من غضب الله والضلal او صفة على معنى انهم جمعوا بين النعمة  
المطلقة وهي نعمة الايمان وبين السلامة من غضب الله والضلal ولم  
يقولوا ان معناه غير صراط المغضوب عليهم او ان معناه لاصراط المغضوب  
عليهم كما فسر برأيه وبخلاف القواعد العربية ومن ذلك تفسير مالك  
يوم الدين قال فيه « معناه المنفرد بملك العالم وادارته وبالخصوص في يوم الدين »  
وهذا تفسير بالرأي وبخلاف الوضع اللغوي ولم يقل احد ان مالك  
يوم الدين معناه المنفرد بملك العالم وادارته وان كان هذا حقا، ولكنه

ليس بتفسير للآية ، وإنما معناها انه تعالى مالك يوم الحساب وذلك انه بعد ان ذكر جل وعز تفردا باستحقاق الحمد وانه رب العالمين ومالكهم وانه الرحمن الرحيم ذكر انه مالك يوم الدين اي يوم الحساب اي ان الثواب والعقاب بيده ليقطع اطماع متخذي الانداد والالهة من دونه ان يظنوا ان لاهتهم شيئاً من الامر في ذلك اليوم ، وبمعنى قراءة مالك يوم الدين ومالك يوم الدين قوله تعالى رفيع الدين الدرجات ذو العرش يلقي الروح من امره على من يشاء من عباد لا لينذر يوم التلاق يوم هم بارزون لا يخفى على الله منهم شيء لمن الملك اليوم ؟ الله الواحد القهار الى قوله ما للظالمين من حميم ولا شفيع يطاع يعلم خائنة الاعين وما تخفي الصدور ، والله يقضي بالحق والذين يدعون من دونه لا يقضون بشيء ان الله هو السميع البصير ، ومن ذلك تفسير لا الصراط المستقيم باقرب الطرق الموصلة . وهذا تفسير باحد لوازمه فان المستقيم ضد المعوج والمائل عن السمت . وهو ايضا خلاف السبل المتفرقة المختلفة وكون المستقيم اقرب من غيره لازم من لوازمه لامعناه الاصلي ولا يفهم منه ان ماسوا لا خارجا عن الاستقامة غير موصل اليه . بل قد يفهم ان غير المستقيم موصل للغرض والمقصد وان لم يكن اقرب الطرق . وهذا خلاف المراد قطا فان الله وصف اهله بانهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين فليس هناك طريق موصل الى الله غير طريقهم وقوله هذا مع احكامه لفظة صراط في قوله لا صراط الذين خرجوا عن المستقيم الخ مما يؤيد ما قلناه بعضهم انه وضع في

كتابه ذلك الفاظا يمكن لدعاة النصرانية ان يحتجوا بها على المسلمين فيقولون لهم قد صرح فلان العالم المفسر في تفسيره بكذا وكذا، وذلك مثل تفسيره لفظة الاله فانها مما اختلف فيها المسلمون والنصارى فان المسلمين يطلقونها على ذات الله المقدسة فهو الههم ومعبودهم، ولا يسمون شيئاً من صفاته الها بخلاف النصارى فانهم يطلقوا الاله على الاقانيم ثم منهم من يفسرها بالعلم والحياة والنطق على ما عندهم من الاضطراب والاختلاف في ذلك وعبارته <sup>(١)</sup> «واما كلمة (اله) فانها تطلق على جميع صفات الالهة سوء كان ذلك الاطلاق ادعاء فقط او حقيقة او مجازا الحاقا او حكما كما تطلق على المعبود بحق» اهـ وهذا خلاف ما نطق به القرآن وقاله العلماء وجاءت به اللغة، وخلاف ما يعرفه المسلمون من دينهم وكتابهم ولغتهم واقرار نبيهم وصحابته وعلماء امته، ولا يجوزون ان تطلق لفظة اله على شيء من صفات الالهية واطلاق ذلك عندهم كفر مقطوع به لا خلاف فيه بينهم، فن سمي قدرة الله الها او ارادته او كلامه او اي شيء من صفات الوهية الها فهو كافر، ولكن النصارى يقولون ان كلمة الله تجسمت فصارت المسيح او امتزجت به او حلت فيه على مختلف اقوالهم فسموها الها كما سموا روح القدس بالاله، ثم منهم من يفسره بالحياة ويفسر الكلمة بالحكمة او بغير ذلك، وباجملة فان المسلمين لا يعرفون هذا الاطلاق وليس موضوعا في لغة العرب لهذا المعنى اصلا ولكنه معتقد النصارى واطلاقهم، وما يظنه البعض من ان هذا الرجل قد



تواطع بعض رهبان النصارى على تغيير دين المسلمين بتأليفه هذا التفسير ليغتر به من لم يتحكن من معرفة العربية من الجاويين ليلبسوا عليهم دينهم، وليعكسوا عليهم الاوضاع العربية، فهذا الظن لا تثبته ولا تنفيه واما ما ذكره فلا يستقيم الا على دين النصرانية وما يعتقده النصارى لا على دين الاسلام وما يعتقده المسلمون. ومن هذا قوله «واما كلمة الرب فمدلولها اللغوي هو السيد المالك وقد يطلق على كل ما يطلق عليه الاله حقيقة او حكما كما سيأتي تفصيلها» اهـ فهو يقول ان لفظة الرب تطلق على ما يطلق عليه الاله فيسمى صفات الالهة ربا ايضا كما يسميها الها وقد علمت ما في ذلك وانه مخالف لدين الاسلام وتعميد للنصارى والنصرانية. وقد اتبع ما تقدم بمعاني كثيرة ذكرها للفظه الاله في نحو سبع صفحات مملوءة بالغلط والتحريف والمخالفة للنقل والعقل واللغة ودين الاسلام، ومن العجب انه يورد آيات قرآنية مستدل بها على خبطه وتضليله محرفا لها عن مدلولاتها ومعانيها، مزعم ان لفظة الاله تطلق على المعبود مطلقا اي من غير تقييد بكونه اله معبود بحق او باطل وتأول قوله تعالى ام كنتم شهداء اذ حضر يعقوب الموت اذ قال لبنيه ما تعبدون من بعدي قالوا نعبد الهك واله ابائك ابراهيم واسماعيل الآية، فكأن ابناء يعقوب ما كانوا يعرفون ان اله هو الله الاله المعبود بالحق، وعلى الخالق المصور وتأول قوله تعالى هو الذي يصوركم في الارحام كيف يشاء الآية وقوله تعالى اله مع الله بل هم قوم يعدلون

فزعم ان معناه أخالق مصور غير الله وساق آيات اخرى تأولها على هذا المعنى = وعلى المطاع المطلق الذى يعصى اطاعته ماسواه وتأول قوله تعالى افرأيت من اتخذ الهه هواه الآية وقوله تعالى قال لئن اتخذت الهى غيرى فزعم ان معناه لئن اتخذت مطاعا غيرى وقد اطلال في هذا فزعم لفظة الاله تطلق على المغيث المحيى، والمغيث القادر، والهادى، والكافى والنصير، والشفيع المنقذ، والملك الحق، والمُدعو المقصود، والرازق والمنفرد بالتصرف، والقادر، والوسيط، وتأول في كل معنى من هذه المعاني آية من كتاب الله او اكثر فزرى انه لو كان في القرآن الف آية ذكر فيها لفظة الاله لجعل لها الف مدلول، وعقب ذلك بقوله « وهكذا يطلق كلمة الله على جميع صفات الالوهة كما انه اسم جنس لكل معبود » اهـ ولم يذكر علماء الامة للاله الا اطلاقا واحدا فقالوا انه يطلق على المعبود سواء كان معبودا بحق او باطل، ولا يطلقه احد من المسلمين على شيء من صفات الالوهية وان كان ذلك معروفا عند النصارى فلمهم دينهم ولنا ديننا، وقد ذكرت بكلامه هذا ما ذكره الجاحظ في كتاب الحيوان بعد ان ذكر ما كان من القول بغير رواية وعلى غير اساس وعبارته « ومن اعجب التأويل قول الاحيائي الجبار من الرجال على وجوه يكون حيارا في الضخم والقوة فتأول قوله تعالى ان فيها قوما حيارين قال ويكون حيارا على معنى قتالا وتأول في ذلك (واذا بطشتم بطشتم جبارين) وقوله لموسى صلى الله عليه وسلم (ان تريد الا ان تكون حيارا في الارض) اي قتالا بغير حق والجبار المتكبر عن

عادة الله وتأول قوله عز وجل (ولم اك جبارا نصيا) وتأول في ذلك قول عيسى (ولم يجعلني جبارا شقيا) اي يجعلني متكبرا عن عبادته وقال الجبار المسلط القاهر قال وهو قوله وما انت عليهم بجبار اي مسلط فتقهرهم على الاسلام والجبار الله وتأول ايضا الخوف على وجوده ولو وجدته في الف مكان لقال والخوف على الف وجه وكذلك الجبار « اه والداعي الى هذا كله محبة الاغراب على الناس والظهور بما لم يظهر به احد قبله ولو كان باطلا ، اذا كان يروج على الاغبياء والرعا فيقولون اسمعوا هذا العلوم ، تأملوا هذا الفتوح الرباني ، اذلا يميزون حقه من باطله ، واتما تهوهم هذا الثروة فيتناجون بينهم انه استنبط للفظ الاله كذا وكذا معنى ولا يعلمون انها عند اهل العلم من جملة الاضاحيك والفكاهات المستطرفة ، ولنعذ الى مانحن بصددنا فنقول

ذكر الاحاديث الواردة في اصطفاء الله للعرب

ثم قریش ثم بني هاشم واختياره اياهم ﴿

(١) — مسلم — حدثنا محمد بن مهران الرازي ومحمد بن عبد الرحمن بن سہم جميعا عن الوليد قال ابن مهران حدثنا الوليد بن مسلم حدثنا الازوا عي عن ابي عمارة شداد انه سمع واثلة بن الاسقع يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه واله وسلم يقول ان الله اصطفى كنانة من ولد اسماعيل واصطفى قریشا من كنانة واصطفى من قریش بني هاشم واصطفاني من بني هاشم

(٢) — الترمذي — حدثنا محمد بن اسمعيل (البخاري) حدثنا سليمان بن عبد الرحمن الدمشقي حدثنا الوليد بن مسلم حدثنا الازوا عي حدثنا

شداد ابوعمار حدثني وائلة بن الاسقع فذكره عثله وقال هذا حديث حسن غريب صحيح

(٣) - الترمذي - حدثنا خلاد بن اسلم البغدادي حدثنا محمد بن مصعب حدثنا الازواعي عن ابي عمار عن وائلة بن الاسقع قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ان الله اصطفى من ولد ابراهيم اسماعيل واصطفى من ولد اسماعيل بني كنانة واصطفى من بني كنانة قريشا واصطفى من قريش بني هاشم واصطفاني من بني هاشم هذا حديث حسن صحيح

(٤) - مسند احمد - حدثنا عبد الله حدثني ابي حدثنا ابو المغيرة قال حدثنا الازواعي قال حدثني ابو عمار شداد عن وائلة بن الاسقع فذكره بمثل افظ مسلم

(٥) - مسند - احمد حدثنا محمد بن مصعب فذكره بمثل اسناد الطريق الثالثة ومثلها

(٦) واخرج البخاري في التاريخ - حدثني سليمان بن عبد الرحمن الدمشقي قال حدثنا الوليد بن مسلم وشعيب بن اسحاق قالا حدثنا الازواعي قال حدثني شداد ابو عمار قال حدثني وائلة بن الاسقع قال قال النبي صلى الله عليه وآله وسلم ان الله اصطفى كنانة من ولد اسمعيل واصطفى قريشا من كنانة واصطفى هاشما من قريش واصطفاني من بني هاشم

(٧) الحافظ السمعاني - اخبرنا ابو البركات عبد الوهاب بن المبارك

الانطاقي الحافظ ببغداد اخبرنا ابو الفضل احمد بن الحسن الحداد اخبرنا ابو نعيم احمد بن عبد الله الحافظ حدثنا سليمان بن احمد بن عبد الوهاب بن نجدة الحوطي حدثنا ابو المغيرة عن الازواعي حدثنا شداد ابو عمار عن وائلة بن الاسقع رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ان الله اصطفى من بني كنانة قريشا واصطفى من قريش بني هاشم واصطفاني من بني هاشم

(٨) الحافظ السمعاني - اخبرنا ابو حفص عمر بن عثمان الحيري بمرو اخبرنا ابو محمد عبد الرحمن بن حميد بن الحسن الدوني اخبرنا ابو نصر احمد بن الحسين الكسار اخبرنا ابو بكر احمد بن محمد بن اسحاق السني اخبرنا ابو يعلى ح وامله عاليا سعيد بن ابي الرجا الصيرفي باصبهان اخبرنا ابو العباس احمد بن محمد بن النعمان القصاص وغيره قالوا اخبرنا ابو بكر محمد بن ابراهيم ابن المقرئ اخبرنا ابو يعلى احمد بن علي المثنى الموصلی حدثنا منصور بن ابي مزاحم حدثنا يزيد بن يوسف عن الازواعي عن شداد ابي عمار عن وائلة بن الاسقع قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ان الله عز وجل اصطفى كنانة من بني اسماعيل واصطفى من بني كنانة قريشا واصطفى من قريش بني هاشم واصطفاني من بني هاشم (٩) اخبرنا ابو بكر محمد بن عبد الباقي الانصاري ببغداد اخبرنا ابو محمد الحسن بن علي الجوهری اخبرنا ابو عمر محمد بن العباس بن حيويه الحرار اخبرنا ابو الحسن احمد بن معروف بن بشر بن موسى الحشاب اخبرنا

ابو محمد الحرث بن محمد الهمي اخبرنا ابو عبد الله محمد بن سعد الزهري اخبرنا محمد بن مصعب اخبرنا الاوزاعي فساقه بمثل سند الرواية الثالثة ولفظها (١٠) الحافظ السمعاني - اخبرنا ابو الفرج سعيد بن ابي الرحا الدوري باصبهان اخبرنا ابو العباس احمد بن محمد بن احمد الاصبهاني وابو القاسم ابراهيم بن منصور السلمي وابو جعفر محمد بن علي آل موسى قالوا حدثنا ابو بكر محمد ابراهيم ابن المقرئ اخبرنا ابو يعلى احمد بن علي المثنى الموصلي حدثنا محمد بن عبد الرحمن بن سهم الانطاكي حدثنا الوليد بن مسلم فساقه بمثل سند الرواية الاولى وبقریب من لفظه

(١١) الترمذي - حدثنا يوسف بن موسى القطان البغدادي حدثنا عبيد الله بن موسى عن اسماعيل بن ابي خالد عن يزيد بن ابي زياد عن عبد الله بن الحارث عن العباس بن عبد المطلب قال قلت يا رسول الله ان قریشا جلسوا فتذاكروا احسابهم بينهم فجعلوا مثلك مثل نحلة في كبوة من الارض فقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم ان الله خلق الخلق فجعلني من خير فرقتهم وخير الفريقين ثم خير القبائل فجعلني من خير القبائل ثم خير البيوت فجعلني من خير بيوتهم فانا خيرهم بيتا وخيرهم نفسا هذا حديث حسن وعبد الله بن الحارث هو ابن نوفل

(١٢) الترمذي - حدثنا محمود بن غيلان حدثنا ابو احمد حدثنا سفيان عن يزيد بن ابي زياد عن عبد الله بن الحارث عن المطلب بن وداعة قال جاء العباس الى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وكأ انه سمع

شيئاً فقام النبي صلى الله عليه وآله وسلم على المنبر فقال من أنا؟ فقالوا  
انت رسول الله قال انا محمد بن عبد الله بن عبد المطالب، ان الله خالق  
الخلق فجعلني في خيرهم، ثم جعلهم فرقتين فجعلني في خيرهم فرقة، ثم جعلهم  
قبائل فجعلني في خيرهم قبيلة ثم جعلهم بيوتاً فجعلني في خيرهم بيتاً وخيرهم نفساً  
هذا حديث حسن وقد روى عن سفيان الثوري عن يزيد بن ابي  
زياد نحو حديث اسماعيل بن ابي خالد عن يزيد بن ابي زياد عن عبد الله  
بن الحارث عن العباس بن عبد المطلب قال ابن تيمية صوابه فانا خيرهم  
بيتاً وخيرهم نفساً

(١٣) - مسند احمد - حدثنا عبد الله حدثني ابي حدثنا ابو نعيم عن  
سفيان عن يزيد بن ابي زياد فذكر له الا انه اتى به على الصواب فقال  
فجعلني في خيرهم بيتاً فانا خيركم بيتاً وخيركم نفساً

(١٤) مسند احمد - حدثنا عبد الله حدثني ابي حدثنا حسين بن محمد  
حدثنا يزيد بن عطاء عن يزيد عن عبد الله بن الحرث بن نوفل عن  
عبد المطلب بن ربيعة بن الحرث بن عبد المطلب فذكر له بنحو حديث  
العباس رضي الله عنه

(١٥) الطبراني والعراقي وحسنه عن ابي هريرة رضي الله عنه قال قال  
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ان الله حين خلق الخلق بعث جبريل  
فقسم الناس قسمين فقسم العرب قسماً وقسم العجم قسماً وكان خيرة الله  
في العرب ثم قسم العرب قسمين فقسم اليمين قسماً وقسم مضراً قسماً<sup>(١)</sup>

وقريشا قسماً وكانت خيرة الله في قريش ثم اخرجني من خير من انا منهم  
(١٦) — ابو نعيم — حدثنا علي بن هارون حدثنا عبد الله بن محمد بن  
عبد العزيز قال حدثنا احمد بن المقدام حدثنا حماد بن واقد الصقار  
حدثنا محمد بن ذكوان عن عمرو بن دينار عن ابن عمر قال قال رسول الله  
صلى الله عليه وآله وسلم ان الله عز وجل خلق السموات سبعة فاختار  
العليا منهن فساكنها واسكن سائر سماواته من شاء من خلقه وخلق الارضين  
سبعة فاختار العليا منها فساكنها من شاء من خلقه ثم خلق الخلق فاختار  
من الخلق بني آدم واختار من بني آدم العرب واختار من العرب مضر واختار  
من مضر قريشا واختار من قريش بني هاشم واختارني من بني هاشم  
فانا خيار الى خيار فمن احب العرب فبحبي احبهم ومن ابغض العرب  
فببغضي ابغضهم تابع حمادا عليه يزيد بن عوانة الكلبي عن ابن ذكوان  
واوله ما بال اقوام تبغني عنهم اقوال ان الله خلق سبع سموات فذكره  
وفي رواية انا لقعود بفناء النبي صلى الله عليه وآله وسلم اذ مرت امرأة  
فقال بعضهم هذه بنت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقال ابوسفيان  
مثل محمد في بني هاشم كريحانة في وسط النتن فانطلق الناس فاخبروا  
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فناء يعرف الغضب في وجهه حتى قام  
فقال ما بال اقوام تبغني عنهم اقوال ان الله خلق السموات سبعة فاختار  
العليا منها واسكن سائر سماواته من شاء من خلقه الحديث ذكره الذهبي



من رواية حماد بن واقد ثم قال تابعه غيره فرواه غير واحد عن عبد الله بن بكر السهمي حدثنا يزيد بن عوانة عن محمد بن ذكوان اه وقد رواه عن حماد ايضا غير واحد وهو قوى لتعدد طرقه وقول المقيلي في يزيد بن عوانة لم يتابع على حديثه لعله انما عنى بزيادة (فسكنها) اما في سائر الحديث فله متابعون على ان ابن تيمية رواه من طريقه بدون هذا الزيادة (١٧) اخرج الطبراني في الاوسط وابن مردويه والبيهقي عن ابن عمر بلفظ ان الله اختار خلقه فاختار منهم بني ادم وبقية بنحو رواية ابي نعيم وقال السيوطي في سند الطبراني انه حسن

(١٨) — ابن سعد — عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم خير العرب مضر وخير مضر بنو عبد مناف وخير بني عبد مناف بنو هاشم وخير بني هاشم بنو عبد المطلب والله ما افترق شعبتان منذ خلق الله آدم الا كنت في خيرهما

(١٩) — البيهقي في الدلائل وابن عساكر — عن انس قال خطب النبي صلى الله عليه وآله وسلم فقال انا محمد بن عبد الله بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف بن قصي بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤي بن غالب بن فهر بن مالك بن النضر بن كنانة بن خزيمة بن مدركة بن الياس بن مضر بن نزار وما افترق الناس فرقتين الاجلني الله في خيرهما فاخرجت من بين ابوي فلم يصبنى شئ من عهد الجاهلية

وخرجت من نكاح ولم اخرج من سفاح من لدن آدم حتى انتهيت الى ابي وامي فانا خيركم نفسا وخيركم ابا

(٢٠) ابن سعد - عن محمد بن علي بن حسين بن علي بن ابي طالب ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال ان الله قسم الارض نصفين فجعلني في خيرهما ثم قسم النصف على ثلاثة فكنت في خير ثلث منها ثم اختار العرب من الناس ثم اختار قريشا من العرب ثم اختار بني هاشم من قريش ثم اختار بني عبد المطلب من بني هاشم ثم اختارني من بني عبد المطلب (٢١) واخرج ابن سعد والبيهقي عن محمد بن علي قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ان الله اختار العرب فاختر منهم كنانة ثم اختار منهم قريشا ثم اختار منهم بني هاشم ثم اختارني من بني هاشم (٢٢) واخرج ابن سعد عن عبد الله بن عبيد بن عمير قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ان الله اختار العرب فاختر كنانة من العرب واختر قريشا من كنانة واختر بني هاشم من قريش واخترني من بني هاشم

(٢٣) ابن عساکر - عن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ما ولدني بغي قط مذخرجت من صلب آدم ولم يزل تتنازعني الامم كائنا عن كابر حتى خرجت من افضل حين من العرب هاشم وزهرة (٢٤) واخرج البيهقي عن ربيعة بن الحرث بن عبد المطلب قال بلغ النبي صلى الله عليه وآله وسلم ان قوما نالوا منه فغضب رسول الله صلى

الله عليه وآله وسلم ثم قال يا ايها الناس ان الله خلق خلقه فجعلهم فرقتين الحديث بنحو حديث العباس رضي الله عنه وفي اخره انا خيركم قبيلة وخيركم بيتا واخرجه الترمذي وصححه والنسائي عن عبد المطلب بن ربيعة بن الحرث بن عبد المطلب

(٢٥) ابن سعد عن قتادة قال ذكر لنا ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال اذا اراد الله ان يبعث نبيا نظر الى خير اهل الارض قبيلة فيبعث خيراها رجلا

(٢٦) في نوادر الاصول عن جعفر بن محمد عن ابيه قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اتاني جبريل عليه السلام فقال يا محمد ان الله عز وجل بعثني فطفت شرق الارض وغربها وسهلها وجبلها فلم اجد حيا خيرا من العرب ثم امرني فطفت في العرب فلم اجد حيا خيرا من مضر ثم امرني فطفت في مضر فلم اجد حيا خيرا من كنانة ثم امرني فطفت في كنانة فلم اجد حيا خيرا من قريش ثم امرني فطفت في قريش فلم اجد حيا خيرا من بني هاشم ثم امرني ان اختار من انفسهم فلم اجد فيهم نفسا خيرا من نفسي

(٢٧) ابو نعيم - حدثنا ابو بكر بن محمد بن حميد قال حدثنا هرون بن يوسف بن زياد قال حدثنا محمد بن ابي عمر قال حدثنا محمد بن جعفر قال اشهد على ابي يحدثني عن ابيه عن جده عن علي بن ابي طالب كرم الله وجهه ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال خرجت

من نكاح ولم اخرج من سفاح من لدن ادم الى ان ولدني ابي وامي لم  
يعصني من سفاح الجاهلية شئ

(٢٨) ابو نعيم - حدثنا محمد بن سليمان الهاشمي قال حدثنا احمد بن محمد  
بن سعيد المروزي قال حدثنا محمد بن عبد الله قال حدثني انس بن محمد  
قال حدثنا موسى بن عيسى قال حدثنا يزيد بن ابي حكيم عن عكرمة عن  
ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لم يلتق ابو اي  
في سفاح لم يزل الله عز وجل ينقلني من اصلاب طيبة الى ارحام  
طاهرة صافياً مهذباً لا تشعب شعبتان الا كنت في خيرها

(٢٩) - ابو نعيم - حدثنا ابو بحر محمد بن الحسن بن كوثر قال حدثنا  
محمد بن سليمان بن الحارث حدثنا عبيد الله بن موسى حدثنا اسماعيل  
بن ابي خالد عن يزيد بن ابي زياد عن عبد الله بن الحارث بن نوفل عن  
العباس بن عبد المطلب فساق الحديث بنحور رواية الترمذي وهي السادسة  
(٣٠) ابن جرير الطبري عن ابن عمر بمثل الرواية الحادية عشرة عند  
ابي نعيم

(٣١) - البيهقي - بسنده عن محمد بن ذكوان عن عمرو بن دينار عن  
ابن عمر رضي الله عنهما قال انا لنعوذ بفناء النبي صلى الله عليه وآله وسلم  
اذمرت امرأة فقال بعض القوم هذه ابنة رسول الله صلى الله عليه وآله  
وسلم فقال ابوسفيان مثل محمد في بني هاشم مثل الريحانة في وسط النتن  
وساق الحديث بمثل رواية ابي نعيم من الرواية الحادية عشرة

(٣٢) اخرج الحكيم الترمذي والطبراني وابن مردويه وابو نعيم والبيهقي والقاضي عياض في الشفاء عن ابن عباس رضي الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ان الله قسم الخلق قسمين فجعلني في خيرهما قسماً فذلك قول الله واصحاب اليمين واصحاب الشمال فانا من اصحاب اليمين وانا خير اصحاب اليمين ثم جعل القسمين ثلاثاً فجعلني في خيرها ثلاثاً فذلك قوله فاصحاب الميمنة واصحاب الميمنة واصحاب المشأمة واصحاب المشأمة والسابقون السابقون فانا من السابقين وانا خير السابقين ثم جعل الاثلاث قبائل فجعلني في خيرها قبيلة وذلك قوله وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم وانا اتقى ولدكم واكرمهم على الله تعالى ولا فخر<sup>(١)</sup> ثم جعل القبائل بيوتاً فجعلني في خيرها بيتاً فذلك قوله انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيراً فانا واهل بيتي مطهرون من الذنوب

(٣٣) اخرج الحاكم في الكنى وابن عساكر - عن عائشة رضي الله عنها قالت قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال لي جبريل قلبت مشارق الارض ومغاربها فلم اجد رجلاً افضل من محمد وقلبت مشارق الارض ومغاربها فلم اجد بيتي اب افضل من بني هاشم واخرجه ايضا ابو نعيم والطبراني في الاوسط والامام احمد والبيهقي والديلمي وابن لال وغيرهم وقال الحافظ ابن حجر انا نصح الصحة لائحة على صفحات هذا المتن

(١) هذا شاهدنا قررناه في الكلام على هذه الآية - ح - تحفة ١٩٠ وما بعدها اه مؤلف

(٣٤) — ابن مردويه — عن انس قال قرأ رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لقد جاءكم رسول من انفسكم (اي بفتح الفاء) فقال علي بن ابي طالب كرم الله وجهه يا رسول الله ماعنى من انفسكم فقال رسول الله صلى الله عليه وآله انا انفسكم نسبا وصهرا وحسبا ليس في ولا في ابائى من لدن ادم سفاح كلهم نكاح

(٣٥) — الحاكم — عن ابن عباس ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قرأ لقد جاءكم رسول من انفسكم يعنى من اعظمتكم قدراً

(٣٦) — الحافظ السمعاني — اخبرنا ابو الفتح عبد الله بن محمد البيضاوي ببغداد اخبرنا ابو جعفر محمد بن احمد بن محمد بن مسلمة العدل اخبرنا ابو طاهر محمد بن عبد الرحمن المخلص حدثنا ابو القاسم عبد الله بن محمد البغوي حدثنا نصر بن علي حدثنا ابو احمد الزيري فساقه سند او متنا بنحو الرواية الثانية عشر

(٣٧) — الحافظ السمعاني — اخبرنا ابو القاسم اسماعيل بن احمد بن عمر السمرقندي الحافظ ببغداد اخبرنا ابو الحسين احمد بن محمد بن احمد النفور البزار اخبرنا ابو القاسم عيسى بن علي الوزير انا ابو القاسم عبد الله بن محمد البغوي حدثنا عبد الله بن عمر حدثنا محمد بن فضيل عن يزيد بن ابي زياد عن عبد الله بن الحارث عن المطلب بن ربيعة ان ناسا من الانصار قالوا للنبي صلى الله عليه وآله وسلم انا نسمع من قومك حتى يقول القائل انا مثل محمد كمثل نخلة نبتت في كبا فقال رسول الله

صلى الله عليه وآله وسلم ايها الناس من انا فقالوا انت رسول الله فقال انا محمد بن عبد الله بن عبد المطلب قال فما سمعناه انتهى بعدها قط ثم قال ان الله تعالى خلق خلقه فجعلني في خير خلقه ثم ساق الحديث بنحو ما تقدم

(٣٨) - الحافظ السمعاني - قال اخبرنا ابو القاسم اسماعيل بن محمد بن الفضل الحافظ باصبهان وابو حفص عمر بن محمد بن الحسن الفرغولي بقرآني عليهما وابو البركات عبد الله بن محمد الفضل الفراوي من لفظه بنيسابور قال اخبرنا ابو بكر احمد بن علي بن خلف الشيرازي اخبرنا الحاكم ابو عبد الله محمد بن عبد الله الحافظ حدثني ابو الحسين بن علي الحافظ اخبرنا ابو محمد بن سعيد بن بكر القاضي بعسقلان حدثنا صالح بن علي النوفلي حدثنا عبد الله بن محمد بن ربيعة حدثنا مالك بن انس عن الزهري عن انس بن مالك رضي الله عنه قال بلغ النبي صلى الله عليه وآله وسلم ان رجلا من كندة يزعمون انه منهم فقال انما كان يقول ذلك العباس وابو سفيان بن حرب اذا قدما اليمن ليأمننا بذلك وامنا لا نتني من ابائنا نحن بنو النضر بن كنانة<sup>١١</sup>

قال وخطب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقال انا محمد بن عبد الله بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف بن قصي بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤي بن غالب بن فهر بن مالك بن النضر بن كنانة

١١ في رواية لا تقموا ولا تنني من ايننا

بن خزيمة بن مدركة بن الياس بن مضر بن نزار وما افترق الناس فرقتين  
الاجلني الله في الخير منهما حتى خرجت من نكاح ولم اخرج من  
سفاح من لدن آدم حتى انتهت الى ابي وامي فانا خيركم نسبا وخيركم ابا  
(٣٩) الحافظ السمعاني قال اخبرنا ابو حفص عمر بن عثمان بن شعيب  
الحيري بمرور اخبرنا ابو محمد عبد الرحمن بن حميد بن الحسن الدوني  
اخبرنا ابو نصر احمد بن الحسين الكسار اخبرنا ابو بكر احمد بن محمد  
بن اسحق الدينوري اخبرنا ابو عمرو بن الحسين بن ابي معشر الخوافي  
حدثنا عبد الوهاب بن الضحاك حدثنا اسماعيل بن عياش عن عبد الله  
بن عبد العزيز بن عمر بن عبد الرحمن بن عوف عن عبد الله بن يزيد  
مولا المنبعث عن ابيه عن ابي سعيد الخدري رضي الله عنه قال قال رسول  
الله صلى الله عليه وآله وسلم ايها الناس ان صريح ولد آدم عليه السلام من  
الاولين والآخرين ابنا كلاب بن مرة بن قصي وزهرة لفاطمة بنت سعد  
بن سيل الازدي وهو اول من جدد البيت بعد كلاب بن مرة هذا الروايات  
ذكرها الحافظ السمعاني في كتابه في الانساب وقال اخبرنا ابو البركات  
عبد الوهاب بن المبارك الانطاقي الحافظ اخبرنا ابو احمد محمد بن محمد  
الحافظ حدثنا الحسن بن علي بن المديني حدثني ابي اخبرني سهيل بن  
ابي صالح عن ابيه عن ابي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله  
صلى الله عليه وآله وسلم ما بال اقوام يزعمون ان قرابتي لا تغني شيئا<sup>(١)</sup>

---

(١) في نسخة يزعمون ان قرابتي لا تنفع الخ ٥١ من هامشه



والذي نفسي بيده انه لترجو شفاعتي صداء وسلهب قال علي سألت  
ابا عبيدة عن صداء وسلهب فقال حيان باليمن وهذا سند حسن فان علي  
بن المديني احد الحفاظ الاثبات وسهيل بن ابي صالح وابوه من رجال  
الصحيحين وقد فاتنا ان نذكرها في موضعها من الصحيفة ١٦ وما بعدها  
من هذا الجزء

(٤٠) اخرج الحاكم في المستدرک من طريق يزيد بن ابي زياد عن  
عبد الله بن الحارث بن عبد المطلب عن ربيعة اى ابن الحارث قال بلغ النبي  
صلی الله عليه وآله وسلم ان قوما نالوا منه وقالوا له انما مثل محمد كمثل نخلة  
نبئت في كناس فغضب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ثم قال  
ايها الناس ان الله خلق خلقه فجعلهم فرقتين فجعلني في خير الفرقتين  
ثم جعلهم قبائل فجعلني في خيرهم قبيلة ثم جعلهم بيوتا فجعلني في خيرهم  
بيتا ثم قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم انا خيركم قبيلة وخيركم بيتا  
﴿ دفع توهم الاضطراب في حديث يزيد بن ابي زياد ﴾

قال ابن تيمية في الاقتضاء بعد ايراد بعض رواياته « فقد كان عند  
يزيد بن ابي زياد عن عبد الله بن الحارث هذان الحديثان احدهما  
في فضل القبيل الذي منه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم والثاني في محبتهم  
وكلاهما رواه عنه اسماعيل بن ابي خالد وما فيه من كون عبد الله بن الحارث  
يروى الاول تارة عن العباس وتارة عن المطلب بن ابي وداعة والثاني عن عبد  
المطلب بن ربيعة وهو ابن الحارث ابن عبد المطلب وهو من الصحابة قد يظن  
ان هذا اضطراب في الاسماء من جهة يزيد وليس هذا موضع الكلام فيه فان الحجة  
قائمة بالحديث على كل تقدير لاسيما وله شواهد تؤيد معناه » اه اقول وبيان

ذلك من وجوه (الاول) ان الاختلاف في اسم الصحابي وجهاته لا تضر كما هو  
مقرر في علم الحديث بناء على ان الصحابة كلهم عدول (الثاني) ان الذين  
ترددت اسماؤهم في الحديث من الصحابة قد اجمع المسلمون من سائر الفرق  
على عدالتهم سواء سلم المخالفون القاعدة المشار اليها ام لم يسلموا (الثالث)  
ان الاضطراب في السند لا يضر اذا كان الانتقال من ثقة الى ثقة كما نصوا  
عليه (الرابع) ان التابعين كان يجتمع عندهم الحديث عن عدة من  
الصحابة فيرويه احدهم مرة عن هذا ومرة عن ذاك فان قواعد التحديث  
لم تكن قد استت وقلما يجمع احدهم في روايته بين ذكر جميع من  
رواه عنهم يؤيد ذلك الوجه (الخامس) وهو ان الطعن في نسب  
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وتشبيه بيت نسبه وهم كافة بني هاشم  
بالكبا والكناس او الذن من شانه ان يثير في نفوسهم ونفوس كثير من  
الصحابة غيرهم امتعاضا واضطرابا وغيره وان يهتم له بنو هاشم الذين  
وجه اليهم هذا القذع المؤلم فيتلقى ما قاله رسول الله صلى الله عليه وآله  
وسلم جماعة منهم ومن غيرهم ولا سيما وقد قاله صلى الله عليه وآله وسلم  
على المنبر ولا عجب ان يتلقاه عبدالله بن الحارث الهاشمي عن من  
رواه من ابائه كالعباس بن عبد المطلب وربيعة بن الحارث بن عبد  
المطلب والمطلب بن ربيعة وعن غيرهم كالمطلب بن ابي وداعة السهمي  
(السادس) ان له - كما قال ابن تيمية - شواهد تؤيد معناه وقد اوردنا  
منها ما تيسر ومن اراد الزيادة وجدها في كتاب محجة القرب للحافظ العراقي

﴿ عمل التلميذ في تضعيف الحديث وتعليقه ﴾

اعلم ان التلميذ لا يراعي في كلامه على الاحاديث قواعد علم الحديث ولا يسلك طريق الحفاظ والمحدثين في ذلك ولا يأخذ باقوالهم . فان عارضته قاعدة من القواعد ردها واسس لنفسه قاعدة اخرى التي تطيب بها نفسه ويتأق له معها يهواه بما اتفق كيفما اتفق ، ثم هو لا يعتبر احتجاج الائمة الراوي بل يترك من احتجاجه . ويضعف من وثوقه ، ويرد حديث من قبلوا حديثه . وله في ذلك اعمال غريبة لو فعل احد مثلها ايام انتشار علوم الاسلام ورواج علم الحديث لادخلوها في حكايات الفكاهة والسمر . ونظموها في اخبار المغفلين والمحمقين . ولكنها انما جاءت اليوم حين عفت من العلم آثاره . وطمست انواره . ولا بد من الاشارة الى شيء من اعماله حتى لا يظن الظانون اننا نحاملنا عليه اما الاستقصاء فلا سبيل اليه تقدما للاهم على المهم

﴿ جرحه لبعض الرواة ثم احتجاجه بهم ﴾

فمن ذلك انه يجرح بعض الرواة ويضعفه ويسقط حديثه ثم لا يمنعه ذلك ان يحتج بحديثه في موضع آخر ، فقد جرح محمدا بن جعفر غندر وابطل حديثه ثم احتج بحديث ان آل ابي فلان مع انه من الاحاديث التي تفرد بها غندر عن شعبة دون بقية اصحاب شعبة الكثير عددهم فكيف يحتج به فيما تفرد به ولا يحتج به فيما تابعه فيه غيره ، وايضا فان لغندر في الصحيحين حديثا كثيرا عن شعبة وعبد الله بن سعيد ومعمروا بن جريج

وسعيد بن ابي عروبة فعلى قياس قول التلميذ الطريف ينبغي ان يكون جميع ما في الصحيحين من روايته ساقطا وباطلا ، فاذا ابطالنا كل حديث رواه عنه ابو موسى وبندار وبشر بن خالد ومحمد بن الوليد وعلي بن المديني واسحاق الحنظلي واحمد بن حنبل ويحيى بن معين وابوبكر بن ابي شيبة واحمد بن عبد الله بن الحكم وابوبكر بن نافع و ابراهيم بن محمد بن عرعرة ومحمد بن عمرو بن جبلة وابوبكر بن خلاد وعقبة بن مكرم وغيرهم ومنه شيء كثير في الصحيحين كان جملة الحديث المتروك من روايته اكثر ثم انه ضعف شعبة بن الحجاج اباالورد ثم احتج بحديثه في مواضع منها ما سبق ومنها انه احتج بحديث ، آية الايمان حب الانصار وآية النفاق بغض الانصار وقد رواه البخاري ومسلم وفي سندهما شعبة ، وبحديث خير القرون قرني الحديث وقد اخرجه البخاري عن شعبة ، وبحديث لا يؤمن احدكم حتى يحب لاخيه ما يحب لنفسه وقد رواه البخاري عن شعبة وهو عند مسلم بهذا اللفظ عن شعبة ، وبحديث لا يؤمن احدكم حتى اكون احب اليه من والده وولده والناس اجمعين اخرجه البخاري في احدى روايته عن شعبة واخرجه مسلم عنه ، وبحديث خيركم من تعلم قرآن وعلمه وهو عند البخاري من حديث شعبة ، وبحديث من حدث عني بحديث يرى انه كذب فهو احد الكاذبين ولم يرواه مسلم الا عن شعبة والقول في مثل هذا يطول ثم لو قبل الناس قول التلميذ في شعبة فاسقطوا جميع حديثه الذي في الصحيحين وغيرهما عن جماعات شيوخه وكبرائهم كحديثه

عن ابي اسحق السبيعي واسماعيل بن ابي خالد ومنصور والاعمش وكل  
حديث برواية غندر عنه اويحيى بن سعيد او عثمان بن جبلة وغيرهم  
لزادت الاحاديث المتروكة في الصحاح والسنن كثرة فاحشة وقد جرح  
أيضا الاعمش سليمان بن مهران الكاهلي واسقط حديثه ثم احتج  
بحديث المسلمون كرجل واحد ان اشتكى عينه اشتكى كله الحديث وهو  
عند مسلم من رواية الاعمش ثم لو اعمل الناس ما قاله التلميذ وجروا  
عليه فاسقطوا كل حديث رواه الاعمش عن ابي صالح وابي واثل  
والنخعي ومجاهد ومسلم البطيين والشعبي وابن جبير وابن وهب  
وابي سفيان واسماعيل بن رجاء وعدي بن ثابت وعبد الله بن مرة  
وابي ظبيان وسليمان بن مسهر وابي حازم وابراهيم التيمي وزيا  
د بن الحصين والحكم بن عتيبة وابي رزين وثابت بن عبيد ومنذر  
الثوري وابن ابي الجعد وتميم بن سلمة وسعد بن عبيدة ومسعود  
بن مالك وخيثمة بن عبد الرحمن وعبد العزيز بن رفيع وموسى بن عبد  
الله وعمارة بن القعقاع وسلمة بن كهيل والمختار بن صيفي وابي عمرو الشيباني  
ويحيى بن عبيد وابي يحيى ومالك بن الحارث ثم رميناهما رواه عنه شعبة  
لا اجتماع ضعيفين في السند وما رواه عنه الثوري وابن عيينة لا اجتماع  
مدلسين ومجروح وابو معاوية محمد وابو عوانة وجريرو وحفص بن  
غياث وشيبان بن عبد الرحمن وعيسى بن يونس وجريرو وعلي بن مسهر  
وعبد الله بن نمير وو كيع وابو خالد وعبر وعبد الله ابن ادريس وابان

بن تغلب وعمار بن زريق واسامة وزهير ومفضل ومحمد بن فضيل  
 وهريم وعبد بن سليمان وابو الاحوص ويحيى بن زكرياء ويزيد بن  
 عبد العزيز ومحمد بن بشر واسباط بن محمد ويعلى بن عبيد وقطبة بن عبد  
 العزيز وابو عبيدة بن معن وابو اسحاق الفزاري ويحيى بن عبد الملك  
 وحמיד بن عبد الرحمن وسليمان بن قرم ويحيى بن عيسى هولاء  
 رووا عن ذكرنا في البخارى ومسلم او أحدهما فلواسقطنا كل  
 حديث رواه هولاء عن الاعمش وكل حديث رواه من تقدم عن شعبة  
 وغندر لاوشك ان يذهب عن ايدى الامة المحمدية ما يقارب نصف  
 سنة نبينا صلى الله عليه وآله وسلم

﴿ ما يرمون اليه من محو السنة النبوية من على وجه الارض ﴾  
 واذا اضفنا الى ذلك اسقاط حديث من جرحهم من رجال البخارى ومسلم  
 او أحدهما كابن ابي اسحاق السبيعي وجريز الضبي وحسان بن ابراهيم ابي  
 هشام الكرماني وخالد بن مخلد القطواني وزكريا بن ابي زائدة وسفيان  
 بن الحسين وسليمان بن عبد الرحمن وعوف بن جميلة وعبد الوهاب بن عطاء  
 وعبد السلام بن حرب ومصعب بن ابي شيبة وعلي بن زيد وعباد بن  
 يعقوب وعبد القدوس بن الحجاج وفصيل بن مرزوق ومصعب بن  
 مقدم ومحمد بن فضيل والوليد بن مسلم ويزيد بن حيان كل هولاء جرحهم  
 التلميذ من رواية الصحاح ثم لوجرى الناس على ما جرى عليه من  
 تقديم الجرح على التعديل ولولم يكن مفسرا وعلى اطراح حديث

المدلسين ولو صرحوا بالتحديث فتركوا جميع ما رواه سفيان بن عيينة وسفيان الثوري وقتادة والاعمش والوليد بن مسلم وغيرهم من امثالهم بل وما في الصحاح من عنقة المدلسين كابي الزبير عن جابر وسفيان عن عمرو بن دينار ونظائر لا نتمحت الاثار وطوي بساط السنة وغربت شمس الحكمة التي هي مثل الكتاب لقوله صلى الله عليه وآله وسلم اني اوتيت القرآن ومثله معه، ولا استطارت ظلمة الخارجية وتكاثفت واستطال اهلها على اهل السنة ولا ارتفع رجبهم في اكناف العالم وخرج في خلاهم الدجال لانه يخرج فيهم وآخر من يخرج منهم معه كما صح به الحديث ولقيل على الاسلام السلام، وهذا هو الذي يسعى اليه هؤلاء الناس فان فيهم علامتان ناطقتان مجاهلهم ومآلهم بغض اهل البيت والطعن في السنن، وقد اخذوا الآن يكفرون مخالفهم وهي العلامة الثالثة وهكذا الشريجر صاحبه حتى يستكمله ويتم هلاكه

### ﴿ ابطال مزاعم التلميذ ﴾

قال « واما خبر مسلم الذي يقول فيه ان الله اصطفى من العرب كنانة واصطفى من كنانة قريشا واصطفى من قريش بني هاشم فالكلام عليه من وجهين الوجه الاول ان هذا الحديث غير صحيح من جميع طرقه المعلومة كما ستقف عليها » اه نقول ان هذا الخبر لم يختص مسلم رحمه الله تعالى براويته في صحيحه بل اخرجه احمد والترمذي والبخاري في التاريخ والطبراني والدارقطني والبيهقي وغيرهم وهو حديث مشهور عند الائمة متفق على صحته بينهم وقد اجتمعت فيه شروط الصحة كلها فانه حديث مسند متصل اسنادا بنقل العدول الضابطين

الى منتها لم يخالف رواية الثقات فيكون شاذاً وليس فيه علة قاذحة فيكون معللاً  
ليس برسل ولا منقطع ولا معضل ولا ضعيف الاسناد ولا مضطربه وبالجملة فكل  
ما يشترط للصحة متوفر في هذا الحديث مؤيد بتابعات وشواهد قوية ولا معنى  
للصحة غير ما ذكرنا ولا يكون الصحيح صحيحاً الا بمثل ذلك وقد اجمع على  
صحته الحفاظ وقال بمقتضاه علماء السنة والجماعة وهو دليلهم الثابت في مسائل  
التفضيل، وحجتهم الدائمة على مبتدعة الشعوبية وقد تقدم ذكر تصحيح ابن  
تيمية له كغيره لا ممن تقدمه كالامام مسلم والترمذي وانما من بعدهم عيال عليهم  
قال التلميذ: « فرواية مسلم قال فيها — ثم ساق سند مسلم ولفظه — وفي سندها  
الوليد بن مسلم هو الدمشقي وهو منكر كما قاله تمام الرازي ونقله عنه حافظ ابن حجر  
في الجزء السابع من كتابه الاصابة » اهـ وجوابه من وجوب (الاول) ان في  
الاصابة في الجزء ٧ الصحيفة ١١٦ حديثاً ذكر ان تمام الرازي اخرجه  
في فوائده من طريق الوليد بن مسلم (كذا) عن عبد الله بن عمر رفعه  
انه اذا كان يوم القيامة شفعت لابي وامي وعمي ابي طالب ولاخ  
لي كان في الجاهلية وقال تمام الوليد منكر الحديث اهـ ونسخة  
الاصابة المطبوعة فيها غلط كثير والوليد المذكور في هذا السند  
والذي قال فيه تمام انه منكر الحديث هو الوليد بن سلمة لا الوليد بن  
مسلم فانه لا يقال في مثله منكر الحديث ولا يقبل فيه كلام تمام لوصح  
كيف وهو غير صحيح يشهد لذلك ان الحافظ السيوطي اورد  
هذا الحديث بعينه عن تمام وابن عساكر عن ابن عمر ثم قال  
« قال تمام الوليد بن سلمة منكر الحديث » اهـ (الثاني) انه لو كان الوليد بن مسلم



منكر الحديث لكان جميع ما في صحيح البخاري ومسلم من روايته عن الاوزاعي وعبد الرحمن بن نمير ومحمد بن مطرف ويزيد بن ابي مریم وعبد الرحمن بن يزيد وابن ابي ذئب وسعيد بن عبد العزيز وشيبان ومحمد بن مهاجر وصفوان بن عمرو وبكر بن مضر مطعون فيه لا صحيح ولا حسن (الثالث) انه لو سلم ان حديث الوليد بن مسلم منكر وان ما في الصحاح والسنن من حديثه لا تقوم بها حجة فان هذا الحديث ليس كذلك لانه قد رواه عن الاوزاعي جماعة غيره (الرابع) انا لو فرضنا ان تماما الرازي عني بكلمته تلك الوليد بن مسلم لا الوليد بن سلمة فذلك شيء تفرد به لم يوافقه عليه احد ولا يقاوم كلامه فيه توثيق الائمة الكبار له واحتجاجهم بحديثه ولا يكون هذا من باب معارضة الجرح للتعديل لان اتفاق ائمة الحديث على توثيقه قرينة شاهدة يبطلان ذلك الجرح وسقوطه وانه جرح ليس بثابت قال التلميذ « وقال النسائي في كتاب الضعفاء والمتروكين : اثبت اصحاب الاوزاعي ابن المبارك والوليد بن مزید احب الينا في الاوزاعي من الوليد بن مسلم لا يخطئ ولا يدلس يشير بذلك الى ان الوليد بن مسلم يخطئ ويدلس » اه وجوابه من وجوه (الاول) ان النسائي اورد هذا القول في سياق ذكر فقهاء الامصار واصحابهم الآخذين عنهم ولم يورده في خلال ذكر الضعفاء والمتروكين (الثاني) انه ان كان الوليد بن مسلم يخطئ فمن الذي لم يخطئ من المحدثين الا النادر وانما يترك الراوي اذا خش خطاؤه وهذه قاعدة معلومة عندهم فلا تنخرم بذلك ثقته واما كونه يدلس من

هو اعظم مقاما وحالا كالاعمش والسفيانين وقتادة وهشام بن بشير وغيرهم  
(الثالث) ان قول النسائي « الوليد بن مزيد احب اليّنا في الاوزاعي من  
الوليد بن مسلم » توثيق للوليد بن مسلم واحتجاج به لانه انما ذكر ان  
ابن مزيد احب اليه فقد فضله عليه ولم يقل بتركه وهذا امر معروف  
فان رتب الرواة الثقات تتفاوت تفاوتاً كثيراً وكثيراً وكلهم يقبل حديثه ولذلك  
اختلف تعبيرهم عنهم بحسب مراتبهم فقالوا حجة وثبت وثقة . وصدوق .  
وصالح الحديث (الرابع) ان التلميذ نقل كلام النسائي في تفضيل  
الوليد بن مزيد على الوليد بن مسلم في الاوزاعي ليحتج به على غيره  
ولكنه لا يحتج به على نفسه فانه لا يقبل حديث الوليد بن مزيد عن  
الاوزاعي اذا كان الحديث مخالفاً لهواه وقد قال ابن تيمية « ليس للانسان  
ان يستدل بما لا يعتقد صحته »<sup>١</sup> والتلميذ يتلون الحرياء وميزان قبول الحديث  
ورداً وتوثيق الراوي وجرحه موافقة لهواه ومخالفة له فانه قال في حديث آية  
التطهير انه « حديث مضطرب الالفاظ متناقض المعاني مضطرب الروايات » اه  
ومع ذلك فقد رواه الوليد بن مزيد عن الاوزاعي فهل احتج به فتأمل  
واعتبر واستعذ بالله من اتباع الهوى قال التلميذ « وقال ابو مسهر الوليد  
بن مسلم مدلس وربما دلس عن الكذايين وقال الذهبي اذا قال الوليد عن ابن  
جريح او عن الاوزاعي فليس يعتمد لانه يدلس عن الكذايين فاذا قال  
حدثنا فهو حجة قلت قول الذهبي فهو حجة فيه نظركيف وقد نقل هو في  
ترجمة بقية بن الوليد ماضيه قال ابو الحسن القطان بقية يدلس عن الضعفاء  
ويستبيح ذلك وهذا ان صح مفسد لعدالته ثم قال الذهبي بعد اراده

هذا الكلام قلت نعم والله صح ذلك عنه انه فعلاه وصح عن الوليد بن مسلم وعن جماعة كبار وهذه بلية منهم فههنا نص على ان الوليد بن مسلم ممن يستبيح التدليس المفسد للعدالة والتدليس غش في الدين كما قاله الامام النووي وغيره فكيف يعتبر حجة في الدين من يستبيح التدليس فيه وقال ابو مسهر كان الوليد يأخذ من ابن السفر حديث الاوزاعي وكان ابن السفر كذابا وهو يقول فيها قال الاوزاعي وقال صالح بن محمد الاسدي سمعت الهيثم بن خارجة يقول قلت للوليد بن مسلم قد افسدت حديث الاوزاعي قال وكيف قلت تروى عنه عن نافع وعنه عن الزهري وعنه عن يحيى وغيرك يدخل بين الاوزاعي وبين نافع عبد الله بن عامر الاسلمي وابنه وبين الزهري قرعة فما يحملك على هذا قال ابننا الاوزاعي انه يروى عن مثل هؤلاء قلت فاذا روى الاوزاعي عن هؤلاء وهم ضعفاء مناكير فاسقطتهم وصيرتها من رواية الاوزاعي عن الاثبات اه ذكره في الميزان فيظهر من ذلك ان الوليد بن مسلم لا يحتج بروايته سواء قال عن فلان او قال حدثنا فلان لانه ممن يعتمد التدليس ويستبيحه كما قاله الحافظ الذهبي ولا تكون رواية مسلم لهذا الحديث دليلا على صحته اذ ربما لم يطلع مسلم على حال من رواه عنه واطلع عليه غيره كما هو صريح «اه وجوابه من وجوه (الاول) ان مانقله عن ابي مسهر في الموضعين مردود لان الموضع الثاني نقله عنه مؤمل بن اهاب وقد ضعفه ابن معين والاول لم يذكر ناقله ولانه قد نقل عن ابي مسهر من الثناء على الوليد بن مسلم ما يناقض هذا فلم يثبت جرحه له وقل ما يقال انه قد جاء عنه فيه الثناء والقدح تعارضا فتساقطا فقد ذكر في تهذيب التهذيب عنه انه قال فيه كان معتنيا بالعلم وكان من ثقات اصحابنا وفي رواية من حفاظ اصحابنا وهذا يكذب مانقله عنه ابن اهاب وغيره فان الائمة قد اتفقوا على الاحتجاج بالوليد بن مسلم وروى له

البخاري ومسلم افرادا غير قليلة ولو علم ذلك التلميذ لما قال «ولا تكون رواية مسلم لهذا دليلا على صحة اذربما لم يطلع مسلم على حال من رواه عنه فاطلع عليه غيره كما هو صريح» اه فانه ان كان سبب رواية مسلم عن الوليد في صحيحه جهاله به فكذلك تكون رواية البخاري عنه في صحيحه سببها جهاله به وكذلك القول في اصحاب السنن فيقال انهم جاهلون بالوليد فلذلك اخرجوا له وهكذا يقال في جميع من اخذوا واحتج بشي من حديثه من ائمة المذاهب وغيرهم انهم كانوا جاهلين بحال الوليد ! اذا فن اين وصل الينا علم الجرح والتعديل ؟! واي شيء يعرفون من هذا العلم اذا كانوا لم يعرفوا حقيقة هذا الرجل المشهور ؟! ويلزم على قول التلميذ ان يكون جميع من اخرجوا لهم من المدلسين وهم جماعة تقدم ذكر بعضهم ما اخرجوا لهم الاجمالمهم بهم فينبغي ان تخرج احاديثهم من الصحاح والسنن فلا يؤخذ ولا يحتاج بها ! ومنهم اناس كبار كما قال الذهبي بل هم اركان احاديث الصحاح كالسفيانين والاعمش وغيرهم واذا كان البخاري ومسلم والترمذي والنسائي وابو داود وغيرهم من اصحاب الصحاح كابن حبان والحاكم وابن السكن وغيرهم قد جهلوا حال هؤلاء الناس الكبار المشاهير حتى اخرجوا لهم وحدثوا عنهم فما يؤمننا انهم جهلوا حال سائر الرواة ايضا وحينئذ تسقط الثقة بالاحاديث كلها لان ما جاز على البخاري ومسلم واصحاب الصحاح والسنن جاز على بقية المحدثين ، واذا قدمنا قول الهيثم بن خارجة وابي مسهر على احتجاج البخاري ومسلم واصحاب السنن بالوليد فامرية

الأعلم على العالم والاثق على الثقة وإذا صح لاحد ان يرد الاحاديث الصحيحة ويجرح الثقات بلعل، ويحتمل، وربما، فلماذا كان العلم واليقين اولى بالاعتماد من الشك والظن الذي هو كذب الحديث؟ وإذا تأملت وجدت (ربما) عند التلميذ اوثق من احتجاج البخاري ومسلم واصحاب السنن وتوثيقهم فقدم التلميذ شكه وما توسوس به نفسه على علم البخاري ومسلم وسائر الائمة فيا لها من عنجهية!! (الثاني) ان الائمة قد اتفقوا على توثيق الوليد بن مسلم ولم ينكر عليه بعضهم الا التدليس، وتلك طريق ليس فيها باوحد \* واعتمدوا ان المدلس اذا قال حدثنا او اخبرنا او سمعت ونحو ذلك مما يشعر بسأعه الحديث كان الحديث صحيحا مقبولا واعتمده الذهبي في الوليد ايضا وان اتى بلفظ موهم نحو قال فلان او عن فلان فحكمه حكم المرسل يحتاج به اذا روي مرفوعا من طريق اخرى وقد روي الوليد هذا الحديث بصيغة التحديث ورواه غيره عن الازاعي ايضا فانتهى توهم التدليس فلم يرو الحديث الا من بعض تلك الطرق لكان صحيحا فكيف به وقد تعددت له طرق قوية، (الثالث) ان ما نقله عن الذهبي من ان الوليد اذا قال حدثنا فهو حجة هو المعروف المعتمد وما اعترضه به هو المردود المردول والصحيحات وكتب الحديث شاهدة باعتماد رواية المدلس اذا كانت بصيغة التحديث وصحح ذلك ابن الصلاح وغيره بل في الصحيحين احاديث عن المدلسين بالنعنة كما سبق (الرابع) ان ما نقله الذهبي عن بقية ما وافقه ولا وافق القطان عليه احد من اصحاب

الصحيح والسنن ودونك ما قاله ابن القيم في بقية فواحدة بواحدة قال: «بقية ثقة في نفسه صدوق حافظ وانما تم عليه التدليس مع كثرة روايته عن الضعفاء والمجهولين واما اذا صرح بالسماع فهو حجة» اه قال الذهبي «وقال النسائي وغيره اذا قال ثنا وانا فهو ثقة» اه وقد قال بعضهم ان الذهبي انما عني بالكبار البخاري في قوله «وصح اي التدليس عن الوليد بن مسلم وعن جماعة كبار» اه لانه دلس عن بعض شيوخه في الصحيح والله اعلم (الخامس) ان التلميذ لم ينقل عن الذهبي جميع ما قاله لان فيه اعتذارا عن الائمة ولكنه نقل من كلامه اوله وترك آخره ولم ينقل ثناء الائمة العظيم على بقية وعلى الوليد بن مسلم وهذا ما تركه التلميذ من كلامه «ولكنهم فعلوا ذلك باجتهاد وما جوزوا على ذلك الشخص الذي يسقطون ذكره بالتدليس انه تعمد الكذب هذا امثل ما يعتذره عنهم» اه (السادس) ان التلميذ قال ان التدليس غش في الدين كما قال الامام النووي (كذا) وغيره. وجوابه نعم. وكذلك تضعيف الحديث غش كما قاله ابن نجيمة فلما دأمت الى احاديث صحيحة فضعفتها!؟ (السابع) ان الذي رأيناه في مقدمة شرح صحيح مسلم للامام النووي موافق لما قاله غيره من الائمة فانه قال بعد ذكر الخلاف في الجرح بتدليس التسوية «والصحيح ما قاله الجماهير من الطوائف ان ما رواه بلفظ محتمل لم يبين فيه السماع فهو مرسل وما بينه فيه كسعت وحدتنا واخبرنا فهو صحيح مقبول يحتاج به وفي الصحيحين وغيرها من كتب الاصول من هذا الضرب كثير لا يحصى كقتادة والاعمش والسفيانين وهشيم وغيرهم ودليل هذا ان التدليس ليس ككذب وقد قال الجماهير انه ليس محرما والراوي عدل ضابط وقد بين سماعه فوجب الحكم بصحته» اه وقد رأيت كيف قال ان في

الصحيحين كثير من هذا الضرب وقال الشوكاني « والحاصل ان من كان ثقة واشتهر بالتدليس فلا يقبل الا اذا قال حدثنا واخبرنا او سمعت لا اذا لم يقل ذلك لاحتمال ان يكون قد اسقط من لائق الحجّة مثله » اهـ واما قول النووي في مقدمة شرح الصحيح في تدليس التسوية ان تحريره ظاهر فانه غير ظاهر لامور ، منها اتفاق جماهير العلماء على قبول روايات المدلسين وتوثيقهم لهم ولو كان التدليس محرما لم يؤنقوهم ولم يصححوا لهم حديثا واحدا فكيف وقد رووا عنهم الكثير الذي لا يحصى كما قاله هو نفسه ، ومنها ان التدليس ليس بكذب كما قاله هو ايضا فان المدلس قد صدق في ان فلانا قال ذلك ومن توهم من السامعين انه اذا قال قال فلان كذا او عن فلان معناه حدثنا فلان او سمعت فلانا فقد ابد النجعة واللوم انما يتوجه على من حمل الالفاظ مالا تحمل ، ومنها ان مقاصدهم في التدليس صحيحة وذلك ان الامة قد تحاذبتها الاهواء والمذاهب والشيع فكل فرقة تجرح من لم يأخذ بما اخذت به ولم يكن على شاكلتها وظلم كثير من الرواة بسبب ذلك وكان تعصب العامة وحشو المحدثين في ذلك عظيما حتى كان شعبة يستكتم من اخبره بان ابن اسحق ثقة خوفا منهم وقد كان كثير من المدلسين يعتقد عدالة من دلسه ويخشى من اظهار اسمه ترك ذلك الحديث وجرحهم له بروايته عنه ولا تطيب نفسه ان يذهب ذلك الحديث ضياعا فكانوا يدلسون لما ذكرنا وفيما نقله التلميذ من مناظرة الهيثم بن خارجة للوليد بن مسلم اوضح دليل وشاهد لذلك الا ترى ان الوليد قال للهيثم : « انبأنا الازاعي انه يروى عن مثل هؤلاء »

يعنى انهم مقبولون عنده فلما شغب عليه الهيثم وضعفهم سككت عنه  
والسكوت خير جواب فى هذا الموضع لان الوليد بن مسلم يعلم التفاوت  
العظيم فى العلم والمعرفة بين الامام الاوزاعي والهيثم، فلا يقدم قوله على  
قول الاوزاعي ولا جرحه لهؤلاء الرواة على اعتماد الاوزاعي لهم. وما كان  
ينبغي له ان يترك حافظ الشام للهيثم واشباهه (الثامن) ان الائمة قد اثنوا  
على الوليد بن مسلم الثناء البليغ ولو كان مجروح العدالة ضعيف الحديث  
لكان كلامهم غشا للناس (وحاشاهم) ترجمه فى تهذيب التهذيب فنقل عن  
احمد انه قال ما رأيت اعقل منه وشهد له ابن المديني بانه كان يكتب على  
الوجه وتعجب من فوائده وقال ما رأيت من الشاميين مثله وقال ابو مسهر  
كان معتنيا بالعلم وقال ايضا كان من ثقات اصحابنا وفي رواية حفاظ اصحابنا  
وقال يعقوب بن سفيان كنت اسمع اصحابنا يقولون علم الناس عند اسمعيل  
بن عياش والوليد بن مسلم فاما الوليد فمضى على سننه محمودا عند اهل  
العلم متقنا صحيحا صحيح العلم ووثقه العجلي ويعقوب بن شعبة وابوحاتم  
وابوزرعة وغيرهم وبهذا تعلم انهم لم يلتفتوا الى ذلك الهذر الذي نقله  
التلميذ (التاسع) ان هذا الحديث من الاحاديث المشهورة المتداولة  
المعروفة عند العلماء والحفاظ المثبتة في دواوين السنة وقد قبله الائمة  
ورواه واحتجوا به وهذا من اعظم الادلة على صحته عندهم وله طرق كثيرة  
قال الحافظ بن حجر في كتابه تلخيص الخبير "قلت وله طرق جمعها شيخنا  
العراقي في كتاب محجة القرب في حجة العرب" اه وطبع هذا الكتاب بمصر



ولم نظفر به وفيما اوردنا من طريقه كفاية والحمد لله تعالى، وتكلم التلميذ على سند الحديث عند احمد وهي الطريق الرابعة فقال «اقول السند الاول (اي من الطريق الرابعة) فيه محمد بن مصعب هو القرقيساني قال فيه صالح بن محمد الاسدي عامة احاديثه عن الازاعي مقلوبة وقال ابو حاتم ليس بالقوى وقال النسائي ضعيف وقال الخطيب كثير الغلط لتحديثه من حفظه ذكره في الميزان وقال الحافظ المقدسي في كتاب الموضوعات له محمد بن مصعب لا يحتج به » اه وجوابه انه من رجال تهذيب التهذيب صحح له الترمذي ووثقه ابن قانع وقال ابو زرعة صدوق وقال احمد لأبأس به وقال له الازاعي ما اتاني احفظ منك وكان بينه وبين ابن معين بعض الشيء وما نقله عن الحافظ المقدسي - ان صح - قول انفرد به ليعول عليه، وجرح الباقيين له جرح غير مفسر، وقد رده ابو حاتم بما يعلم معه بان السبب الذي قالوا فيه ما قالوا من اجله لاجرح بمثله ، فانه قال انما ضعف لما حدث بهذا المناكير اي وهذا مما لا يضعفه وغاية ما يقال فيه انه لا يحتج به فيما خالف فيه الثقات وما انفرد به لاما وافقهم فيه كهذا الحديث، وسيأتي تمام الكلام فيه ان شاء الله تعالى قال: « والسند الثاني (اي الطريق الخامسة) فيه ابو المغيرة قال ابو حاتم صدوق يكتب حديثه وقال النسائي ليس به بأس » اه جوابه سبحانه الله واي جرح في هذا ما هذا الا عين التوثيق قال: « وقال ابن الجوزي عبد القدوس بن الحجاج كذاب يضع واقره السيوطي عليه في اللثالي المصنوعة في الاحاديث الموضوعة ذكره في الجزء الثاني فكل من السندين ساقط » اه وجوابه بامور (الاول) ان ابا المغيرة من رجال الصحيحين روى له الستة واحتجوا به وثقه ابو حاتم والدارقطني والنسائي ولم يطعن فيه احد (الثاني) ان السيوطي

ذكر في الجزء الثاني من كتاب اللثالي المصنوعة في كتاب الفتن  
الصحيحة ال ٢٠٩ من النسخة المطبوعة بمصر حديثاً فيه رجالات  
مجر وحان غيره فالعهدة عليهما لاتفاق المحدثين على توثيق عبد القدوس  
(الثالث) انه لم يقل احد من اهل علم الجرح والتعديل ان ابا المفيرة  
كذاباً يضع وما قاله ابن الجوزي خطأ لا شك فيه، واحسب ان ذهنه  
انتقل من عبد القدوس بن حبيب الى عبد القدوس بن الحجاج اوسبق  
قلم منه وقد قال الذهبي بعد حكاية توثيقه « اخطاء في ايداعه كتاب الضعفاء  
بعض الجهلة » اه فلعله عني بقوله بعض الجهلة ابن الجوزي (الرابع) ان  
ابن الجوزي له من التهافت والغلط ما هو مشهور ومذكور وما زال  
الحفاظ يصيحوه عليه ويرمونه بكل حجر ومدر فلا يعول على نقده  
ولا جرحه، ودونك بعض اقوالهم قال الذهبي « وفي الحديث له اطلاع تام  
على متونه واما الكلام على صحيحه وسقيمه فما له فيه ذوق المحدثين ولا نقد الحفاظ  
المبرزين » اه وقال في تاريخه نقلاً عن السيف احمد بن ابي المجدد الحافظ  
« وما لم يصب فيه اطلاقه الوضع على احاديث بكلام بعض الناس في احاديثها  
كفلان ضعيف اولين او غير قوي وليس ذلك الحديث مما يشهد القلب ببطلانه  
ولا يعارض الكتاب والسنة ولا حجة بانه موضوع سوى كلام ذلك الرجل في احد  
رواته وهذا عدوان ومجازفة » اه وقال الحافظ ابن حجر في اللسان بعد  
ايراد قصة « ودلت القصة على ان ابن الجوزي حاطب ليل لا ينقد ما يحدث به »  
وقال في تذكرة الموضوعات للفتني نقلاً عن السيوطي « قد اكثر ابن الجوزي  
في الموضوعات من اخراج الضعيف بل ومن الحسان ومن الصحاح كما به عليه الحفاظ  
منهم ابن الصلاح وقد ميز في حيزه ثلثمائة حديث وقال لا سبيل الى ادراجها

في الموضوعات فمنها حديث في صحيح مسلم وحديث في صحيح البخاري واحاديث  
في بقية الصحاح والسنن » اه وقال الحافظ العراقي  
واكثر الجامع فيه اذ خرج \* لمطلق الضعف عن ابو الفرج  
وقال السيوطي

ومن غريب ما تراه فاعلم \* فيه حديث في صحيح مسلم  
اقول ووقع للذهبي مثل ذلك فانه انكر حديث اذا بويح خليفتان  
فاقتلوا الآخر منهما وهو في صحيح مسلم وله روايات متعددة وقد استدركه  
عليه الحافظ في اللسان وذكر في الضعفاء رجلا من اهل بدر رضى الله  
عنهم وقد انتقد الحافظ ابن حجر على ابن الجوزي اشياء كثيرة في كتابه  
القول المسدد في الذب عن مسند الامام احمد وبما ذكرنا لا يعلم ان  
ابا المغيرة حجة ثبت وان روايته صحيحة وان كلام ابن الجوزي مردود  
صدر عن خطأ وغفلة شديدة (الخامس) انا نقول لابن الجوزي اذا  
كنت قد اخرجت ذلك الحديث في الموضوعات لان في سنده عبد القدوس  
الذى كان كذابا يضع فما بالك لم تخرج فيها بقية احاديثه التي في  
الصحيحين عن الاوزاعي واسحاق وسلمة بن شبيب والدارمي وما في  
السنن منها ولعل فيها ما استحلته به الفروج واهريقته به الدماء وبنيت  
عليه احكام كثيرة !؟ وما الذي جعله كذابا يضع هنا وحجة ثبتا هناك  
وهل هذا الاتناقض وتخليط ، ثم ذكر التلميذ رواية اخرجها الدارقطني  
بمثل رواية الترمذي وضعف فيها محمد بن مصعب وقد سبق القول فيه  
ثم ذكر رواية الترمذي وهي الطريق الثانية وجرح فيها الوليد بن مسلم

وقد انقضى القول فيه ثم قال « وفي السند ايضا سليمان بن عبد الرحمن  
الدمشقي قال ابو حاتم صدوق الا انه من اروى الناس عن الضعفاء والمجهولين  
وهو عندي في حدلوان رجلا وضع له حديثا لم يفهم ذكره الحافظ الذهبي في  
الميزان واورده له حديثا منكرا وقال في نفسي منه شئ والله اعلم فلعل سليمان شبه  
له وادخل عليه كما قال فيه ابو حاتم . لو ان رجلا وضع له حديثا لم يفهم فهذا السند  
كغيره لا يحتج به فقد تبين لك مافي اسانيد هذا الحديث وانها كلها ليس فيها سند  
صحيح يحتج به » اه وجوابه من وجوه (الاول) انه نقل ما قاله ابو حاتم فيه  
وترك رد الذهبي له وهذا كلام الذهبي برمته قال : ((سليمان بن عبد  
الرحمن خ ٤ (يعنى انه خرج له البخاري والاربعة) الدمشقي الحافظ ابن بنت  
شراحيل بن مسلم الخولاني كان من اوعية العلم يكنى ابا ايوب عن اسمعيل بن  
عياش والوليد وابن وهب وخلق وعنه خ (اي البخاري) وابو زرعة وجعفر القريابي  
وخلق مولده سنة ١٥٣ وكان يخضب بالحمرة قال النسائي صدوق وعده ابو زرعة  
الدمشقي في اهل الفتوى بدمشق وقال ابن معين المسكين (كذا) ليس به بأس اذا  
حدث عن المعروفين وقال ابو حاتم صدوق الا انه من اروى الناس عن الضعفاء  
والمجهولين وهو عندي في حدلوان رجلا وضع له حديثا لم يفهم وكان لم (لعله لا)  
يميز ، قلت بلى والله كان يميز ويدري هذا الشأن قال ابو زرعة حدثني سليمان  
ابن عبد الرحمن فقيه اهل دمشق وقال الحافظ ابو علي النيسابوري سمعت ابن  
جوصاء سمعت ابراهيم بن يعقوب الجوزجاني يقول كناعند سليمان بن عبد الرحمن  
فلم يأذن لنا اياما فلما دخلنا عليه قال بلغني ورود هذا الغلام الرازي يعنى ابازرعة  
فدرست للقاء ثلثة الف حديث قال الدارقطني ثقة عنده مناكير عن الضعفاء  
قلت لو لم يذكره العقيلي في كتاب الضعفاء لما ذكرته فانه ثقة مطلقا قال ابو داود هو  
مخطيء كما يخطيء الناس وهو خير من هشام بن عمار)) اه فقد رد الذهبي  
كلام ابي حاتم فيه واعتذر عن ذكره في الميزان كما اعتذر عن ذكر  
كثيرين غيره لا ذكرهم في فصل نقله عنه السبكي في الطبقات والذي

حمله علي ذكرهم انه التزم ذكر كل من تكلم فيه بحق او بباطل  
(الثاني) ان يقال انكم طالبتونا في الرواة بصفات النقاد المبرزين والحفاظ  
الجهابذة من معرفة الصحيح من الموضوع وتمييز الحديث وهذا شرط لم يقله  
احد قبلكم وانما يشترط للراوي ان يكون ثقة حافظا ضابطا لما يلقي اليه فحسب،  
فنناشدكم الله هل كان جميع رواة البخاري ومسلم وسائر الصحاح والسنن  
ودواوين الاسلام بهذه الرتبة التي زعمتم من النقد والتمييز فلا بد من ان  
تقولوا : لا لم يكن كلهم كذلك بل ولا واحد في الالف منهم كذلك .  
اذأ فعلام هذه الضوضاء ؟ وما معنى ايراد هذا الفشار ؟ وابوحاتم انما  
عاب عليه عدم التمييز بين رتب الحديث وانواعه وهذه مرتبة النقاد وهم  
افراد معدودون فلا يطالب بها كل محدث وانما هي خصوصيات يهبها الله  
من يشاء . وحينئذ فلا يضره قول ابي حاتم بعد شهادته له بانه صدوق  
مستقيم الحديث (الثالث) انه وثقه الائمة كابن معين وابوحاتم وابوداود  
ويعقوب بن سفيان وصالح بن محمد وقال النسائي صدوق وقال الدارقطني  
ثقة وما انكروا عليه الاروايته عن الضعفاء والمجهولين وهذا ليس بجرح  
على ان حديث الاصطفاء لم يروا عن ضعيف ولا مجهول وكل الحفاظ عندهم  
احاديث الضعفاء والمجهولين ولولا ذلك لما بلغ محفوظ احدهم ستمائة الف  
حديث ولما انقسم الحديث الى صحيح وحسن وموضوع ولما خطأ  
بعضهم بعضا وهذا ابن الجوزي زعم ان في مسند احمد ثمانية وثلاثين حديثا  
موضوعا ولم يجرحه بذلك (الرابع) ان سليمان بن عبد الرحمن ليس بمدلس

وانما يخشى من روايته عن الضعفاء والمجهولين لو كان مدلسا وروى حديثا  
معننا وليس الامر كذلك (الخامس) انا قد ذكرنا توثيقهم لبقية مع كثرة  
روايته عن الضعفاء والمجهولين وكان مع ذلك مدلسا وقد قال بقبول  
حديثه اذا صرح بصيغة التحديث جماعة كالنسائي وابن معين وابن عدي  
والجوز جاني وابي اسحاق الفزاري وابن القيم وغيرهم من الائمة فاذا  
كان هذا قولهم في بقية وقد جمع التدليس والرواية عن ضعفاء ومجاهيل  
حديث سليمان اولى بالقبول والصحة لان الخطأ في حديثه مأمون  
والبيان مأمول ومن لم يقل بهذا كان مخالفا للعقل والنقل

﴿ تحبظه في معنى حديث الاصطفاء والرد عليه ﴾

قال : « الوجه الثاني ان يقال في معناه ان كان المراد به الاصطفاء الذاتي فهذا  
غير معقول في غير النبي صلى الله عليه (واله) وسلم اذ فيهم من نص القرآن على انه  
من اهل النار كابي لهب واضرا به من المستهزئين بالرسول الذي يجعلون مع الله  
الها آخر وفيهم من لا خير فيهم من ائمة الكفر كابي جهل والوليد بن المغيرة وغيرهما  
ولا يعقل ان يكون من اصطفاه الله بهذا الوجه من اهل النار ان كان ذلك على  
الاطلاق » اه وجوابه من وجوه (الاول) ان تعكس عليه علته فيقال له اذا كان  
الاصطفاء الذاتي لهم غير معقول لان فيهم من هو من اهل النار الخ فما يمنعنا  
ان نقول بل هو معقول فيهم لان فيهم من هو من اهل الجنة وفيهم من  
نص القرآن على انه من اهلها ومن فيهم كل الخير كالحلفاء الاربعة  
واكابر الصحابة والمهاجرين ونجباء آل محمد واصحابه صلى الله عليه وعليهم  
وسلم وقد قال خزيمه بن ثابت في امير المؤمنين علي عليه السلام

وفيه الذى فيهم من الخير كله \* وما فيهم كل الذى فيه من حسن  
وهذا خير واولى واصح مما قلت ايها التلميذ لان فيه مع وجاهته بيان لمعنى  
حديث رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وتقريب له الى افهام المؤمنين وفيه  
الايمان والتصديق والقبول والاذعان لما جاء عنه صلى الله عليه وآله وسلم وفى  
كلامك الشك والجحود والتردد والريب فإى القولين اولى بالصواب .  
وادنى من نصوص السنة والكتاب ؟ (الثاني) ان الحديث محمول على  
المجموع لا على الجميع فلا يتمتع مع ذلك ان يكون فى الشعب المصطفى  
من ليس فيه شئ من الخير اذا كان مجموع مناقب الشعب وصفاته  
ومزايا لا تفوق مناقب غيره لا من سائر الشعوب وصفاته ومزايا لا وهذا مما لا شك  
فيه ولا يعترى احد ان الخير الذى ظهر فى العرب ومنهم ازكى واكثر مما  
ظهر فى غيرهم كما ان الخير الذى ظهر فى قريش ومنهم ازكى واكثر مما  
ظهر فى سائر العرب والخير الذى ظهر فى بني هاشم ومنهم ازكى واكثر  
مما ظهر فى سائر قريش (الثالث) ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال  
تجدون الناس معادن فى الخير والشر كمعادن الذهب والفضة خيارهم فى  
الجاهلية خيارهم فى الاسلام اذا فقهوا فاثبت ان فى اهل الجاهلية خيارا  
وانهم يفضلون غيرهم بذلك فى الاسلام ايضا اذا فقهوا فلما ذا لا يكون  
هؤلاء الخيار مصطفىين على غيرهم ممن ليس كذلك . من اهل الجاهلية  
ويكون المعنى الذى كانوا به خيار اهل الجاهلية هو المعنى الذى اصطفاهم الله به  
وقد حمل الائمة هذا الحديث على قريش واوردوا فى مناقبهم وهذا

من اوضح ما يقال (الرابع) قول الله تعالى ثم اورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات باذن الله ذلك هو الفضل الكبير ، فذكر اصطفاء لمن ذكر من عباد الله وفيهم ومنهم الظالم لنفسه فلم يمنعه ظلمه لنفسه ان يكون مصطفى وهذا هو مطلق الاصطفاء لا الاصطفاء التام وذلك ان هناك اصطفاء تاما وهو ما كان شاملا للآجل والعاجل ولذات الشخص المصطفى وعمله ومطلق اصطفاء وهو ما كان المراد به مجرد انتخابه واختياره لامر يخص به ويؤهل له من غير نظر الى بلوغه ما يقتضيه استعداداه او نقصه عنه ويمكن حمل الحديث على كلا المعنيين لا على جهة التداول كما هو ظاهر وقد لمح هذا المعنى ابن تيمية في كتاب الايمان له الصحيفة ال ٣٢ من النسخة المطبوعة بمصر (الخامس) ان التلميذ قال « ولا يعقل ان يكون من اصطفاء الى قوله ان كان ذلك على الاطلاق » اه ومفهومه انه يعقل ان يكون من اصطفاء الله بهذا الوجه من اهل النار ان لم يكن ذلك على الاطلاق وقد حاولت فهم مغزى هذا المعنى الدقيق فلم اوفق له فليسئل عنه التلميذ واصحابه الاذكياء !! فقد نقض بأخر كلامه اوله فياله من تحقيق !! (السادس) ماوجه الجمع بين قول التلميذ « ان كان المراد الاصطفاء الذاتي فهذا غير معقول في غير النبي صلى الله عليه وآله وسلم » ومفهوم قوله « ولا يعقل ان يكون من اصطفاء الله بهذا الوجه من اهل النار ان كان ذلك على الاطلاق » وذلك انه اذا كان الاصطفاء الذاتي لا يعقل لغيره صلى الله عليه وآله



وسلم لان في سائر قريش من هو من اهل النار قبلي وجه يعقل  
ان يكون من اصطفاه الله بهذا الوجه من اهل النار اذا لم يكن ذلك  
على الاطلاق ، فان اراد بالاطلاق العموم اي اذا لم يكن ذلك الاصطفاء  
عاما في كل فرد فرد منهم بخلاف ما اذا لم يكن كذلك فقد بطلت علته  
التي استدلت بها على انه غير معقول في غير النبي صلى الله عليه وآله وسلم  
وهو لم يحقق مناط علة الاصطفاء حتى يصح له ان يخصصه وليس في  
كلامه الامجرد التضريب والشك قال التلميذ « وان كان المراد ان الله  
اصطفاه بمعنى فضله اخلاقا كريمة لم تكن موجودة في من عداهم من العرب  
الذين كانوا في زمانهم فالحديث على فرض صحته يدل على ان الرسول اخبر بما كان  
فيهم من كرم الاخلاق وحسن المآثر على هذا الترتيب فقط » اهـ وجوابه من  
وجوه ( الاول ) لم قال التلميذ « فضلهم بخلاق كريمة الى قوله من العرب »  
وذلك ان حديث الاصطفاء ورد في اصطفاه الله للعرب كما ورد في  
اصطفائه لقريش منهم وابني هاشم من قريش وكلهم يجمعهم اسم العرب  
وكلهم ورد فيهم حديث الاصطفاء ، والجواب ان المفزى الذي قصده  
التلميذ ظاهر وذلك انه يريد ان يوقع الشربين العرب وقريش فاقام  
نفسه مناضلا برحمته عن العرب ومحتجا لهم على قريش ليلصقوا به ويرون  
فيه مدرهم المذموم عنهم ، وهذا باب من المكر بالشعوب الاسلامية  
غامض لا يدرك الا بالفكر اللطيف ( الثاني ) قوله « ان كان المراد ان الله  
اصطفاه بمعنى فضله » الخ غير صحيح فان معنى الاصطفاء غير معنى التفضيل  
وان كان التفضيل من لوازمه والاصطفاء هو اخذ صفوة الشيء وخلاصته

كما ان الاجتهاد اخذ جبايته والاختيار انتقاء خياره ثم ان الاصطفا قد يكون لما هم من الاخلاق الكريمة وقد يكون لمعان اخرى من غير انهم واستعدادهم وما شا كل ذلك (الثالث) قوله «فالحديث على فرض صحته يدل على ان الرسول اخبر بما كان فيه من مكارم الاخلاق» الخ باطل وانما يدل بصريحه ولفظه على اخباره باصطفاء الله لهم من سائر خلقه لانه اخبر بما كان فيهم من مكارم الاخلاق كما زعم وان دل بمعناه على ان لهم مزايا قال: «وعلى هذا الوجه يكون الحديث مؤيدا لما نقول به نحن من ان الفضل بالاعمال لا بالانساب ولا تعلق له بمسائل كفاءة النكاح اصلا. فمعها وجدت تلك الاخلاق الكريمة في اي احد عربيا كان او عجميا فهو مفضل ومصطفى مثلهم ومهما كان القرشي او الهاشمي خلوا من تلك الاخلاق فهو ساقط عن درجة الاكملين المصطفين فعليه ينبغي ان يعتبر ويكرم ذلك الاجنبي المتصف بالاخلاق الكريمة وان يعد ذلك القرشي او الهاشمي الحالي عن تلك الاخلاق الكريمة المتصف بضعها» اه اقول ان في كلامه هذا من التناقض والاضطراب وجهل الموضوع ما يستدعي العجب وبيانه من وجوه (الاول) ان الحديث قد دل دلالة لا تحتل التأويل ان الله اصطفى من ولد ابراهيم اسماعيل فكان اسماعيل عليه السلام صفوة ولده ثم اصطفى من بني اسماعيل بني كنانة فكانوا هم صفوة ولد اسماعيل ثم اصطفى من هذا الصفوة قريشا ثم اصطفى منهم بني هاشم فكانوا صفوة من صفوة من صفوة كما دلت الروايات الاخرى على ان الله جعل نبيه صلى الله عليه وآله وسلم حين خلق الخلق من خير خلقه ثم حين فرقهم جعله من خير فرقة ثم حين جعلهم قبائل جعله من خير قبيلة ثم من خير بيت في تلك القبيلة فنفسه خير الانفس وبيته خير

البدوت وقبيلته خير القبائل ونسبه خير الانساب ومعنى هذا كله انه لا توجد قبيلة خير من قبيلته ولايت خير من بيته ولا يجوز ان يقاس بهم غيرهم فيقال ان العلة في اصطفاء الله لهم كونهم ذوي اخلاق كريمة فكل من كان ذا أخلاق كريمة كان مصطفى مثلهم لان هذا قياس يعود على اصله بالابطال ، فانهم اذا كانوا صفوة الناس مرة بعد مرة امتنع ان يكون هناك صفوة غيرهم لانتفاء الاصطفاء والتصفية الى غايتها منه صلى الله عليه وآله وسلم فمابعده من مرتقى وكذلك لا يقال انهم كانوا خيارا لعله كذا وكذا اي خير الناس وافضاهم من اجلها فمن كانت فيه تلك العلة كان مثلهم في الخيرية (الاخيرية) والافضلية لانحرام حكم الاصل بالقياس عليه لاستلزامه بطلان الخيرية والافضلية التي اثبتها الحديث لهم . ففائدة تطلب العلة لمثل هذا هو فهم المعنى لاجواز القياس عليه . لان من شأن الخصوصيات اذا عللت ان تكون عللها قاصرة غير متعدية ، ولان الافضلية الثابتة لهم تستلزم التميز بها وقطع المشاركة والابطال معناها ولم تكن افضلية بل هي فضيلة وفضل ، وجهل التلميذ بما ذكرناه هو الذي حمله على القياس الفاسد هنا وفي تحريم الزكاة ( الثاني ) ان الحديث انما دل على الاصطفاء بان ذكر وعلى خيريتهم على غيرهم من حيث مجموعهم لامن حيث الافراد وكل ما ترتب على ذلك من الاحكام فانه ينبغي على ذلك الوصف الذي ورد مورد الجملة فيطرده في سائرهم . فمقارنا طائفة

او فرداً انتقض فيهم ماظنتاه علة لهذا الحكم كان سبيلهم سبيل مجموعهم  
في طرد الحكم فيهم، لان العلل الشرعية انما ترمي الى ذلك لان فيه ضبطاً  
للاحكام، ومع التفرقة والتخصيص الانتشار والتنازع والخلاف، ومعنى  
هذا انه اذا اقتضى هذا الاصطفاء والتفضيل حكماً كالتكريم والاجلال  
للعرب وقريش وبني هاشم مثلاً وان كانت علة انما ثبتت باعتبار مجموعهم  
فان هذا الحكم يكون عاماً فيهم لحفاء الافراد الذين تألف منهم المجموع  
الثابت له ذلك الوصف، ولان التخصيص يؤدي للانتشار ولعمان اخرى،  
وايضاً فان المجموع شائع في الجميع فثبت للكل حكم ماشاع فيه واختلط معه،  
ولأن بعض العلماء يمنع التعليل في مثله ويأجمعه بقسم التعبدى كالامام الغزالي  
ومن تبعه (الثالث) قوله «وعلى هذا الوجه الى قوله لا بالانساب» أه ان عنى به  
ان الفضل التام او الكامل انما يكون بالاعمال ومعها فهذا حق وصادق  
كما انه لا ينجو المرء من عذاب الله ويدرك الفوز بشوابه الا بامتثال امره  
والمسارعة الى مرضاته، وان عنى بذلك ان جنس الفضل بالاعمال  
ولا فضل فيما سوى ذلك من الانساب الصالحة والمعادن الزكية فكلامه  
باطل، والحديث يرد عليه قوله، وهو حجة دامغة له ولا مثاله، فان ما خبر به  
صلى الله عليه وآله وسلم من اصطفاء من ذكر فيه كان بالاسم الذى  
يجمعهم من حيث النسب كبني كنانة وقريش وبني هاشم وهذه اسماء  
اوقعها عليهم التحامهم بنسب واحد، وكذلك اثباته الخيرية لقبيلة قریش  
وبيت بني هاشم ومن معهم وقوله صلى الله عليه وآله وسلم فانا خيركم

بيتنا وخيركم نفسا وفي رواية اخرى وخيركم نسبا فانه حجة صريحة على انه لا يجوز ان يكون هناك بيت نسب خير من بيت نسبه صلى الله عليه وآله وسلم ولا قبيلة خير من قبيلته وان ما يقوله التلميذ انما هو فرض يفرضه ولكنه لا يوجد، لاستلزامه تخلف خبره صلى الله عليه وآله وسلم وخبره صادق لا يمكن ان يتخلف البتة (الرابع) قوله «ولاتعلق له بمسائل الكفاءة اصلا» اه وجوابه ان هذا ما تقوله انت ولكن غيرك قد استدل به على الكفاءة وهو اعلم منك وافضل وابتعد عن البدعة والعصبية والتزلف للناس والتصنع لهم قال الحافظ بن حجر في تلخيص الخبير «وحدیث وانلة يعنى حديث الاصطفاء، تستفاد منه الكفاءة ويذكر على سبيل شكر المثل» اه وقد استدل به الشافعية في كتبهم والخنفية والحنابلة وساق ابن تيمية احاديث التفضيل والكفاءة سياقاً واحداً ومن جملتها حديث الاصطفاء وسيأتي تفصيل ذلك ان شاء الله تعالى (الخامس) قوله «فهما وجدت تلك الاخلاق الكريمة الى قوله مصطفى مثلهم» اه يشعر كلامه هذا بان يرى ان هناك شعوبا وقبائل ويوتا اصطفاها الله واختارها مرة بعد مرة ونقاها تنقية بعد تنقية مضاهية لقوم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من العرب وقريش وبني هاشم ولا بد ان يكونوا عنده مهيبين ومرادين لامر مستقبل عظيم، كما اصطفى الله من ذكرنا وهياهم لبعثة خاتم النبيين، وما جاء به من النور المبين، وان يكون فيهم من النجباء والصديقين والشهداء والائمة والاولياء ما كان في هؤلاء، وعن مثل هذا

الاماني والخيالات السوداءية جاءت نحلة البايية ، ومن ادعى منهم النبوة والالهية ، وتبعهم في مثل ذلك القاديانية ، وقد جعل الله النبوة والكتاب في آل ابراهيم قطعاً لا مثال لهذا دعاوي والمزاعم والمفتريات وجاء على لسانه صلى الله عليه وآله وسلم ما خص الله به آل اسماعيل من الاصطفاء والاختيار حتى يعرف مكانهم وفضلهم ، وتأخذ الامم دين ربها الذي اصطفاه لها من يد من يعرفون عناية الله به وتفضيله له ، اتقانا للأسباب التي تقوم بها حجة الله ويظهر بها نوره ، وتسفيها لمفتريات ذوي الدعاوي والمزاعم ، الذاهبين بانفسهم كبرا وعجبا وتبها ان يعترفوا بنعمة الله وفضله على من اختصه من خلقه ، استثقالا لامره عز وجل واستنكافا عن صنيعه ، وجحودا لاصطناعه من اصطنعه . وطعنا في اختياره من اختار حسدا من عند انفسهم كما حسد ابليس آدم واستكبر عن السجود له واستسفه خيرة الله فيه . وايضا فان العرب وقريش وبني هاشم قد ورد النص باصطفائهم واختيارهم وذلك مستلزم لتفضيلهم ولم يرد النص بمثل ذلك لغيرهم ، فيحتاج كل من ادعى مماثلة غيرهم لهم في ذلك الاصطفاء والاختيار ان يأتي بنصوص في ذلك تساوى هذه النصوص او يدل على انحصار اسباب الاصطفاء بدليل قاطع وعلى جواز القياس في الخصوصيات والمواهب بمثله ، وان ذلك مما يكتسب وانى له بذلك ؟ ولو فرض ان هناك قبائل مصطفاة مثلهم لبطل معنى الحديث لنصه على انهم خير الخلق واذا كانوا كذلك كانت مماثلة غيرهم لهم ممتنعة وتجوزها تناقضا

والقائل به يجوز وجود افضل ليس بافضل وخير ليس بخير ومصطفى ليس بمصطفى واختصاص ليس باختصاص واكتساب ليس باكتساب وهذا خبال في العقل وضلال في العلم، وعلى قول هذا القائل لا يكون رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم خير الناس قبيلًا ولا خيرهم بيتًا لأن هناك " من هو مصطفى ومفضل مثلهم " ( الخامس ) انه علل الاصطفاء بالمقتضى للافضلية بتلك العلة ثم كسرهما على نفسه بما ذكر من وجودها فيمن لم يثبت له الاصطفاء. لان ثبوته له يبطل حكم الاصل المقاس عليه وكل قياس عاد على اصله بالبطالان فهو باطل كالعلة المكسورة. فغاية ما فعله انه علل الاصطفاء بعلة باطلة ابطلها على نفسه بنفسه. وعلى نفسها براقش تجي ( السابع ) قوله . ومما كان القرشي الى قوله وايضافان الاخلاق الكريمة المتصف بضد. اه ونقول ان فيه من الباطل ما في سابقه وايضافان الذي خص به العرب من زيادة الاكرام والمحبة والنصرة والموالاتة انما وجب لهم لانهم قومه صلى الله عليه وآله وسلم كما ان ما وجب لبني هاشم من ذلك سببه انهم آله واهل بيته ولا يجب لغيرهم من ذلك ما يجب لهم قال ابن تيمية (١) " ولا ريب ان آل محمد صلى الله عليه وآله (والله) وسلم حقا على الامة لا يساويهم فيه غيرهم ويستحقون من زيادة المحبة والموالاتة ما لا يستحقه سائر بطون قريش كما ان قريشا يستحقون من المحبة والموالاتة ما لا يستحقه غير قريش من القبائل كما ان جنس العرب يستحق من المحبة والموالاتة ما لا يستحقه سائر اجناس بني آدم " اه ومن كان ذا اخلاق كريمة او علم نافع وعمل صالح اكرم

بذلك لا لكونه من آلہ صلى الله عليه وآله وسلم او من اهل بيته فان ذلك باب آخر ولا يبطل هذا بهذا فلكل من ذينك سبب وعلة مستقلة ﴿سؤال وجواب﴾

(فان قيل) لما اذا قال التلميذ «ان الله اصطفاهم بمعنى فضلهم باخلاق كريمة لم تكن موجودة فيمن عداهم من العرب» وقال «فهما وجدت الاخلاق الكريمة في اي احد عربي كان او عجميا» فاجرى التنظير بين الشئ وبعضه فان احاديث الاصطفاء والاختيار وردت في فضل العرب وقريش وبني هاشم فما باله يضرب بعض الحديث ببعض ويحاول ابطال فضل بعضهم ببعض؟ (فالجواب) ان له في ذلك غرضين (الاول) رد الحديث بايراد ما يتوهم معه ان في نفس متن الحديث تناقضا وغمغا العبارة في ذلك لعلمه بطلانه او خوف الشناعة (الثاني) ارادة التفريق بين مومه صلى الله عليه وآله وسلم وآله واهل بيته ليقم بين خاصتهم وعامتهم نزاعا في ما أثرهم ومفاخرهم ومناقبهم ، ومجدهم الفخيم ، وفضلهم القديم ، وتاريخهم المملوء بالمكارم والمناقب ، والآثار التي امتازوا بها على الاجانب ، ليتناكروا ما لهم من الفضل ، ويجحدوا شرف ذلك الاصل ، ويخربوا بيوتهم بايديهم ، فتقر بذلك عيون اعاديهم ، وفي التاريخ امثلة لمثل هذا ونظائر كثيرة . وقد استطارت في هذه الازمنة مداخل كثيرة للتفريق بين هذه الامة ، منها احياء البدع القديمة . ومنها ما ذكرنا وانما يقوم به احد رجلين اما عدو للاسلام والمسلمين ، واما منافق منهم غرض الدرهم والدينار ، فصار آلة في



أيدي الكفار ، ليزيد به المسلمون اختلافا وشقاقا فلا رحم الله الخائنين  
قال التلميذ : « وان كان معنى اصطفاهم انه جعل فيهم من كان يعبد الله على دين  
ابراهيم في وقت لم يكن احد من غيرهم من العرب (كذا؟) على مثل ما هم عليه  
من الايمان فذلك وجه معقول ولكن يا ويهم في هذا الاصطفاء كل من آمن  
برسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من العرب والعجم بل المؤمنون به صلى الله  
عليه وآله وسلم افضل منهم اين كانوا وحيث وجدوا » اه وفيه امور (الاول)  
ان التلميذ يحاول تعليل الاصطفاء فيستنبط له ما عن له من العلل  
ثم يبطلها على نفسه ولم يستفد من ذلك شيئا الا اعلانه عن تحيره  
وتحبطه فان الاصل الثابت والنص الصحيح لا يبطل ببطلان  
وساوس التلميذ وشكوكه وذلك ان جهل الجاهل بحكم الشرع وعالله  
ومنا سباته لا يبطل الشرع ولا يزعرعه والخطأ في ذلك عائد  
عليه فهو مبتدأ للباطل ومعاداة (الثاني) ان معنى الاصطفاء اخذ صفوة  
الشيء ليس معناه « انه جعل فيهم من كان يعبد الله الخ (الثالث) ان العرب  
كانوا على ملة العرب حتى افسدها عليهم عمرو بن لحي الخزاعي قبل  
الاسلام بنحو مائة وخمسين سنة فما معنى قوله « انه جعل فيهم من كان  
يعبد الله الى قوله لم يكن احد من غيرهم من العرب على مثل ما هم عليه من  
الايمان » اوليس حديث الاصطفاء وارد في العرب كما هو وارد  
في بني هاشم وان تفاوتت درجات الاصطفاء والاختصاص ؟  
اليس من الواضح ان غرض التلميذ بهذا انطال فضائل العرب  
بابطال فضائل بني هاشم فنصب نفسه مناضلا عنهم ليحملهم على

قبول انكاره لفضلهم وجحده لخيريتهم من حيث يوههم انه يدافع عنهم فما ادق هذا المراوغة والمكر!! (الرابع) انا اذا سلمنا للتلميذ ان العلة في اصطفاء الله لهم اي بني هاشم من سائر الخلق ما ذكر من «انه جعل فيهم من كان يعبد الله على دين ابراهيم في وقت لم يكن غيرهم من العرب على مثل ما هم عليه من الايمان» فلماذا خصهم الله بهذا الاصطفاء منهم دون من كان يعبد الله على دين ابراهيم من غيرهم؟ (فان قيل) انهم ليسوا مختصين بالاصطفاء دون من ذكر (قلنا) كلابل هم يختصون به والا لما كان لما صرحت به الاحاديث الصحيحة من اختيارهم من الخلق غيرهم ثم من العرب ثم من قريش ولا لاصطفائهم على هذا الترتيب مرة بعد مرة معنى معقولا فظهر بطلان علة التلميذ وانكسارها (الخامس) انا نقول له ولماذا اصطفى الله العرب من غيرهم كما صرحت به الاحاديث ألا انه كان فيهم من يعبد الله على ملة ابراهيم في وقت لم يكن احد غيرهم من سائر الناس على مثل ما هم عليه؟ فذلك منتقض بما ذكرنا فليسوا اذا بمصطفين من الناس مع انه قد صح الحديث باصطفائهم منهم وهذا تدافع وتناقض تبطل معه العلة الذي ابتدعها برأيه ويثبت ما قاله الصادق المصدوق (السادس) ان اهل السنة والجماعة متفقون على فضل العرب على من سواهم وفضل قريش على العرب وفضل بني هاشم على قريش ومن جملة حججهم على ذلك هذا الحديث وقولنا قولهم والقول بمساواة غيرهم لهم في ذلك كما زعم التلميذ مستلزم للخروج عن مذهبهم ورد الحديث الصحيح وابطال معناه

وكنى بذلك شناعة وبدعة وبعداً عن الحق واهله (السابع) ان علة التلميذ تستلزم ان لا يكون بنو اسماعيل عليه السلام افضل من بني اسرائيل عليه السلام وهذا خلاف مذهب اهل السنة والجماعة وخلاف ما صرح به ابن تيمية في الاقتضاء بعد ايراد حديث الاصطفاء<sup>(١)</sup> ونصه « وهذا اي حديث الاصطفاء يقتضي ان اسماعيل وذريته صفوة ولد ابراهيم فيقتضي انهم افضل من ولد اسحق ومعلوم ان ولد اسحق الذين هم بنو اسرائيل افضل العجم لما فيهم من السوة والكتاب متى ثبت الفضل على هؤلاء فعلى غيرهم بطريق اولي وهذا جيد الا ان يقال الحديث يقتضي ان اسماعيل هو المصطفى من ولد ابراهيم وان بني كنانة ١٢١ هم المصطفون من ولد اسماعيل وليس فيه ما يقتضي ان ولد اسماعيل اشد مصطفىون على غيرهم اذا كان ابوهم مصطفى وبعضهم مصطفى على بعض . فيقال لو لم يكن هذا مقصودا في الحديث لم يكن لذكر اصطفاء اسماعيل فائدة اذا كان اصطفاءؤه لم يدل على اصطفاء ذريته اذ يكون على هذا التقدير لا فرق بين ذكر اسماعيل وذكر اسحق ثم هذا منضم الى بقية الاحاديث دليل على ان المعنى في جميعها واحد » اه قال التلميذ : « وان كان معناه ان الله اختار الرسول من هذا البيت فهذا صحيح ومسلم لا ريب فيه . ولكن لا دليل فيه على عدم كفاءة غيرهم لهم في النكاح » الخ كلامه هنا من جهة الكفاءة وسيأتي الكلام فيها في بابها وفي هذا امور (الاول) ان قوله صلى الله عليه وآله وسلم ان الله اصطفى من ولد ابراهيم اسماعيل واصطفى من ولد اسماعيل كنانة الحديث مما يعلم كل ذي عقل ونطق ومعرفة

(١) ص ٧٣ و ٧٤ مه ١٢١ قوله بني كنانة يدل على ما غلط فيه بعض علماء العصر اذ ظن ان المراد بكنانة في الحديث ابو القبيلة فحسب فان بقية الروايات تصرح بطلان قوله ٤١ مؤلف

باللغة العربية ان معناه مخالف لما قاله التاميد ومن ذا الذي يجسر ان يقول في قوله ان الله اصطفى اسماعيل من ولد ابراهيم معناه اختار محمدا من ولد ابراهيم وانه المسمى باسماعيل كما يسمى محمدا في قوله واصطفى من ولد اسماعيل بني كنانة معناه اختار من ولد اسماعيل محمدا وانه يسمى ايضا بني كنانة وفي قوله واصطفى قريشا من كنانة معناه اختار محمدا من كنانة وانه يسمى قريشا ايضا فتعود الفاظ الحديث كلها لفظا واحدا ويكون قد جعل له صلى الله عليه وآله وسلم اسما غريبة فسماه اسماعيل وبني كنانة وقريشا وبني هاشم وجعل القبائل المذكورة فيه شخصا واحدا واعد الاصطفاء المتكرر مرة بعد مرة الى مرة واحدة وجعل مدلولات الفاظه المختلفة مدلولوا واحدا ، لا يقول بهذا الا من ودع عقله ، وعبد جهله ، ( الثاني ) على فرض عدم قصده لما ذكر فقوله « وان كان معناه ان الله اختار الرسول من هذا البيت فهذا مسلم » اه انما هو معنى جملة واحدة من حديث الاصطفاء وهو قوله صلى الله عليه وآله وسلم « اصطفاني من بني هاشم » اي اختارني منهم وترك التاميد معني بقية جمل الحديث وهي تدل على ان الله اختار بني هاشم من قريش كما اختار قريشا من كنانة كما اختار كنانة من ولد اسماعيل وتسليمه ذلك القدر من معناه ملزم له بياقيه أفتؤمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض ؟ ( الثالث ) انه لم يثبت للعرب ولا لقريش ولا بني هاشم فضلا بكون رسول الله صلى الله عليه

وآله منهم وهذا خلاف ما قاله العلماء قال ابن تيمية في الاقتضاء (١) «وليس فضل العرب ثم قريش ثم بني هاشم بمجرد كون النبي صلى الله عليه وآله وسلم منهم وان كان هذا من الفضل بل هم في انفسهم افضل وبذلك ثبت لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم انه افضل نفسا ونسبا والالزم الدور» اهـ

### ﴿ صنيع التلميذ في رد النصوص وما يفعله الملاحدة ﴾

قد علمت ان صنيع التلميذ في رد النصوص هو ان يعرضها على عقله وما يستحسنه رأيه فان قبلها ورضيها والاردها، وهذا ينافي حقيقة الاسلام الذي هو الاستسلام والانقياد لما جاء عن الله ورسوله، ولا يفعل ذلك الا من جعل هواه وعصبيته امامه وقائلا لا الكتاب والسنة، والواجب على كل مسلم اذا بلغته النصوص الصحيحة عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ان يسارع الى قبولها والتسليم لاحكامها ثم ان كان ممن فتح الله له ابواب العلم وزينه بالتقوى وآتاه الفرقان نظر فيما اشتملت عليه من الحكم والمصالح ليزداد ايمانا مع ايمانه وعلمنا الى علمه ، فان استعصى عليه شيء من ذلك عرف حدا وادى حقه ووكله الى عالمه ولم يتعد طوره فيهلك هلا كالايرجى بعدا فلاحه، واما العامى والشادي في العلم والمتوسط فيه فلا يجمل بهم الا المسارعة الى قبوله والجد فيما يقتضيه الامتثال ، فانه ان فتح على نفسه باب التعليل آل به لالمحالة الى الضلال والتضليل، لاسيما ان كان ممن خلخت قلبه الشبه واوطنته الشهوات ، وزلزل عقيدته ما استطار في الآفاق لهذا العهد من

طعن الملاحدة ودعاة النصرانية في الدين وقد يكون في قلب احدهم نفاق كما من فيكون تعرضا لمثل هذا مما يقويه ويثبت في قلبه لتفاوت العقول والقلوب في استحسان ما يبدو من حكمة بعض الاحكام والميل اليها، وقد يفشى بعضها دخان من الهوى والنفاق او العادة او الشهوة فيحجبه عن صحة النظر فيها وتعام الاطلاع عليها، وقد يعلم مطلع تلك الحكمة وتدق معانيها واسرارها فيعجز عقل مثله عن تعقلها او يفهمها معكوسة او يكون ما عند من الهوى والنفاق اكثر لصوقا بقلبه وامتزاجا به فتشور نفسه لدفعها وردّها لما يقتضيه التضاد بينهما وفي ذلك هلاكه والعياذ بالله وقد جرى على هذه القاعدة التي جرى عليه التلميذ الملاحدة من اهل هذا العصر في طعنهم على الدين فيردونه ويطنعون فيه بدعوى عدم مطابقتها للعقل او بانه لامعنى له ونحو ذلك وقد كذبوا لعنهم الله ولكن طبع الله على قلوبهم واتبعوا أهواءهم، ومما ذكرناه يعلم الخطر العظيم في تربية صغار الاطفال والمتعلمين في المدارس الصغيرة على الاجتهاد في الامور الدينية واطراح اقوال الائمة والنظر في الكتاب والسنة مستقلين به على صغر سنهم وضعف عقولهم وقلة علومهم وبعدهم عن المواد التي تؤهل لهذا المرتبة العظيمة التي لم تصح الا لافراد من هذه الامة على كثرة علمائها المبرزين، ولو استكمل اليوم مستكمل جميع ادوات الاجتهاد فلا يستغني عن النظر فيما قاله الائمة قبله والافتقار لآثارهم . وقد راينا ما وقع فيه السوداني وتلميذه من الاغلاط التي لا تحصى على صغار طلبة العلم لما راموا

معالجة ما لم يحيطوا بعلمه ولما يأتهم تأويله فكيف بالرعا والهمج؟ ومن  
العجب العجيب في هذه الازمنة ان يتكلم في اهم مسائل الدين واجدرها  
بالتأمل التام والعلم السكامل اناس ليسوا من اهله . وقد قام بعضهم منذ  
ايام قريية خطيبا في جمع عظيم بمسائل من مسائل الخلاف المهمة وهو مع  
ذلك يعامل الربا وطعامه وشرايه وملبسه ومسكنه كله من الربا، وكان ابوه  
مرايا وغذال بالربا منذ صغره ولا يزال مصرا عليه الى اليوم فيا عباد الله متى  
اثمن الله على دينه المرابين المحاريين له ولرسوله؟! فياويل قوم هؤلاء  
هداتهم ودعاتهم

﴿ قد ضل من كانت العميان تهديه ﴾

وهذا مصداق ما رواه الطبراني والحاكم في الكنى وابن عساكر من حديث  
مالك بن عوف الاشجعي عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ان  
بين يدي الساعة سنين خداعة يتهم فيها الامين ويؤتمن فيها الخائن  
ويصدق فيها الكاذب ويكذب فيها الصادق ويتكلم فيها الرويبضة  
قال يارسول الله وما الرويبضة؟ قال السفية ينطق في امر العامة وروا  
من حديث انس بلفظ ان امام الدجال سنين خداعة وعند نعيم بن  
حماد عن ابي هريرة بلفظ تكون قبل خروج المسيح الدجال سنون  
خداعة الخ وآخرا ويتكلم الرويبضة الوضع عن الناس واخرجه احمد  
وابن ماجه بلفظ سيأتي على الناس سنوات خداعات الحديث وآخرا  
وينطق فيها الرويبضة قيل وما الرويبضة؟ قال الرجل التافه في

امور العامة ومعنى خداع السنين انه تكثر فيها اسباب الباطل ويظهر زخرفه وتزويقه، وتستطير شبهه، تؤيدها امور كاذبة، وتهاويل وخيالات ساحرة، تأخذ باسماع العامة وابصارهم، وتستلب الباهم، وتنزين لهم بما يبعث شفقتهم وولهم بها، فتعكس عليهم الاوضاع الدينية والاخلاقية والاجتماعية، فيتهم عندهم بسبب ذلك الامين ويؤمن الخائن الخ وقوله ويتكلم الرويضة اي السفية التافه المغموص في دينه الوضع في حسبه وهذا من الانعكاس في شؤون الاجتماع وما يقتضيه النظام من استقلال الكبار بالكلام في الامور العامة، وانا لنرى بعض الساقطين ومن يتقدر العقلاء التلفظ باسمائهم ينشرون بين الناس ما هو شبهه بهم في الامور العامة والطوارئ المهمة ويفيضون في عيب العلماء العاملين واهل البيت الطاهرين بكتابات عفنة كلها سباب وكذب وبهتان لا عسها التزيه الابعود ومنهم من لا يصلي ولا يصوم ولا يتزهد عن النجاسة ومنهم المدمن على الخمر والمصر على الفواحش ومن لا يعبأ الله به ويجدون مع ذلك من يقرأ كتاباتهم بل ويستشهد باخبارهم المقتراة فامثال هؤلاء هو الذي سمى في الحديث واحدهم بالرويضة والمصدقون لهم هم المغرورون الذين يأتنون على دينهم وامرهم الخائن ويخونون الامين ويصدقون الكاذب ويكذبون الصادق فهذا ما وعدنا الله ورسوله وصدق الله ورسوله وقد بلغ هذا الامر من اهل العصر حدا لا مطمع في تلافيه فانه مبني على امور قد استحكمت في عقولهم فيعتقدون ان زمانهم هذا زمان النور والعلم، وانه العصر الذي



امن الناس فيه ان ينخدعوا بضلالة ، او يؤخذوا على غرة ، وانهم لا يزالون في ترق وتجدد فهم يفضلون كل جديد في الاراء وغيرها ، ويذمون القديم ويصفون اهله بالجمود والبله والغفلة ، ويسمون الانحلال عن قيود الشرع الحرية ، ورد نصوصه بمجرد العقل الاستقلال الفكرى ، وابتدعوا الآن حرية الاعتقاد وحقيقتها الاحاد والزندقة . ومتى اعتقد الانسان انه حر فيما يعتقد فقد كفر ، فما بالك بمن انحاع عن عقائد الشرع بالكلية ، وسماها حرية وهكذا قد وضعوا لكل مخزية من الحادهم لفظا جميلا خداعا ودعموا بشبه مزوقة ، والفاظ مرقشة ، فخدعوا انفسهم وغيرهم وقد اجتمع ملاحدة العصر والبابية على النداء بحرية الاعتقاد . وذلك آيل عن اتباعهم الى الفوضى الاعتقادية وداع بحكم الضرورة الى تعلق الفطر بامر تسكن اليه قلوبها ، حتى اذا كثر منهم المتحIRON والشاكون جاءهم الدجال قائلوا حوله ، ونرى ان هذه الاسباب تستطير في العالم بسرعة وان المؤمنين ليستشعر من اليوم مصداق الحديث من اطباق اهل الارض على اتباع الدجال اذا خرج الاثنا عشر الفا من المسلمين ولو لا خوفنا من تضرر بعض الناس بشبه هولاء الملاحدة ذكرنا امثلة كثيرة من طعنهم في احكام الدين ونصوصه قد سبكت هي وما جرى عليه التاميز في رد حديث الاصطفاء على غرار واحد وبالملة فالف خليفة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم على كل مسلم كما ورد في الحديث الذى ذكر فيه الدجال

• ان يخرج وانا فيكم فانا حجيجه دونكم وان يخرج وليست فيكم فامرؤ حجيح نفسه  
والله خليفتي على كل مسلم « روالا مسلم

﴿ كلام ابن حزم على حديث الاصطفاء ﴾

ذكر ابن حزم حديث الاصطفاء في كتابه الفصل وزعم ان القائل  
بما يقتضيه الحديث من التفضيل رافضي كأن اهل السنة والجماعة كلهم  
عندل روافض وهذا شأنه وشأن بقية النواصب في رمى مخالفينهم بكل  
شعواء وبه اقتدى بعض الناس وقد رمى اناس منهم الشافعي لمحبه  
اهل البيت بالرفض كما انكروا على الامام احمد بن حنبل تربيته بعلى عليه  
السلام في الخلافه ولكنهم لا يشنعون على غايه اليزيدية الذين  
يعتقدون ان يزيد بن معاوية كان نبيا وكان يشرب الخمر وزعموا  
ان الانبياء كذلك كانوا يشربون الخمر ولا على الذين كان هؤلاء الغايه  
قرة اعينهم وغايه امنيتهم ففرضوا لهم قسما من الخمس ليكثر عددهم  
ويكثف جمعهم وتركوا ذوي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل  
ولا الذين كانوا يعتقدون وجوب طاعة بني مروان في معصية الله ولما  
تولى عمر بن عبد العزيز اراد ان يمحوتلك العقيدة الحبثية فلم يستطع  
ولما مات جاء عشرون من كبار علماء اهل الشام الى يزيد بن الوليد  
فخلفوا له انه لا يتولى خليفة الا كتب الله له الحسنات وتجاوزله عن  
السيئات وقد حكى عنهم هذا غير واحد بل لم يستطع انكاره لا ابن  
الجوزي ولا ابن تيمية ولم نرهم اكثروا في اولئك الذين جعلوا سلطان

الاسلام الذي بايديهم وسيلة الى ختق الاسلام حتى لا ينتشر في الامم  
فضربوا الجزية على من اسلم من العجم واخرجوهم من ديارهم واموالهم  
الى الصحارى يصيحون وايمدهاء وايمدهاء يتلددون ولا من نصير  
ولا مجير حتى اذا غضب لهم طوائف من الذين يأصرون بالقسط من  
الناس عدوا عليهم فحاربوهم وقتلوا منهم فاسرفوا حتى اذا ظفروا امنوهم  
ثم غدروا بهم فقتلوا منهم احد عشر الفا صبرا فنشروا بذلك في اكناف  
العالم السمعة السيئة عن الاسلام ولا في الذين ناصبوا امما كثيرة  
مما وراء النهر الحرب وكانوا قد اسلموا فضربوا عليهم الجزية فبغضوا  
اليهم الاسلام حتى اضطروهم الى الارتداد عنه والمدافعة عن انفسهم ولولا  
ذلك لا انتشر الاسلام في القرن الثاني ولم يمنعه من الصين ولا اوربا مانع  
فكان اولئك اشد عليه من عدوه الخارجي ولا في الذين كانوا يعتقدون  
كفر من خرج على احد من بني مروان او قال بحواز الخروج عليهم والكلام  
في هذا المعنى طويل وانما المقصود الاشارة الى العلامة الظاهرة في  
المعموصين المتظاهرين بالانتساب الى السنة وهم يسرون النصب والبدعة  
وهي مسارعتهم الى التشنيع على القائل بالحق اذا كان كلامه متعلقا باهل البيت  
ورميه بالالقاب المنفرة وبكل عظيمة واغضاؤهم الطرف وتهوينهم الامر  
وتلمسهم المعاذير للمبطلين اذا كانوا اعداء لهم وهذا مصداق الحديث  
لتتبعن سنن من قبلكم شبرا بشبر وذراعا بذراع حتى لو دخلوا جحر  
ضنب لدخلتموه ، ومن تدبر خطاب الله لبني اسرائيل في القرآ

وتأنيبهم الشديد على ما فعله اسلافهم عبرة المصيبة التي اصابته هولا،  
المخذولين بتوليهم الجبايرة واستمساكهم بهم ليحشروا في زمرة  
ويدعوا معهم يوم يدعى كل اناس بامامهم ، ولنعذ الى ما نحن  
بصدده فنقول ان ابن حزم بعد ان رمى اهل السنة بالرفض اول  
الحديث بتأويل بارد جامد تافه لا يوافق لغة ولا وضعا ولا عقلا  
ولانقلا، يضرب به وجهه اللغة والشرع وبقية روايات الحديث وكلام  
علماء الامة، وكانت صنيعة من ابين الدلالات على ان ذلك الرجل  
الظاهري الجامد على الظواهر والزاري بالقياس الصحيح واهله، والمشنع  
على السلف والائمة من اجله، من اشد الناس قرمطة واسمجهم اخذا  
بالتأويل واسرهم الى تحريف النصوص اذا لم توافق هواه وكيف لا.  
وهو من معطلة الصفات الذين يعبدون ربلا يشبتون له صفة ولا يعملون  
لاسائه الحسنى معنى فينفون حقائق اسمائه وصفاته وقد تقدم نقل بعض  
ما قاله ابن تيمية في معنى الحديث وهو كالراد عليه فانه كثير اما يتعقبه من  
غير ان يصرح باسمه كما يعلم بالسيرة وقد زعم ابن حزم ان المراد باصطفاء  
الله اسماعيل من ولد ابراهيم اصطفاء كونه منهم اى اصطفى ان يكون  
اسماعيل من جملة ولد ابراهيم وهكذا وقضية كلامه هذا ان اسحق  
مثل اسماعيل في ذلك فكلاهما اصطفى كونه من ولد ابراهيم فلا فرق  
في هذا الاصطفاء بين اسماعيل واسحق ولا بين نبينا محمد صلى الله  
عليه وآله وسلم وسائر ولد اسماعيل بل لا فرق على قوله بينه وبين كل

انسان من اى امة كان . وقد صرح بهذا فقال " كما اصطفى ان يكون موسى من بني لاوى وان يكون بنو لاوى من بني اسحق وكذا نبي من عشيرته التى هو منها " اه وهذا منه تعطيل لمعنى الحديث واخراج له الى شىء مردول ولا يستغرب هذا ممن لا يجعل لاسماء الله الحسنى معنى تتناز به على بقية الاسماء فانه يقول انه لا فرق بين العليم والقدير ولا بين السميع والبصير ومن الحد فى اسماء الله الى هذا الحد فلا عجب ان يحرف فضائل محمد صلى الله عليه وآله وسلم وفضائل قبيله وذوى نسبه وقد اتبع ما تقدم بكلام تنفادى عن ذكره لشناعة الفاظه وخشونة تعبيره وقد شذبه التلميذ ونقله ورددناه آتفا وخلاصة القول فى ذلك ان ابن حزم جعل معنى الاصطفاء كنجوما يقوله المتكلمون فى الارادة انها تخص الممكن ببعض ما يجوز عليه من الممكنات الست المجموعة فى قول الشاعر

الممكنات المتقابلات \* وجودنا والعدم الاثبات

ازمنة امكنة جهات \* كذا المقادير روى الثقات

وهذا معنى عام شامل لكل ما وجد من الممكنات فيكون الاصطفاء عنده عاما حتى للخنازير والكلاب والحشرات وهذا غاية ما يبلغه المخذول عن اصابة الحق ولم يتفطن هذا الظاهري الجامد فى الفروع، الممثل الغالى فى الاصول، ان تأويله البارد لا تحتمله بقية الروايات المتقدمة كرواية الترمذى وهى الحادية عشرة وفيها ثم خير القبائل فجعاني من

من خير القبائل ثم خير البيوت فجعلني من خير بيوتهم فانا خيرهم بيتا  
وخيرهم نفسا وسيأتي النقل عن القاموس وغيره ان خير معناه فضل  
ومنه حديث انه خير دور الانصار اي فضل بعضها على بعض ومنه  
حديث البخاري كنا نخير بين الناس وان اصطفى معناه اخذ الصفوة من  
الشيء والنقوة منه وهي خلاصته وخير ما صنى منه وقد جاء في  
بعض الروايات بلفظ اختار ومعناه اخذ الخيرة وليس معناه ما يقابل  
الجبر كما اصطلاح عليه علماء الكلام ولا يحمل كلام الله ولا كلام رسوله  
على الاصطلاحات المحدثثة قال الراغب الاصفهاني في مفرداته  
«والاختيار طلب ما هو خير وفعله وقد يقال لما يراه الانسان خيرا وان لم يكن  
خيرا وقوله ولقد اخترناهم على علم على العالمين يصح ان يكون اشارة الى ايجاده  
ايهم خيرا وان يكون اشارة الى تقديمهم على غيرهم والاختار في عرف المتكلمين  
يقال لكل فعل يفعله الانسان لاعلى سبيل الاكراه فقولهم هو مختار في كذا فليس  
يريدون به ما يراد بقولهم فلان له اختيار فان الاختيار اخذ ما يراه خيرا» اه  
وقد تقدم نقل كلام ابن القيم في الجزء الاول الصحيفة ٢٢١ ولعله انما  
به على ابن حزم فانه وشيخه ابن تيمية كثيرا ما يتعقبانه وقد يصرحان  
باسمه وقد لا. ولم يأت الاصطفاء بمعنى الارادة اصلا ولا يقدر القائل بذلك  
على ايراد شاهد واحد بما يقول والذي في الحديث ان الله اصطفى من  
ولد ابراهيم اسماعيل ولم يقل من ولد ابراهيم كون اسماعيل ولا يصح  
هذا الاضمار بل هو مبطل لما يقتضيه افراده بالذكر من التخصيص فان  
كونه منهم قدر مشترك بين كل والد وما ولد فلا معنى لا يراده في معرض

الثناء وشكر النعمة حينئذ ولا لايراد العلماء له في فضائله صلى الله عليه وآله وسلم وفضل نسبه وقومه واهل بيته ثم ما الدليل على ذلك المضاف المحذوف وما ابعد البون بين الكائن والكون ولو جاز تقدير مثل هذا لجاز ان يقال في قوله تعالى يا صريم ان الله اصطفاك معناه اصطفي كونك فانه مماثل لقوله صلى الله عليه وآله وسلم واصطفاني من بني هاشم وله ان يقول في قوله تعالى وطهرتك واصطفاك على نساء العالمين تقديره واصطفني كونك على نساء العالمين فانه لافرق بين اعمال فعل الاصطفاء في الضمير والاسم العلم للشخص او القبيلة سواء كانت متعديا الى المفعول الثاني بمن او على فانه متى صح اضمار غير جائز هناك صح مثله هنا وفي قوله تعالى لو اراد الله ان يتخذ ولدا لاصطفى مما يخلق ما يشاء ان معناه لاصطفى كونه فيكون مآل معناه هكذا لاصطفى مما يخلق خلقا ما يشاء اي اصطفى الخلق الذي هو الفعل من المخلوق او الخلق من الخلق والمراد به فيهما الفعل اذا جعلت ما في قوله (مما) مصدرية وكلا الوجهين غير مفهوم اذ لا يعقل اصطفاء الفعل الالهي من الفعل او فعل التكوين الالهي من نفس المفعول المكون كما انه لا معنى لاصطفاء كون كذا من كذا (على ما قاله) الا ارادة تكوينه منه وهذا معنى عام في كل ما خصصته الارادة من عال ودون ولا يجهل اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ان ذلك واقع بارادة الله تعالى حتى تحوج الحال الى اعلامهم ولا تسمى الارادة بهذا المعنى اصطفاء واختيارا ولا معنى لتخصيصه بالذكر حينئذ بل يكون من باب السماء فوقنا والارض تحتنا

ولذلك قال ابن القيم « ليس المراد بالاختيار الارادة التي يشير اليها المتكلمون فان هذا الاصطلاح حادث منهم لا يحمل عليه كلام الله بل لفظ الاختيار في القرآن مطابق لمعناه في اللغة وهو اختيار الشيء على غيره وهو يقتضي ترجيح ذلك المختار وتخصيصه وتقديمه على غيره وهذا امر اخص من مطلقا الارادة والمشئة » الخ ما تقدم عنه فراجع به وهذا بعض كلام ابن تيمية في ابن حزم نقلنا لثلاث يظن الظانون اننا تحاملنا عليه فيما وصفنا له قال بعد ان ذكر عقيدة القرامطة « وقد قاربهم في ذلك من قال من متكلمة الظاهرية كابن حزم ان اسماؤه الحسنى كالحى والعليم والقدير بمنزلة اسماء الاعلام التي لا تدل على حياة ولا علم ولا قدرة وقال ولا فرق بين الحى وبين العليم وبين القدير في المعنى اصلا ومعلوم ان مثل هذه المقالات مفسدة في العقليات وقرمطة في السمعات » ثم بعد ان رد عليه ذلك قال « فهذا وحموه قرمطة ظاهرة من هؤلاء الظاهرية الذي يدعون الوقوف مع الظاهر وقد قالوا بنحو مقالة القرامطة الباطنية في باب توحيد الله واسماؤه وصفاته مع ادعائهم الحديث ومذهب السلف وانكارهم على الاشعري واصحابه اعظم انكار ومعلوم ان الاشعري واصحابه اقرب الى السلف والائمة ومذهب اهل الحديث في هذا الباب من هؤلاء بكثير وايضا فهم يدعون انهم يوافقون احد بن حنبل وحموه من الائمة في مسائل القرآن والصفات وينكرون على الاشعري واصحابه والاشعري واصحابه اقرب الى احد بن حنبل وحموه من الائمة في مسائل القرآن والصفات منهم تحقيقا واسابا اما تحقيقا فمن عرف مذهب الاشعري واصحابه ومذهب ابن حزم وامثاله من الظاهرية في باب الصفات تبين له ذلك وعلم هو وكل من فهم المقاتلين ان هؤلاء الظاهرية الباطنية اقرب الى المعتزلة بل الى الفلاسفة من الاشعرية وان الاشعرية اقرب الى السلف والائمة واهل الحديث منهم » اه وبعد ان ذكر بعض من خالف الاشعري من اصحابه في بعض المسائل قال : « فعرفة ذلك نافعة جدا كما تقدم في الظاهرية الذين يتسبون الى الحديث والسنة حتى انكروا القياس الشرعي المأثور عن السلف والائمة



ودخلوا في الكلام الذي ذمه السلف والائمة ونفوا حقيقة اسماء الله وصفاته وصاروا  
مشابيهن للقرامطة الباطنية بحيث تكون مقالة المعتزلة في اسماء الله احسن من  
مقاتلهم فهم مع دعوى الظاهر يقرمطون في توحيد الله واسمائه اه

﴿ كلام العلماء في معنى حديث الاصطفاء ﴾

اعلم اني قد عقدت بابا لما قاله العلماء في معنى هذا الحديث كالنووي  
والحافظ ابن حجر وابن العربي والقرطبي والحافظ مغلطاي والحكيم  
الترمذي والبسوي وغيرهم ثم رايت الكتاب قد طال بذلك فاقتصر على  
نقل كلام بعضهم مع الاتيان بمخلاصة ما يفهم من اقوالهم مشفوعا بما فتوح الله  
علي به ومن تكلم في ذلك فاطال من اهل عصرنا العلامة النحرير . والباحثة  
النقاد الشهير السيد محمد رشيد رضا الحسيني نزيل مصر ودونك ما قاله في كتاب  
ذكرى المولد النبوي له قال : ان الله اصطفى آدم ونوحا وآل ابراهيم وآل عمران  
على العالمين اذ جعل فيهم النبوة والهداية للمتقدمين والمتأخرين . ثم اصطفى كنانة من  
آل اسماعيل بن ابراهيم واصطفى قريشا من كنانة واصطفى من قريش بني هاشم .  
واصطفى سيد ولد آدم من بني هاشم . فكان آل اسماعيل افضل الاولين والآخرين  
كما كان بنو اسحاق افضل المتوسطين . اذ كانت هداية الانبياء من بني اسحاق  
وغيرهم خاصة وهداية هذا النبي من آل اسماعيل عامة فيه اكمل الله الدين . واتم بعمته  
على العالمين . كما اقتضته سنته تعالى في النشو والارتقاء التي كانت في البشر اظهر  
منها في سائر الالحياء

كيف كان اصطفاء الله لهذه الاصول من الامة العربية التي نبت في صحاح مسلم  
وغيره من كتب السنة السنية وبما ذا امتاز قوم خاتم الرسل الكرام ففضلوا به  
غيرهم من الاقوام . حتى استعدوا به لهذا الاصلاح الروحي المبدئي العام . الذي  
اشتمل عليه دين الاسلام . على ما طرأ عليهم من الامة وعادة الاصنام . وما  
احدثت فيهم غلة الداوة من التفريق والانقسام .

## الجواب

كانت العرب ممتازة باستقلال الفكر وسعة الحرية الشخصية . أيام كانت الامم ترسف في عبودية الرياستين الدينية والمدنية . محظوراً عليها ان تفهم غير ما يلقنها الكهنة ورجال الدين من الاحكام الدينية . وان تخالفهم في مسألة عقلية او كونية او ادبية . كما حظرت عليها حرية التصرفات المدنية والمالية . كانت العرب ممتازة باستقلال الارادة في جميع الاعمال . ايام كانت الامم مذلة مسخرة للعலوك النبلاء المالكين للرقاب والاموال . يستخذ منها كما يستخذ مون البها ثم . ويصرفونها كما يصرفون السوائم . لا رأي لهم معها في سلم ولا حرب . ولا ارادة لها في عمل ولا كسب . كانت العرب ممتازة بعزة النفس وشدة البأس وقوة الابدان ، وجرأة الجنان . ايام كانت الامم مؤلفة من رؤساء افسدم الاسراف في الترف . ومرؤسين اضعفهم البؤس والشظف ، وسادة ابطرهم بنفي الاستبداد ، ومسودين اذ لهم قهر الاستعباد .

كانت العرب اقرب الى فضيلة المساوات بين الافراد ، من غير شرائع تحترم بالاعتقاد . ولا قوانين تكلفها قوة الاجناد . ايام كانت الامم تنقسم الى طبقات . يرتفع بعضها عن بعض عدة درجات ، لا بفضائل ورائية من علمية او عملية . بل بحكم ورائة الحلف الطالحين للسلف المستكبرين . باستبداد الملك او تقاليد الدين . كانت العرب ممتازة بالذكاء واللوععية . وكثير من الفضائل الموروثة والكسبية . كقري الضيوف . واغاثمة الملهوف . والتجدة والاباء . وعلو الهمة والسخاء . والرحمة والايثار . وحماية اللاجي وحرمة الجار . ايام كانت الامم مرهقة بالاثرة والاثانية . والالين من ثقل الضرائب والاناوي الاميرية . ورؤساؤها منقسمين في الشهوات البهيمية . وفساد الاخلاق قد عم الراعي والرعية . كانت العرب قد بلغت اوج الكمال . في فصاحة اللسان وبلاغة المقال . وكادت تتحد لغات قبائلها او لهجاتها العربية . وتسود المضرية مها على الحميرية . بما كان لقريش وغيرها من الرحلات التجارية . والاسواق الادبية . فاستعدت بذلك للوحدة القومية . وللتأثر والتأثير بالبراهين العقلية . والمعاني الخطابية والشعرية والفنون العقلية والكونية . ايام كانت الامم تنقسم عرى

وحدثها . انقصت الدية والمذهية . وتفرق وشاغلها العدوات الجنسية . وتفرق  
دولها بالحروب الاجبية والاهلية . ففلك امهات مزايا الامة العربية . التي اعددها  
الله تعالى في العثة محمدية . والسيدة الدينية . بعد ان طال العهد على مدينتهم  
عديدة . واستعارهم للبلاد الكلدانية البابلية . والبلاد الفينيقية السورية . والمصرية  
التي تشهد بسيادة لغتهم لغات السامية . ونقاهاها في اللغة الحريز وغلغنية . وبعد ان  
غلت عليهم الامة وخرافات الوثنية . وعصية الجاهلية . وجملة مزاياهم انهم كانوا  
اسم الناس فطرة . على كون امم الحضارة كانت ارقى منهم في كل فن وصناعة .  
والاصلاح الاسلامي بني على تقديم اصلاح الانفس باستقلال العقل والارادة وتهذيب  
الاخلاق . على اصلاح مافي الارض من معدن ونبات وحيوان . اي ان الله تعالى  
يعد هذه الامة لهذا الإصلاح العظيم الذي جاء به محمد عليه واله من الله  
افضل الصلاة والسلام .

### في اصطفاء كنانة وقريش وبني هاشم

اما اصطفاء الله لكانة الشيخ الجليل . من سلالة نبيه النبي ابراهيم . فيفسره  
ماكانت تحفظه العرب من اخبار كرمه ونباه . ومنها انه كان على سة جده ابراهيم  
الخليل لا يأكل وحده . وقد نقل الحافظ في شرح البخاري انهم كانوا يحجون  
اليه لعلهم وفضله . وما يؤثر عنه من الحكم الجليلة . كما روى في السيرة الجليلة . رب  
صورة تحالف الخبرة . قد غرت نجاها . واختر قبح نعالها . فاحذر الصورة  
واطلب الخبر . فهذا دليل على ما وصف به من العلم والحكمة . واما حج العرب  
اليه فهو دليل على انه كان مثابة التعارف ومقعد رابطة الاجتماع والتآلف .

واما اصطفاء الله لقريش الميامين العرب . وهم ذرية فهر بن مالك وقيل جده النضر .  
فقد كان بما آتاهم الله من المناقب العظام . ولا سيما بعد سكنى مكة وخدمة المسجد  
الحرام . اذ كانوا اصرح ولد اسماعيل انسابا . واشرفهم احسابا . وافصحهم لغة . وهم  
الممهدون لجمع الكلمة . فقد نقل اهل السير ان مالك بن النضر كان ملك  
العرب . وان كعب بن لؤي كان يجمع قومه ويعظمهم يوم الجمعة وكانوا يسمونه

يوم العروبة ، وانهم كانوا يجلبونه في حياته ، ثم انهم ارخوا بعمته ، وان قصيا هو الذى جمع قبائل قريش بمكة ، اذ كان هو الوارث لمن كانوا يتولونه من خزاعة وقد تملك عليهم فلكوه الا انه قد اقر للعرب ما كانوا عليه . وذلك انه كان يراه دينا في نفسه لا ينبغي تغييره . ولاغيره من بعده وقال ابن اسحاق وهو الذى انشأ الندوة . وجعل بابها الى الكعبة ، وقد اجعت قريش على طاعته وجهه . فكانت اليه الحجابة والسقاية والرفادة والندوة واللواء . ثم وزعت المناصب بعده على الزعماء ، وافضل من ذلك كله ماوقفوا له في حدائمه (١) الرسول . من التحالف الذى عرف بجلف الفضول ، اذ تعاقدوا وتعاهدوا ان لايجدوا بمكة مظلوما الا قاموا معه . وكانوا عوناله على من ظلمه ، حتى ترد مظلمته ، وفي حديث الزبير بن العوام عند الطبراني ومثله حديث ام هانيء في معجمه الاوسط كتاريخ البخارى فضل الله قريشا بسبع خصال فضلمهم بانهم عبدوا الله عشرين لايعبد الله الا قرشي . وفضلهم بانه نصرهم يوم الفيل وهم مشركون . وفضلهم بانه نزل فيهم سورة من القرآن لم يدخل فيها احدا من العالمين . وهي لا يلاف قريش . وفضلهم بان فيهم النبوة والخلافة والحجابة والسقاية . كان ذلك من ارتقاء قريش واستعداد العرب للاسلام ، ولكن هذه القوى المعنوية كلها وجهت لمعاداته (٢) عليه وآله افضل الصلاة والسلام

واما اصطفاء الله تعالى لبني هاشم ، فقد كان بما امتازوا به من الفضائل والمكارم ، فقد روى ابو نعيم من حديث المستورد الفهري رضى الله عنه ان فيهم لخصالا اربعا انهم اصلح الناس عند فتنة ، واسرعهم اقامة بعدمصيبة . واوشكهم كربة بعد فرة . وخيرهم لمساكين وينيم وامنعهم من ظلم الملوك ، وكان جدهم هاشم صاحب ايلاف قريش الذى اخذهم العهد من قيصر الروم على حمايتهم في رحلة الصيف وروى انه هو الذى سن الرحلتين واخذ بها العهود من الحكومتين حكومة اليمن العربية وحكومة الشام الرومية فاتسعت بها معيشة قريش وامنوا في تجارتهن من كل خوف وقد امتن الله عليهم بذلك في القرآن

(١) لو ابدلت بلفظة غيرها لكان اولي

(٢) ليس ذلك على الاطلاق فان قوى بني هاشم المعنوية والحسية قد حدبوا

بها عليه (ص) وحاموا بها دونه

بما عدت به التجارة من اشرف أعمال الانسان ، وانما اطلق لقب هاشم على عمرو بن عبد مناف لانه اول من هشم الثريد للمستئين العجاف . وكان يشبع منه كل عام اهل الموسم كفاة كما اشبع منه قومه في سنة القحط والجاعة ، على ان مائدته كانت منصوبة لا ترفع في السراء ولا في الضراء . وزاد عليه ولده عبد المطلب فكان يطعم الوحش وطير السماء ، وكان اول من تحنث بفار حراء ، وري انه حرم الخمر على نفسه ، وجعل ماء زمزم للشرب فحرم ان يغتسل به .

فجملة ما اعتمده الله صلى الله عليه واله وسلم على سائر قومه الاخلاق العلية ، والفواضل والفضائل النفسية ، وكانوا ابعد من سائر قريش عن الكبر والاثرة والامور الحربية ولذلك غلبوا على الرياسة حتى بعد الاسلام . وحكمته ظاهرة لاولي الاحلام . فهو انقى للشبه عن رسالته عليه واله افضل الصلاة والسلام .

وفي حديث ابن عباس كان عدنان ومعد وربيعة ومضرة وخزيمة واسد على مائة ابراهيم ، فلا تذكرهم الا بنجر وزوى الزير بن بكاز من وجه اخر مرفوع لا نسبوا مضرة ولا ربيعة فنبأ كما ما بين فعذا ما كان يسرده الرسول من نسبه كالدر النظيم . وهو واسطة عقده عليه (والد) افضل واتسليم :

نسب تحسب الاملا نجلاه      قلدها نجومها الجوزاء  
حينما عقد سودد وفيخار      انت فيه الياسة العضاء . انتهى المقصود منه

فقد ايت فضيلة اسماعيل وفسر الخصوصيات التي فضلوا بها غيرهم فذكر منها استقلال الفكر والارادة وعزة النفس وشدة البأس وقوة الابدان وجراة الجنان وقربهم من فضيلة المساواة والذكاء والارذعية وكثير من الفضائل وفصاحة اللسان وسعة اللغة وباجللة انهم كانوا اسلم الناس فطرة وجعل خصوصية كنانة انه كان على سنة جد ابراهيم الخليل لا ياكل وحده وما كان عليه من العلم والحلم والحكمة وقد حمل كنانة على كنانة بن خزيمعة نفسه ولم يحمله على سائر القبيلة التي تنسب اليه فانه يطلق عليها كنانة

وتصرح بقية الروايات على ان المراد بها القبيلة لا الشخص وحده  
 كروايي الترمذي واحمد واصطفي من ولد اسماعيل بني كنانة وفي  
 بقية الروايات ان الله اختار العرب فاختر من العرب كنانة واختار من  
 كنانة قريشا الى اخر ما سبق وفي ذلك دلالة على ان المراد بكنانة  
 القبيلة لا أبوها فقط ، وذلك هو الذي صرح به ابن تيمية وابن القيم  
 وفسر مزاييا قريش التي اصطفاها الله بها بالمناقب العظيمة وصراحت  
 النسب وشرف الحسب وعلو الادب وفصاحت اللسان وتأييدهم لجمع كلمة  
 العرب والمزايا السبع المذكورة في الحديث النبوي وفسر مزاييا بني هاشم  
 بالفضائل الاربع التي في حديث المستورد الفهرى والاخلاق العلية  
 والفضائل والفواضل النفسية وبعدهم عن الكبر والاثرة فاذا ذكره هو  
 تفصيل ما اجماله غيره وكان عليه ان يذكر ان بني هاشم قدامتازوا على  
 بقية قريش في جميع ما عدده لهم وانهم احسبهم احسابا ، واشرفهم  
 انسابا ، وارفعهم آدابا ، وافصحهم لسانا ، واجراهم جنانا ، وناهيك  
 يحرأة حمزة وشهامته وشجاعة علي وفصاحته وكلماته الغر الذي نقشت  
 على جبهة الدهر وخصائصه التي لا تنفذ وان نفذ البحر ، وحلم العباس  
 ورأيه وعلم ابنه ، وبسالة جعفر وجوده ، وكرم ابنه عبد الله وبسط  
 يده ، فاما السبطان فهما بهما اجمعهم لخلال الشرف والفضل بما ثبت  
 لهما من الوراثه ، وحسن التربية وكرم الاصل ، والخصائص التي  
 هما لها أهل ، وفي اخلافهم دراري الفلك الدائر ، ودرر قلاند الدهر

الداهر ،

من تلقى منهم ثقل لا قيت سيدهم \* مثل النجوم الذي يسرى بها السارى  
فاما مشرفهم الاعظم صلى الله عليه وآله وسلم فلا تضرب له الامثال  
ولا تقرن به الاجيال ، وبه شرفوا وسادوا ، ونموا وزادوا ،

ﷺ والله در عمارة اليميني حيث قال ﷺ

تغدو قریش بالاضافة لحوهم      مثل الجداول في الحضم الراكد  
عن واحد وهو انبي تنزعوا      وكذا الالوف تنزع عن واحد  
غيره

بها ليل منهم جعفر وابن امه \* علي ومنهم احمد المتخير

وهذا البيت لحسان رضي الله عنه على قاعدة الترتي من الفاضل الى الافضل وقد  
سئل امير المؤمنين علي كرم الله وجهه عنهم وعن بني عبد شمس فقال هم اكثر  
وامكر وانكر ، ونحن افصح وانصح واصبح ، قال الحافظ بن حجر « وروى  
ابن ابي خيثمة من طريق يحيى بن سعيد قال قدم محمد بن عقيل بن ابي طالب  
على ابيه فقال له من اشرف الناس قال انا وابن امي وحسبك بسعيد بن العاص » اه  
وقد كان عقيل بن ابي طالب رضي الله عنه من اعلم الناس بانساب  
قریش ومثالبها ومناقبها وليس هذا من الشهادة للنفس كما قد يظن فانه  
اعلى واجل من ان يقول مالا يعرفه الناس ولا يتقرون به بل قد روى عن  
عبد الملك بن مروان نحوه وقد علمت عداوة قومه لبني هاشم فأخرج  
ابو بشر الدولابي في كتاب الكنى والاسماء بسند لا عن عبد الغفار بن  
اسماعيل عن ابيه قال قلت لعبد الملك بن مروان من افضل قریش؟

قال بنو هاشم قلت ثم من؟ قال ثم بنو امية قلت ثم من؟ قال ثم بنو مخزوم  
قلت ثم من؟ قال ثم هؤلاء (اي سائر الناس) كاسنان<sup>(١)</sup> وحسبك بصريح  
الاحاديث النبوية في هذا الباب \* وكفى بتلك هداية للمهتدي

﴿ ذكر معنى الاصطفاء والاختيار ﴾

قال الراغب في مفرداته « الاصطفاء تناول صفو الشيء كما ان الاختيار تناول خيره  
والاجتناء تناول جبايته واصطفاه الله بعض عباده قد يكون باجادة تعالى صافيا عن الشوب  
الموجود في غيره وقد يكون باختياره وبحكمه وان لم يتعر عن الاول قال الله تعالى الله  
يصطفى من الملائكة رسلا ومن الناس ان الله اصطفى آدم ونوحا ان الله اصطفاك  
وطهرك واصطفاك اصطفتك على الناس وانهم عندنا لمن المصطفين الاخيار واصطفيت  
كذا اي اخترت اصطفى البنات على البنين وسلام على عباده الذين اصطفى ثم اورثنا  
الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا » اه فقد قسم الراغب الاصطفاء الى  
قسمين اصطفاه خلقي واصطفاه حكمي شرعي ينبي عليه ومن مباحث اللفظ  
هنا انه يقال اصطفى كذا من كذا اي استخلصه منه واصطفى كذا على كذا بمعنى  
قدمه عليه واختاره فكانه ضمن معنى قدم وفضل واصطفى له كذا اي استخلصه  
ورضيه له فمن الاول قوله تعالى الله يصطفى من الملائكة رسلا ومن  
الناس لاصطفى مما يخلق ما يشاء ومنه قوله تعالى يا صريم ان الله اصطفاك  
وطهرك واما قوله واصطفاك على نساء العالمين فمن الثاني ومنه ان الله اصطفاه  
عليكم واصطفيتك على الناس اي اخترتك وقدمتك عليهم اصطفى البنات  
على البنين ان الله اصطفى آدم ونوحا وآل ابراهيم وآل عمران على العالمين وقوله

(١) كذا في الاصل ولعله كاسنان المشط



تعالى وانهم عندنا من المصطفين الاخيار يحتمل الوجهين واما قوله تعالى  
ولقد اصطفينا في الدنيا فحمله ابن جرير على المعنى المطلق للاصطفاء  
وهو يحتمل المعنيين وحمله عليهما ابوحيان فقال « ولقد اصطفينا في الدنيا  
جعلنا صافيا من الادناس واصطفاه للرسالة والحلة والكلمات التي وفي ووصى بها  
وبناء البيت والامامة واتخاذ مقامه مصلى وتطهير البيت والنجاة من النمرود  
والنظر في النجوم واذا نه بالحج واراءة مناسكه الى غير ذلك بما ذكره الله في  
كتابه من خصائصه ووجوه اصطفائه » اه اقول ومنها ان جعل في ذريته  
النبوة والكتاب وجعل منهم امة مسلمة وجعل منهم ائمة وبعث فيهم نبيا  
منهم وهو محمد صلى الله عليه وآله وسلم يتلو عليهم آياته ويعلمهم الكتاب والحكمة  
ويزكّيهم واما قوله تعالى ثم اورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا  
فهو من الاول ومن الثالث قوله تعالى ان الله اصطفى لكم الدين وقال في  
القاموس « واصطفاه اخذ منه صفوه واختاره كاصطفاه وعده صافيا » اه وقال  
ابن العربي « الاصطفاء اخذ الصافي من جملة معه فيها غيره وليس فيها مثله »  
اه نقله الابي في شرح مسلم واما معنى خير وتخير الوارد في بعض الروايات  
واختار فهو بمعنى اصطفى قال في القاموس وشرحه « خار الرجل على غيره  
خيرة بكسر فسكون وخيرا بكسر فسكون وخيرة بكسر ففتح فضله على غيره كخيره  
تخييرا وخار الشيء انتقاء واصطفاه كتخييره واختاره » اه بمجذف وقد سبق نقل  
كلام الراغب آنفا فقوله صلى الله عليه وآله وسلم ان الله خلق  
الخلق فجعلني من خير الفريقين معناه كونني واوجدني من خير  
الفرق ويفسر تلك الفرق الروايات الباقية فهي فرق بني آدم وشعوبهم

وخير فرقههم آل ابراهيم عليه الصلاة والسلام والمراد بالفريقين فريقا العرب والعجم او آل اسماعيل وآل اسحق عليهما الصلاة والسلام وقوله ثم خير القبائل اي جعلها خيارا فالمراد به التخيير الكوني الاليجادي كقوله تعالى والله فضل بعضكم على بعض في الرزق بمعنى جعلكم كذاك لاجمعي الحكم لهم بذلك او وصفهم به فحسب فان من جملة المعاني التي جمعت لها صيغة فعل بتشديد العين الجمل على صفة يقال حسنه اذا جعله حسنا فمعنى خير القبائل وخير البيوت جعلها خيارا واذا جعل خيرا بمعنى فضل اي حكم له بالفضل فالمعنى متقارب لانه انما فضلوا بالخير الذي فطرها عليه ولذلك جاء في بعض الفاظ الحديث بلفظ ثم جعلهم قبائل ثم جعلهم بيوتا ويدل الحديث بلفظه على ترقى التخيير فيهم حالا بعد حال ويؤيد لا ورود بصيغة فعل فانها كما ترد للجمل على صفة ترد للدلالة على على ما في الفعل من التكثير والتكرير يؤيد ذلك انه ورد في بعض الروايات بلفظ تخير القبائل وتخير البيوت ومن جملة المعاني التي صيغت لها صيغة تفعل مواصلة العمل في مهلة فيفيد اذا حملنا على هذا انه كان هناك تدريج وترق في التخيير اي تصيير القبائل خيارا وفي انتقائهم واصطفائهم قبيلة بعد قبيلة كما هو منطوق الحديث وقد صرح بذلك السيد العلامة محمد رشيد فيما نقلنا عنه آفا قال ابن سيده في المخصص « قال سيويه واما قوله تنقصته وتنقصني فكأنه الاخذ من الشيء الاول فالاول — ثم قال بعد ان ساق لذلك امثلة ونظائر — وهذه الاشياء لمحو يتجرع ويتفوق لانها في مهلة يعني انه ليس تسع في مرة واحدة وانما هو شيء يتصل ومعنى يتفوق

انه يشر به شيئاً بعد شيء وهو مأخوذ من الفواق ومثل ذلك تخيره كأنه تمهل في اختياره — ثم قال — وهذا النحو كله في مهلة وعمل بعد عمل « اه فالفاظ الروايات يفسر بعضها بعضاً وبما ذكرناه يعلم ان المراد بالاصطفاء تناول الصفوة وانها الصافي من جملة معه فيها غيره وليس فيها مثله كما قاله ابن العربي وقد قال الراغب ان الاصطفاء بمعنى الحكم لا يعرى عن الاصطفاء بمعنى ايجاد صافياً فمضى اصطفى انتقى كعنى اختار وتخير اصطفاه ايجادياً واختياراً خلقياً كونياً وانما ترتب الحكم الشرعى على ذلك

﴿ حكمة الاصطفاء ﴾

اعلم ان الكلام في هذا الباب انما يأتى على مذهب القائلين بالحكمة . من هذه الامة ، اما من لا يقول بها كالأشعرية وجمهور من تبعهم من المالكية والشافعية والحنفية والحنابلة والظاهرية فانهم يقولون في هذا الباب ان الله اصطفى العرب ثم قريشا ثم بني هاشم ثم محمداً صلى الله عليه وآله وسلم بمحض ارادته ، ومقتضى مشيئته وفضله الخاص الذى يختص به من يشاء لتنزهه سبحانه عن الدواعي الباعثة والاعراض الناهضة لا يسئل عما يفعل وهم يسئلون قال ابن العربي المالكي في عارضة الاحوذى على سنن الترمذى ما لفظه « مسئلة يكون الخير المتناهي في الاشخاص والامكنة والازمنة وللبارى ان يفعل ما شاء ويقدمه على غيره فخير الاشخاص محمد صلى الله عليه وآله وسلم وخير الامم امته وخير البقاع مكة والمدينة على اختلاف يأتي بيانه ان شاء الله تعالى وخير الازمنة يوم الجمعة وخير ساعاتها التي يستجاب فيها الدعوة » اه وقال ابن قتيبة في كتابه في مختلف الحديث ما لفظه « والله يستبد عادة بما شاء من القول والعمل ويفضل بعض ما خلق على بعض

فليلة القدر خير من الف شهر ليست فيها ليلة القدر والسماء افضل من الارض  
والكرسي افضل من السماء والعرش افضل من الكرسي والمسجد الحرام افضل  
من المسجد الاقصى والشام افضل من العراق وهذا كله مبتدأ بالتفضيل لا بعمل  
عمله ولا بطاعة كانت منه كذلك الحجر افضل من الركن اليماني والركن اليماني افضل  
من قواعد البيت والمسجد افضل من الحرم والحرم افضل من بقاع تهامة « اه  
وذلك انهم يرجعون الامر كله السبب والمسبب الى مشيئة الله التي  
لا ترد وحكمه الذي لا ينقض ولا يشترط للفعل حكمة باعثة عليه  
فلو قال لهم قائل لم اصطفى الله العرب ثم قرىشا ثم بني هاشم ثم محمدا  
صلى الله عليه وآله وسلم منهم ؟ لا جاوبوا بانه اصطفاهم لانه شاء ذلك  
وقدره وهو فعال لما يريد يختص بفضله من يشاء ويقدم من يشاء  
ويؤخر من يشاء لامعقب لحكمه ولاراد لقضائه وكما انهم يجيبون بهذا  
الجواب عن هذا السؤال فانهم يجيبون به عن ما شابهه من الاسئلة  
كالسؤال عن حكمة اختصاص من ذكر بالخصائص التي هي حكمة  
الاصطفاء عند القائلين بها كما لو قيل لهم لم خص الله العرب بجعل خاتم  
الانبياء منهم ؟ ولم جعل لغتهم لغة القرآن افضل الكتب المنزلة ؟  
ولم جعلهم السابقين الى اخذها عن مبلغه صلى الله عليه وآله وسلم  
والناشرين له الداعين اليه والى العمل به وجعلهم ائمة الامم في ذلك  
كله والشهداء عليهم بما بلغوا اليهم ؟ فكل من وصل اليه شئ من  
ذلك الخير فعنهم اخذوبهم اقتدى ولهم تبع فهم معلوما ومبلغوه ولم جعل الله  
في بلادهم الا ما كن المقدسة والمشاعر المعظمة والمساجد المفضلة والبيت

المحجوج وخصهم بالتاريخ العظيم والمجد الكريم؟ الى غير ذلك مما خصهم الله به فجوابهم عن كل سوال منها ان يقولوا ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله زاسع علم، يختص برحمته من يشاء والله ذو الفضل العظيم، وهذا الجواب اليه يرجع القائلون بالحكمة المفسرون لها هنا بما قام بهم من المزايا والخصائص التي اقتضت اصطفاء الله لهم من سائر الامم واختياره لهم مما خلق، والله يخلق ما يشاء ويختار فان هولاء اذا قيل لهم ولم خصهم الله بهذه المزايا المقتضية للاصطفاء دون غيرهم؟ كان مآل جوابهم نحو جواب اولئك وان كان للخلاف في هذه المسئلة اغوار وانحداد من جهات اخرى فان مرجع الاسباب وان تعددت الى مسببها وخالقها (وان الى ربك المنتهى) وليس غرضنا الا فاضة فيما تفرق عنده منا هجمهم وتباين فيه مدارجهم فذلك مستوفى في مواضعه من كتب الاصول ومقصودنا الاشارة دون الاطالة، واما القائلون بالحكمة وهم طوائف من الامة ومنهم من هو من اتباع الائمة الاربعة وهم قليل فذهبهم ان لاصطفاء الله للعرب ثم قریش ثم بني هاشم ثم اصطفاء رسوله ومجتابه منهم حكما كثيرة هي الخصائص والمزايا التي خصهم بها وامتازوا بها على غيرهم وبها اصطفاهم الله وهي تدخل في ابواب كثيرة منها ما يتعلق بحجنتهم وبلادهم ومنها ما يتعلق بلقنتهم وآدابهم ومنها ما يتعلق بوطنهم وبلادهم ومنها ما يتعلق بتاريخهم وقد يعهم وحديثهم ومنها ما يتعلق بعوائدهم واخلاقهم ومنها ما يتعلق بانسابهم واصولهم الى غير ذلك ولم

ارمن افاض في ذلك الا الشيخ ابن تيمية وتلميذه ابن القيم فانها قد  
عالجا هذا الموضوع ولم يستوفياه وان كان لا يخلو كلام غيرهما عن شيء  
من ذلك وقد تقدم كلام العالم العصري السيد محمد رشيد رضا  
في ذلك وان كان كلامه محتاجا الى تتميم وتكميل فانه قد فصل ما اجلاه ،  
واتى بما لم يذكره ، وكم ترك الاول للآخر ، وسأورد هنا ان شاء الله  
تعالى ما تلخص لي من كلامهم وكلام غيرهم مشفوعا بما فتح الله به  
علي وما يقتضيه المقام من التمهيد من وجوه (الاول) ان الاصطفاء هو  
اخذ الصفوة من جملة معه فيها غيره وليس فيها مثله وهذا هو معنى  
الاختيار والتخير في بقية الروايات واما التفضيل فانه لازم من لوازم  
الاصطفاء والاختيار وعنه عبرت رواية ثم خير القبائل فجعلني من خير  
بيوتهم اذا كان معناه فضل كما سبق ومقتضي ما ذكر ان لا يكون في  
سائر بني اسماعيل اصفي من كنانة ولا في بني كنانة اصفي من قريش  
ولا في قريش اصفي من بني هاشم ولا في بني هاشم اصفي من محمد  
صلى الله عليه وآله وسلم وبهذا الافضلية في الصفاء والزكاء وعلى هذا  
الترتيب فيها ثبت لهم الاصطفاء لابل الاصطفاء اخذ الصافي فهم  
المصفون المصطفون على هذا الترتيب كما انهم الحيرة المختارون كذلك  
(الثاني) انهم قد امتازوا عن بقية الشعوب بهذا المعنى من الصفاء  
والاصطفاء فكانت لهم بذلك منزلة عليهم والمزية هي الفضل ومزاة  
على غيره فضله وبها التفضيل والتخصيص (الثالث) دلالة الحديث

على ترقى التصفية والتخيير والاصطفاء فيهم طبقة بعد طبقة ورتبة بعد رتبة ظاهرة واضحة وكانت نهاية ذلك الترقى اصطفاء لا صلى الله عليه وآله وسلم من خيرهم واصفاهم (الرابع) ان لتقليبهم في يد الاصطناع الالهى ولترقيهم في التصني والاصطفاء غاية وثمرة ظهرت بيعته صلى الله عليه وآله وسلم فيهم فظهر منهم وفيهم وبسيبهم من الخير والنور والاصلاح ما ظهر على نسبة تهيئتهم واعدادهم والاسباب تجري بقدرة الله الى مسياتها وكذلك كانت (الخامس) ان مزيتي التصفية والاصطفاء الثابتين لهما تهيئة واعداد لبعثة خير الانام . وظهر دين الاسلام ، والخير العام ، الشامل لجميع الانام ، فكان ذلك نعمة من الله على سائر الامم عامة فلكل امة نصيبها من انعام الله على هؤلاء بالاصطفاء المذكور لانه بمنزلة السبب الذي وصلت به نعمة الله وهدايته الى اولئك وبمناية الجناح المبلغ لهم الى ما اراد الله بهم ومنهم فهو نعمة خاصة بالنسبة للعرب وقريش وبني هاشم ونعمة عامة على سائر الناس ، هيأهم الله لظهور دينه وهداه ، فكانت تلك التهيئة من اسباب انتشار دينه وظهور هدايته فتلك نعمة عامة (السادس) ان هذا التصفية او الاصطفاء راجع الى معنى في ذواتهم وامزجتهم وصفة مخصوصة فيهم ومزاج خاص يفوق به المصطفى منهم من قبله يدل على ذلك ورود لا بلفظ الخلق والاختيار تارة ولفظ الجعل اخرى كما في قوله ان الله خلق الخلق فجعلني في خيرهم ثم جعلهم فرقين فجعلني في خيرهم

فرقة ثم جعلهم قبائل فجعلني في خيرهم قبيلة الحديث وكحديث ان الله عز وجل خلق السموات سبعا فاختار العليا منها الى قوله ثم خلق الخلق فاختار من الخلق بني آدم فهو الذي خلق عز وجل ثم اختار مما خلق وهو الذي جعلهم خيرا من غيرهم ثم اختارهم ويدل لفظ الاصطفاء على ان ههنا صفوة وتناولها فهما امران كالخلق ثم الاختيار منه فدل حديث الاصطفاء على ما دلت عليه بقية الروايات من الخلق ثم الاختيار من الخلق والله يخلق ما يشاء ويختار والمراد بالخلق هنا الخلق على هيئة خاصة وقوله صلى الله عليه وآله وسلم فجعلني من خير القبائل معناه كونني واوجدني من خيرهم وكذلك معنى قوله فجعلني من خير بيوتهم اى كونني واوجدني من خيرهم فما كونه منهم حتى كانوا خيرهم وبهذا ظهر معنى قول ابن تيمية « فان الذي عليه اهل السنة والجماعة اعتقاد ان جنس العرب افضل من جنس العجم عبرانيهم وسريانيهم ورومهم وفرسهم وغيرهم وان قريشا افضل العرب وان بني هاشم افضل قريش وان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم افضل بني هاشم فهو افضل الخلق نفسا وافضلهم نسا وليس فضل العرب ثم قريش ثم بني هاشم بمجرد كون النبي صلى الله عليه وآله وسلم منهم وان كان هذا من الفضل بل هم في انفسهم افضل وبذلك ثبت لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم انه افضل نفسا ونسبا والا لزم الدور» اه وتوضيح ذلك ان الله جعله اى كونه واوجده من خير القبائل كما كونه واوجده من خير البيوت فلو لم يكونوا خير القبائل وخير البيوت لالتكوينه منهم لم يثبت ان الله جعله اى كونه من خيرهم لانهم لا يكونون خيرا حتى يكون منهم ولا يكون منهم حتى يكونوا



خير او هذا هو الدور وان شئت قلت لا يكونون افضل من غيرهم حتى يكون منهم ولن يكون منهم ما لم يكونوا افضل من غيرهم فهذا هو الدور الممتنع وقد دل الحديث على انتفائه فان فيه ثم خير القبائل فجعلني من خير القبائل ثم خير البيوت فجعلني من خير بيوتهم فانا خيرهم بيتا وخيرهم نفسا فهو دال على ان الله فضل القبائل بعضها على بعض فجعله اى كونه من خيرها فتفضيلها وتخيرها سابق لايجاده منها ولذلك قال فجعلني من خير القبائل فعطف هذه الجملة على ما قبلها بالفاء كما عطف بها ما بعدها في قوله ثم خير البيوت فجعلني من خير بيوتهم وهي تقتضي ترتيب ما بعدها على ما قبلها سواء كانت مجرد العطف او السببية وعلى هذا يكون جعله منهم مسببا عن كونهم افضل فافضليتهم هي علة ايجادهم فما اوجد الله تعالى من قبيلته التي وجد منها حق كانت خير القبائل في علم الله تعالى وما اوجد له من بيته الذي وجد منه حتى كان خير البيوت في علم الله تعالى وان خفي علم ذلك عن بعض الناس حتى اعلمهم به صلى الله عليه وآله وسلم فانه من اسرار الله وحكمته العالية في عاده وايضا فانه يلزم على ذلك ان لا يكون نسبه افضل الا بما كان به نسبهم افضل ويتفرع على ذلك تفاوت الحكم مع اتحاد العلة لان علة كونه منهم ثابتة لكل طبقة ذكرت في الحديث (السابع) ان الله تعالى ارسل محمدا صلى الله عليه وآله وسلم رسولا للناس كافة بدين عام ، لسائر الانام نسخ به كل دين قبله ، وجعله الدين المرضي الباقي الى يوم القيامة ، وذلك

محبوبة مرفوع شأنها، عال مكانها، حتى تبلغ به الحجة الى مقطعيها وترد عنه الشبهة خاسئة الى منزعيها، فلا يكون لخصومه ومنافسيه اي متعلق يتعلقون به في عيبهم اياه وطفنهم فيه ولا من وجه من الوجوه، ولا يتم ذلك الا اذا عظم شأن الرسول وقومه واهله واصله ومحلّه بان لا يكونوا مغموصين او اذنياء او من المعروفين بالجبروت والظلم او الشح والاثرة والكبر وبان تكون شجرته شجرة الانبياء وموضع خروجه مباركا مقدسا وكلما عظمت الارهاصات والاسباب التي تتقدم امره وتعلق به وبما يحيط به ويمتد حوله كانت اظهر في تفخيم شأنه واستشعار القلوب ان الامر من عند الله، وذلك ايضا اشد اغاظة وكبت لاعدائه واقطع لالسنه المخرصين والمتكذبين والمنافسين، ومن ذلك ما سبق في علم الله من تحريره مكة يوم خلق السموات والارض واشادته برفعة شأنها على السنة انبيائه وامر ابراهيم عليه الصلاة والسلام باسكان ولد ابراهيم اسما عيل بها ليكون غراسا لتوحيد الله واقامة الصلاة وبعثه رسوله ومجتبى الله تعالى (واذ قال ابراهيم رب اجعل هذا البلد آمنا واجنبني وبني ان نعبد الاصنام رب انهن اضللان كثيرا من الناس فمن تبعني فانه مني ومن عصاني فانك غفور رحيم ربنا اني اسكنت من ذريتي بواد غير ذي زرع عند بيتك المحرم ربنا ليقيموا الصلاة فاجعل اثنته من الناس تهوي اليهم وارزقهم من الثمرات لعلهم يشكرون) وقوله تعالى (واذ جعلنا البيت مثابة للناس وامنا واتخذوا من مقام ابراهيم مصلى) الايات الى قوله ومن يرغب عن ملة

ابراهيم الا من سفه نفسه الآية فتحریم الله هذا البيت و اضافته لنفسه  
وما تبع ذلك من امره خليه عليه الصلاة والسلام بتطهيره وبنائه  
ورفع قواعده وتأذيته في الناس بحججه واسكانه من ذريته وجعل  
اقتدة من الناس تهوي اليهم ودعائه بان يجعله آمنة ورزق اهله من  
الثمرات وغير ذلك كله ارهاص وتمهيد وتهيئة للرسول المرسل، والكتاب  
المنزّل، وقال تعالى (وقالوا ان نتبع الهدى معك نتخطف من ارضا اولم  
نمكن لهم حرما آمنة تحجي اليه ثمرات كل شي، رزقا من لدنا ولكن  
اكثرهم لا يعلمون) لان ذلك من اسرار الله وحكمته في عبادته وتظافر  
اسباب التكوين والتشريع على ذلك وقد خفي بعض ذلك حتى على  
بعض من كان في عصره صلى الله عليه وآله وسلم كما روي في بعض  
الروايات ان ابا سفيان قال ان مثل محمد كمثل النخلة في النتن فقام  
صلى الله عليه وآله وسلم خطيبا بتكذيب ذلك تنويها بشأن الملة ثم انظر  
كيف اقام الله الحجة في هذه الآية عليهم وقطع عليهم طريق العذر  
بما مكنه لهم من الحرم الآمن والثمرات المجبية والاقتدة التي تهوي اليهم  
مودة ومحبة، فلما قرب ظهوره صلى الله عليه وآله وسلم واطل زمانه  
جدد الله شأن البيت وشأن قومه واهل بيته بما وفق له قصي احد  
اجداده صلى الله عليه وآله وسلم من جمع كلمة قريش حول البيت  
وتقاسمهم مآثر الشرف فيها كالرفادة والسقاية والحجابة واللواء ونحو ذلك  
وكيف جعل الله بحكمته العالية في اهل بيته منها ما ينفقون فيها المال ويظهر

بها تكرمهم وجودهم من السقاية والرفادة فكان بأيديهم ما يرزئون فيه لا ما يرزأون به الناس ولذلك منع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم العباس الحجابة حين سأله عام الفتح وقريب من هذا تحريم الصدقة عليهم، ثم ما وفق له هاشم بن عبد مناف من اخذ العهد على الملوك لتأمين قريش في سبل تجار تهاور حلتيتها وما وقع في زمن عبد المطلب من الامور التي ينسبها ذكره ويعلو امره من شأن اصحاب الفيل، وحماية البيت واهله بالطير الابايل، ثم ما كان عليه بنو هاشم من نباهة الشأن والكرم الباذخ، وما لهم من المآثر الشريفة حتى كان عبد المطلب جده صلى الله عليه وآله وسلم معروفا الى اقاصي جزيرة العرب وكانت واقعة الفيل مما ازدادت بها نباهته، وبعد بسببها صيته، وكان هذا الشرف لبني هاشم معروفا يعترف به لهم اشد اعدائهم لهم عداوة والدم خصومة كابي جهل وغيره فاجتمعت لرفعة شأن الملة امور كثيرة خاصة وعامة منها ما هو في المكان، ومنها ما هو في السكان، اي قومه صلى الله عليه وآله وسلم اذ كانوا من سلالة من جعل الله النبوة والكتاب في ذريته ولهذا المعنى اقسم الله تعالى بمكة حين اقسم بالمواطن التي ظهرت منها الديانة الموسوية والمسيحية في قوله والتين والزيتون وطور سينين وهذا البلد الامين فالتين والزيتون وطور سينين هي مواطن ظهور الديانتين الموسوية والمسيحية، والبلد الامين موطن ظهور الديانة المحمدية، فكانت افئدة الناس معظمة لهذا المكان وسكانه من قديم الازمان ايما تعظيم

وذلك جميعه مما تنبه به الملة ويعظم به شأنها، وتزداد حرمتها، ومما تبعده  
عن عيب عائب يكيد بعيبها الدين، ويتوصل بالطعن فيها الى الطعن  
في الملة وذلك جار على سنة الله في تهيتة الاسباب الضرورية والكمالية  
لمسبباتها ووضع كل شيء في موضعه اللائق به واحاطته بما يقتضيه  
وجوده وثبوت وظهوره من الامور المتعلقة به وما ينفي عنه تكذب  
اعدائه وبهتهم، فلو خرج هذا الدين من بقعة اخرى من بقاع الارض  
لم يكن لها من الشأن والعناية الالهية مثلاً لمكة لقال الناس لم يخرج  
هذا النبي من المواطن التي اجري الله سنته بخروج الانبياء منها؟ ولذلك  
قال قائل اليهود ان ارض الانبياء ارض الشام وان هذا ليست بارض  
الانبياء توصلنا الى الطعن في نبوته صلى الله عليه وآله وسلم ولو لم يكن  
لقومه من نباهة الشأن ورفعته ما لهم لطعنوا فيه بالطعن فيهم ولو لم  
يكن لاهل بيته من المكارم والشرف ما لهم لعابوه وعابوا الملة بعيبهم  
ولو لم يكن قومه من سلالة الانبياء لقالوا لم يخرج من ذرية من جعل  
الله في ذريته النبوة والكتاب وهو ابراهيم خليله عليه الصلاة والسلام؟  
الم ترهم عابوه بكل ما قدروا عليه ليجعلوا ذلك شبهة يطعنون بها في  
رسالته كما اخبر الله عنهم بقوله وقالوا ما لهذا الرسول يا اكل الطعام ويمشي  
في الاسواق ورموه بالجنون والسحر والكهانة ولكن لم يطعن احد منهم  
في موضعه ومحل الاماروي من كلمة ابي سفيان وغاية ما قالوا ما حكي  
الله في قوله (وقالوا لو لا نزل هذا القرآن على رجل من القريتين عظيم)

يحسبون ان العظمة الحقيقية هي ما كان لدينك الرجلين من الرياسة في قومها وقد رد الله عليهم قولهم بالآيتين بعدها وبالجملة فان النظر الى محل القائل ومركزه ومقامه امر مركوز في طباع الناس واعتبر ذلك بما لو ألقى بينهم خبر من الاخبار المهمة التي تهتم بها نفوسهم، وتنفض لها رؤسهم، لكان اول ما يبدؤن به السؤال عن جاء به ليعرفوا مكانته ومحلّه فيصدقون خبره او يكذبونه، فلو كان ذلك المخبر من موضع معيب او قوم مذمومين لوجد في الناس من يطعن في خبره بذلك ولو برأه من الكذب في نفسه لم يبرئه من تأثير بيته والمحيطين به من عشيرته ولوضعف تأثير هذا الطعن عند المطلعين على استقامة حال المخبر المذكور مثلاً فلا يضعف عند من بعد عنه في اقاصي البلاد واطراف المعمور من لا يعلم من شأنه وامره ما يعلمه المطلع القريب فإياك بما يحمل عليه الحسد والمنافسة من ذلك، فكل ما جعله الله من الخصائص لحرمه وبيته وقومه صلى الله عليه وآله وسلم واهل بيته هو من الامور التي يعظم بها شأن الملة ويرتفع معها مقام دين الاسلام ويثبت بها محله من قلوب اهله، والذين يكتفون بمجرد النظر في صحة احكام الملة وقوة براهنيها من اقل من القليل، واكثر الناس انما تؤثر عليهم هذه الامور لاسيما اذا اجتمعت وتكاثرت، ولهذا لم يجد المتكالبون على التغلب والاثرة والذين يريدون بناء ملكهم على اساسه واخراجه من قومه واناسه اعدو عليهم فيما يريدون من الجهد في ابعاد الناس عن اهله، وتأريث العداوة لهم واثارة الحقد عليهم وغرس البغضاء

لهم في قلوب صنائعهم فان لهم في ذلك مقصدان (الاول) اضعاف  
العقد الديني في قلوب اتباعهم ليكونوا آلة في ايديهم اذا امتد نظرهم  
الى من جاء به فراؤا ألصق الناس به قوم يبغضونهم ويحتقرونهم (والثاني)  
أمنهم مع ذلك ان يعرفوا لهم حقا او يطلعوا على حقيقة حالهم وعلي مقامهم  
فيتبعونهم ولذلك قال عبد العزيز الاموي لابنه عمر بن عبد العزيز رحمه الله يابني  
لو يعلم الناس من علي بن ابي طالب ما يعلمه ابوك ما تبعنا منهم احد ،  
ولكن اني لاولئك وقد غرست في قلوبهم البغضاء ان يتطلعوا الى شيء  
من ذلك او يعرفوا به ؟ وانما تجهد النفس حينئذ في طرد الخيال او الفكر  
الذي يناقض ما رسخ واشتعل في جوانبها من نيران الحقد والحسد ومضادة  
ما يرد عليها من الخارج بالجدل والمعاراة ولهذا لا يكون اتباع الدجالين  
الموعود بهم الا من المنافسين لقريش عامة ولبني هاشم خاصة واعتبر  
ذلك باتباع بني حنيفة مسيلمة الكذاب واطباقتهم على ذلك والتفاف  
غطفان حول طليحة الاسدي وقول ذلك الذي جاء الى اليمامة على عهد  
مسيلمة فقال اين مسيلمة فقالوا : مه رسول الله فقال : لاحتي اراه فلما جاءه  
قال : انت مسيلمة ؟ قال : نعم قال : من يأتيك قال : رحمن قال : افي نور  
او في ظلمة ؟ فقال في ظلمة فقال اشهد انك كذاب وان محمدا صادق  
ولكن كذاب ربيعة احب الينا من صادق مضر وقول عيينة بن حصن  
والله لان نتبع نبيا من الخلفين احب من ان نتبع نبيا من قريش فكانت  
منا فستهم لقريش وتعاليتهم عليهم من اسباب ضلالهم والعياذ بالله .

وبالحكمة فان ما جاءت به النصوص من فضل العرب ثم قریش ثم بني هاشم هو من التنويه بالملة للصوقهم بها فهي كالثناء على المخبر لتصديق خبره (الثامن) ان طبيعة البلاد العربية وموقعها من الدنيا فيها اتم المناسبة لان يختارها الله محلا لبعثه خاتم الانبياء ويؤهل اهلها للقيام باجل الاديان واكملها فانها من البلاد المائلة الى الجدوبة وانما تأتيم السحب والامطار في اوقات وتقطع عنهم في غيرها فكانوا لذلك شديدي التعلق بها فترام كثيرا ما يقلبون وجوههم في السماء ، ويضجون بالاستغاثة والدعاء ، فكان ذلك من اعظم المذكرات التي تذكرهم بالله وحاجتهم اليهم وانما يعرف هذا من خالط العرب في مساكنها ثم خالط غيرهم من ذوي البلاد الخصبة فرأى الفرق بين حالة هؤلاء وحالة هؤلاء ورأى قوة النزعة الدينية في سكان الجزيرة وقد رأينا اهل البلاد الكثير امطارها الواسع خصبها غفولا عن ملاحظة هذا النعمة وعن سؤاها وكثرة الالتجاء الى الله فيها الا فيما ندر فكان ما ذكرنا عن البلاد العربية مما هيأهم لان يكونوا اقرب الى التذكر والتذكير بالله من غيرهم واذا قرأت قوله تعالى هو الذي يرىكم البرق خوفا وطمعا وجدت ما عندهم من الخوف والطمع عند رؤية السحب والتمتع البرق لا يدانيهم فيه احد ممن ليس في مثل بلادهم ثم هم ابعد الناس عن ان يصيبهم داء الترف القاتل وليس عندهم من سهولة المعيشة ما يبعث على التكاسل والتواني لما ذكرنا من طبيعة بلادهم ، ثم ان احاطة البحار بجزيرتهم جعل لها منزلة خاصة فكان



في شطوطها مرافئ الشرق والغرب والشمال والجنوب وبذلك كان  
لبلادهم من الاتصال بارجاء العالم ومختلف اممه ما ليس لغيرهم ، يدلك  
على ذلك استعمارهم لاطراف المعمور في قديم الزمان كما فعل الفينيقيون  
منهم والبابليون وكانت اليمن تسمى في القديم فونيقا كما ذكره الهمداني عن  
بطليموس فهم بذلك اقدر الناس على تبليغ الدين ونشره بين العالمين  
وبلادهم واقعة في حلقة الاتصال بين الشرق والغرب وايضا فان في  
بلادهم الاماكن المقدسة المعظمة التي تعظمها الامم من قديم الازمان حتى  
كان اهل الهند والفرس يحجون بيت الله منذ الوف من السنين ثم انقطع  
مدة من الدهر ثم عادوا الى ذلك بعد ظهور الاسلام وفتح الهند  
فكان ذلك ادعى لقبول مظاهر منها من الدين ولذلك جاء في بشارات  
انبياء بني اسرائيل التنويه بمكة والثناء عليها فهي اليق البلدان لأن  
تكون مهديا لدين الاسلام ومبدأ لظهوره ومشرقا لنوره ، وانسبها  
لاحتراز اهله بها اذا تنكر الزمان كما ورد ان الاسلام ليأرز الى الحجاز  
كما تأرز الحية الى حجرها وانما خص الحجاز بالذكردون بقية الاقطار  
العريية لما علم الله من وقوع بعض اقطارها الاخرى مركزا لفتن عظيمة  
في الاسلام ، ومن سنة الله في الوجود ان تكون للخير والاصلاح مراكز  
تظهر منه المرة بعد المرة ، كما ان للشر والافساد مراكز يظهر منها في الفترة بعد  
الفترة ، اذا تنكروا وجه الزمان ، ودارت دائرة الحدثان ، وفي الحديث ان الدجال  
يخرج من خلة بين الشام والعراق والحلة مكان الرمل وقد ظهرت في الحجاز

الملة الابراهيمية اولائهم المحدثين ثانيا ويرجى ان يكون تجديدهما من هنالك اذ اتهمتا اسبابه وتم ما صرحت به الاحاديث من اجتماع الامة على رجل تباعه بين الركن والمقام وما ذلك على الله بعزيز وهذه السنة الثابتة ظاهرة حتى في القبائل والعشائر فمن نظر في التاريخ واخذ ماخذ العبرة والتبصرة رأى ان كثيرا من الذين كابرو الاسلام اولاد كادوه هم الذين ارثوا فيه الفتن ثانيا والله غالب على امره ولكن اكثر الناس لا يعلمون (فان قيل) ان ما اطلعتم به في مزية البلاد العربية يدفعه ما ثبت من النصوص في بعض اقطارها وفيه ما يناقض ما ذكرتم من ذلك كحديث ابن عمر ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال اللهم بارك لنا في شامنا اللهم بارك لنا في يمننا قالوا وفي نجدنا قال هنالك الزلازل والفتن وبها اوقال منها يخرج قرن الشيطان قال الترمذي هذا حديث حسن صحيح غريب من هذا الوجه من حديث ابن عون وقد روي هذا الحديث ايضا عن سالم بن عبد الله بن عمر عن ابيه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم واخرجه البخاري في هذا ابلغ ذم لنجد وهو من جزيرة العرب ونحو ذلك حديث في صحيح مسلم اخرجه من عدة طرق عن ابي مسعود قال اشار النبي صلى الله عليه وآله وسلم بيده نحو اليمن فقال الا ان الايمان ههنا وان القسوة وغلظ القلوب في الفدادين عند اصول اذئاب الابل حيث يطلع قرنا الشيطان في ربيعة ومضر وفي رواية عندهما من ههنا جاءت الفتن قبل المشرق وفي رواية ابي هريرة عن البخاري ومسلم قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم رأس الكفر نحو المشرق

والفخر والخيلاء في اهل الخيل والابل والفدادين اهل الوبر والسكينة في اهل الغنم وفي رواية عند مسلم الايمان يمان والكفر قبل المشرق وفي اخرى عند البخاري والفتنة ها هنا حيث يطلع قرن الشيطان وفي رواية اخرى لمسلم والفخر والخيلاء في الفدادين اهل الوبر قبل مطلع الشمس وفي اخرى اتاكم اهل اليمن هم الذين قلوبا وارق افئدة الايمان يمان والحكمة يمانية رأس الكفر قبل المشرق وفي رواية غلظ القلوب والجفاء في المشرق والايمان في اهل الحجاز كل هذه في صحيح مسلم وهناك روايات اخرى واذا اعتبرت الارض بسكانها فقد اخرج الحاكم في المستدرك قال كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يعرض الخيل وعند عينية بن بدر فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم انا اعلم بالخيول منك فقال عينة وانا اعلم بالرجال منك قال فمن خير الرجال قال رجال يحملون سيوفهم على عواتقهم ورماحهم على مناسج خيولهم من رجال نحد فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كذبت بل خير الرجال رجال اليمن والايمان يمان الحديث وفي صحيح مسلم ان الاقرع بن حابس جاء الى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقال انما بايعك سراق الحبيج من اسلم وغفار ومزينة واحسب جهينة محمد الذي شك (يعني الراوي محمد بن يعقوب) فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ارايت ان كان اسلم وغفار ومزينة واحسب وجهينة خيرا من بني تميم وبني عامر واسد وغطفان اخابوا وخسروا فقال نعم قال فوا الذي

نفسى بيده انهم لآخر منهم والروايات في هذا المعنى كثيرة فكيف تكون جزيرة بالمنزلة التى ذكرتم ومن مشرقها يطلع قرن الشيطان وتكون به الزلازل والفتن وبه راس الكفر وفيه اهل القسوة وغلظ القلوب واهل الفخر والحياء والجفاء فاذا بقي من الخير في قطر هذا وصفه وسكان هذه اخلاقهم ثم ان التاريخ قد صدق ذلك بفتن مسيلمة الكذاب وسجاح وطليحة وفتنة الحوارج فانما آوت الى اليمامة قديما وحسبك بفتنة القرامطة فانما تبسكت بنجد وما غلظ امرها الا برجاله ولقد انقطع مذهب الحوارج من جزيرة العرب الا من عمان جار نجد القريب فما معنى خيرية جزيرة العرب مع ما ذكرنا ؟

( فالجواب ) ان هذا البحث يستدعي شرحا طويلا يتناول اطرافا من الكلام لا بد منها لتام بيانه ولا يتسع كتابنا لذلك وفيه خروج عن الغرض وانما نشير الى ما يكتفي به اللبيب فنقول ان الله سبحانه وتعالى اوجد هذا الكون ممزوجا فيه الخير بالشر والخير الخالص فيه عزيز الوجود وانما جعل الله الخير الخالص الذي لا تشوبه شائبة من غير لا في دار السلام كما انه جعل الشر الخالص الذي لا تشوبه شائبة سواء في دار الانتقام وجعل هذا الكون ممزوجا منها فخرى الحال في هذه الجزيرة المباركة على سنة الله الجارية في هذا العالم وما فيه ثم ان الله خلق الاضداد متعابلة وفي تقابلها من ظهور حكمة الله الباهرة وعلمه الكامل ما لا تبلغه العبارة وانما يتبين الشئ تمام البيان اذا قويس بضده المقابل له كما قال الشاعر

\* وبضدها تبين الاشياء \* كما ان حسن الشيء انما يظهر ظهورا تاما بمقابلة ضده القبيح فيكون له كسوداء العروس وكون جزيرة العرب افضل بقاع الارض لا يحتاج الى استدلال، ولا يضعفه ماورد في السؤال، فان الخير الذي ظهر فيها وانتشر منها يفوق كل خير ظهر في غيرها من بقاع الارض ويغمر كل شر ظهر منها، ولها مع ذلك من الفضائل ما لا توازيها فيه سائر البقاع بل ولا تقاربها وما ورد في بعض خبائها من الدم لا يبطل سائر مزاياها فلكل حكمه وانما تكون المفاضلة بين الشيئين صحيحة اذا اعتبرت فضائل كل منهما مجموعة ولا شك ان فضائل الجزيرة في مجموعها على ما فيها اكثر واطيب مما سواها وايضا فان في ذلك لله حكما كثيرة رفع بها اقواما وخفض آخرين ولولم يكن منها الا ظهور خصوصية المهاجرين والانصار بلزوم الحق ومعركة من جاء به وفرقاتهم بين صادق الرسالة، ومتنبئ الضلالة، والفرق بينهم وبين الفريق الآخر وما وصل اليهم من الفضل العظيم والمناقب العظيمة بمجاهدتهم ايامهم وما وهب الله لهم من النصر عليهم مع شدة شوكتهم وكثرة عددهم وتمكنهم من ديارهم ومنازلهم واستبصارهم في امرهم فان في ذلك آيات ومعجزات يثبت الله بها قلوب المؤمنين، ويكتب بها الشاكرين والمتحيرين، وظهور مصداق ما اخبر به صلى الله عليه وآله وسلم عنها وعن اهلها آية اخرى من اعلام نبوته الباهرة، ومعجزاته الظاهرة، ثم ان في انتصار الصحابة على تلك الفئات الكثيرة العدد العظيمة البطش تقوية لقلوبهم على

ما يستقبلهم من جهاد بقية الامم وقتالها الى غير ذلك من الحكم فكان الشر المجعول في بعض اقطارها من اعظم الاسباب لظهور خير فيها اكثر قدرا واعظم اثرا

وربما كان مكروها الامور الى \* محبوبها سببا ماثله سبب

(التاسع) ما جعل الله للفتهم من المزايا الذاتية الطبيعية والامرية الشرعية فهي لغة دين الاسلام التي لا يعرفه احد تمام المعرفة ولا يطلع على مجاري احكامه واسرار نصوصه الا بها وهي اللغة الواجب علمها وحفظها على الامة وحسبك من فضائلها ان الله اختارها دون كل لغة سواها لهذا الدين فانزل بها كلامه القديم وكتابه العزيز الذي لا يأتية الباطل من بين يديه ولا من خلفه واحكم بها امره ونهيه ووعدا ووعيده وترغيبه وترهيبه وما وصف به نفسه واوجب على الناس علمه وجعلها لغة العبادات فهي لسان الصلاة والخطب الشرعية والاذان والاقامة واذكار الصلوات والحج والتحية الاسلامية وقال في كتابه العزيز وكذلك انزلناه حكما عربيا وقال تعالى وكذلك اوحينا اليك قرآنا عربيا لتنذر ام القرى ومن حولها وقال تعالى حم تنزيل من الرحمن الرحيم. كتاب فصلت آياته قرآنا عربيا لقوم يعلمون. وقال تعالى حم والكتاب المبين، انا جعلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون، وقال تعالى وانه لتنزيل رب العالمين، نزل به الروح الامين. على قلبك لتكون من المنذرين، بلسان عربي مبين . وقال تعالى ولقد نعلم انهم يقولون انما يعلمه بشر لسان الذي يلحدون اليه اعجمي

وهذا لسان عربي مبين، قال ابن تيمية في كتابه الاقتضاء  
 «ومن تشبه من العرب بالعجم لحق بهم ومن تشبه من العجم بالعرب لحق بهم  
 ولهذا كان الذين تناولوا العلم والایمان من ابناء فارس انما حصل لهم ذلك بتابعهم  
 للدين الخفيف بلوازمه من العربية وغيرها ومن نقص من العرب انما هو  
 بتخلفهم عن هذا واما بموافقتهم للعجم فيها السنة ان يخالفوا فيه فهذا وجه ،  
 وايضا فإن الله لما انزل كتابه باللسان العربي وجعل رسوله مباهغا عنه الكتاب  
 والحكمة بلسانه العربي وجعل السابقين الى هذا الدين متكلمين به لم يكن سبيل  
 الى ضبط الدين ومعرفته الا بضبط هذا اللسان وصارت معرفته من الدين وصار  
 اعتياد التكلم به اسهل على اهل الدين في معرفة دين الله واقرب الى اقامة شعائر  
 الدين واقرب الى مشابعتهم للسابقين الاولين من المهاجرين والانصار في جميع  
 امورهم وسنذكر ان شاء الله بعض ما قاله العلماء من الامر بالخطاب العربي وكراهة  
 مداومة غيره لغير حاجة واللسان تقارنه امور اخرى من العلوم والاخلاق فان العادات  
 لها تأثير عظيم فيها يحبه الله وفيها يكرهه فلماذا جاءت الشريعة ايضا بلزوم عادات  
 السابقين في اقوالهم واعمالهم وكراهة الخروج عنها الى غيرها من غير حاجة» اه  
 وقد اجاد الامام الشافعي القول في ذلك في رسالته فمن ذلك قوله  
 «فاذا كانت الالسة مختلفة بما لا يفهمه بعضهم عن بعض فلا بد ان يكون بعضهم  
 تبعاً لبعض وان يكون الفضل في اللسان المتبع على التابع واولى الناس بالفضل من  
 لسانه لسان النبي صلى الله عليه وآله وسلم ولا يجوز والله اعلم ان يكون اهل لسانه  
 اتباعاً لاهل لسان غير لسانه في حرف واحد بل كل لسان تبع للسانه وكل  
 اهل دين قبله فعليهم اتباع دينه وقد بين الله تعالى ذلك في غير آية من كتابه  
 — ثم ساق اكثر ما ذكرنا لا من الآيات وغيرها الى ان قال —  
 فعلى كل مسلم ان يتعلم من لسان العرب ما بلغه جهده حتى يشهد به ان لا اله  
 الا الله وحده لا شريك له وان محمداً عبده ورسوله . ويتلو به كتاب الله تعالى

وينطق بالذكر فيها افترض عليه من التكبير وامر به من التسييح والتشهد وغير ذلك وما ازداد من العلم باللسان الذي جعله الله لسان من ختم به نبوته وانزل به آخر كتبه كان خيرا له كما عليه ان يتعلم الصلاة والذكر فيها ويأتي البيت وما امر باتيانه ويتوجه لما وجه له ويكون تبعا فيما افترض عليه وندب اليه لا متبوعا اهالمقصود منه ثم ان الاجتهاد في الدين ومعرفة حقيقة الادلة القرآنية وما وقع الخلاف في فهمه من الآيات كل ذلك متوقف على اتقان اللغة العربية والتوسع فيها وايضا فان القرآن حجة لكل مسلم اوجهة عليه ومن القصور العظيم عدم فهمه لها وانى يحصل له ذلك بدون اللغة العربية؟ وهيئات ان تفي الترجمة بذلك وقد ذم الله الذين لا يتدبرون القرآن وعابهم ومن جهل لغته كان ابعد الناس عن تدبره، فان كان مقصرا في جهله ناله من الذم بقدر تقصيره، ومن عذر فقد عفى الله عن اهل العذر، وقد اجمعت الامة على التعبد بقرآءة القرآن فكان تكرار لفظه العربي عبادة وقد تكفل عز وجل بحفظه عن التبديل والتغيير معها فقال انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون فما انزل الابلغة العرب ولا تعبد بتلاوته ولا تكفل بحفظه الا بها ومعها وقال ابن تيمية « واما اعتياد الخطاب بغير العربية التي هي شعار الاسلام ولغة القرآن حتى يصير ذلك عادة للمصر واهله ولا هل الدار وللرجل مع صاحبه ولا هل السوق او للامراء ولا هل الديوان او لاهل الفقه فلا ريب ان هذا مكروه فانه من التشبه بالاعاجم وهو مكروه كما تقدم ولهذا كان المسلمون المتقدمون لما سكنوا ارض الشام ومصر ولغة اهلها رومية وارض العراق وخراسان ولغة اهلها فارسية واهل المغرب ولغة اهلها بربرية عودوا اهل هذه البلاد العربية حتى غلبت على اهل هذه الامصار مسلمهم وكافرهم وهكذا كانت خراسان قديما ثم انهم تساهلوا في امر



اللغة واعتادوا الخطاب بالفارسية حتى غلبت عليهم وصارت العربية مهجورة عند كثير منهم ولا ريب ان هذا مكروه وانما الطريق الحسن اعتياد الخطاب بالعربية حتى يلقيها الصغار في الدور والمكاتب فيظهر شعار الاسلام واهله ويكون ذلك اسهل على اهل الاسلام في فقه معاني الكتاب والسنة وكلام السلف بخلاف من اعتاد لغة ثم اراد ان ينتقل الى اخرى فانه يصعب واعلم ان اعتياد اللغة تؤثر في العقل والخلق والدين تأثيرا قويا يينا وتؤثر ايضا في مشابهة صدر هذه الامة من الصحابة والتابعين ومشايتهم تزيد العقل والدين والخلق وهذا معنى ما رواه ابو بكر بن ابي شيبة حدثنا عيسى بن يونس عن ثور عن عمر بن يزيد قال كتب عمر الى ابي موسى رضي الله عنه اما بعد ففقهوها في السنة وفقهوها في العربية واعربوا القرآن فانه عربي وفي حديث آخر عن عمر رضي الله عنه انه قال تعلموا العربية فانها من دينكم وتعلموا الفرائض فانها من دينكم وهذا الذي امر به عمر رضي الله عنه من فقه العربية وفقه الشريعة يجمع ما يحتاج اليه لاف الدين فيه اقوال واعمال وفقه العربية هو الطريق الى فقه اقواله وفقه السنة هو فقه اعماله « اه وما ابين قوله واعلم ان اعتياد اللغة تؤثر في العقل والخلق والدين الخ فاننا نزالا في هذا الازمان عيانا فنرى كل من تعلم لغة من اللغات الاجنبية احب اهلها وتعصب لهم وقام عدوهم وتفضيلهم على من سواهم وتخلق باخلاقهم وآدابهم واخذ بعوائدهم فنرى من تعلم لغة الانكليز انكليزي المشرب والمذهب والخلق والعادة ومن تعلم لغة الفرنسيين متعصباهم قد صار كأنما هو واحد منهم وهكذا ونراهم يحملون مع ذلك اشد البغض للغة العربية لغتهم ولغة ابائهم وقومهم بل لغة القرآن والدين اما نفرتهم عن قومهم واخلاقهم وعوائدهم ومجايتهم لهم فلا تسأل عنها

فكانما يرونهم كالأبواب وخنازير، لا يحفظون لهم حسنة، ولا ينسون لهم سيئة ولا ينسبونهم إلا إلى كل خزي، ولا يذكرونهم إلا بأبواب الذكر. فهم أعدى لهم من كل عدو من غيرهم أخبرني بعض الثقات قال كان لبعض الباشوات المثرين من المصريين ابنان هما موضع أمه فحمله التأسى والغرور بما يسمعه من مدح لغة الأجانب على تعليم ابنه فارسل أحدهما إلى بلاد الفرنسيين ليتعلم لغتهم وارسل الآخر إلى بلاد الإنكليز ليتعلم لغتهم ورأى أنه قد قبض الخير بكتايديه، وظفريه من جهتيه، حتى إذا قفل ابناؤه عن ذينك البلادين جاء المتعلم منها ببلاد الفرنسيين وقد مسح فرنسويا لغته ومشربه وجاء المتعلم ببلاد الإنكليز وقد مسح إنكليزيا صرفا كما مسح أخوه فصار بينهما ميدان حربي جلاذ وجدال كل منهما يماري أخاه في اللغة التي تعلمها فهو يفضلها ويمدح أهلها ويثني عليهم ويجعلهم المقدمين في كل أمر والمجولين في حلبة كل سبق، والآخذين بناصية كل مجد، فكانا يتجادلان ويتضاربان حتى تباعد ما بينهما وهما مع ذلك لا يتركان عيب لغة أبيهما الشيخ ولا آدابه ولا أخلاقه ولا قومه فما زال بهما الأمر حتى صار بيته بهما كأنه مناحة ميت قال مخبري بهذه القصة فكان أبوها يتندم ويقول: يا ليتني وابن مني ليت، وترى هؤلاء المتعلمين لغة الأجانب والمتخرجين من مدارسهم يملئون الجوثاء ومدحا لتلك الأمم التي تعلموا لغاتها ويعظمونها في صدور الناس ويزينون لهم آدابها وعوايدها ويدعون لها من الفضل والنجابة ما لا يعرفه الله ولا رسوله

ولا تحد. منكرا ينكر عليهم ذلك ولكننا حين نشرنا بعض ما ورد في فضل العرب واصطفاء الله لهم وجدنا من المخذولين من ينكر علينا ذلك ويزعم انه فتنة ولعمري ما الفتنة الا تعظيم من امر الله بتحقيره وتكبير من دعى الى تصغيره، ولكن اكثرهم لا يعلمون، ولقد عانى اناس من اولئك المتعلمين صناعة الكتابة والانشاء العربيين مع تكيف ادمتهم باللغات الاجنبية فجاء انشاؤهم معطلسا معاطلا عجمي الاسلوب والتركيب كانه رقى العقارب، وقد دب فساد اللغة الى غيرهم وامتدت عدواه الى الناس عنهم فلو بعث اليوم بعض اهل الصدر الاول او الثاني ونظر في اكثر ما يكتبه اهل هذا العصر لما فهم منه شيئا واعله لو اطال التأمل ان يقول هذه لغة فيه شبه بالعربية فلعل اصلها واحد كما نقول الآن مثل ذلك في اللغتين المصرية القديمة والحبشية واشباههما من اللغات السامية. هذا وانما قصدنا الى بيان مزية اللغة العربية وفضائلها وقد ذكرنا فضائلها الشرعية، واما فضائلها الطبيعية فقد ذكر العلماء منها كثيرا طيبا ولا محل للاطالة به فمن اراد الرجوع الى اسفارهم فان فيها ما يروق ويشوق، وحسبك بان من بدائع الفاظها وعجيب كلماتها ما لا يتأتى ترجمته الى اللغات الاجنبية، لحسن سبكها، ولطف ايجازها، وغريب مجازها وبديع اعجازها، وقد اجمع العارفون على ان ترجمة القرآن العزيز الى غير العربية متعذر وشرحوا وجه ذلك بما لا محل لذكره، ومن الناس من يزعم ان اللغة العربية ضيقة العطن قصيرة الحبل فقيرة الى مواد كثيرة والضرورة

ملجئة الى الاقتراض لها وسداد عوزها من اللغات الاخرى وقد كذبوا وما بهم الاداء التعصب عليها والعزوف عن مواردها، والغفلة عن شواردها واما تاريخ العرب القديم فالكلام فيه يطول ويكفيك منه ان الامم التي اشتهرت بالحضارة وسعة الملك وعظم الآثار من البابليين والعماليق والفينيقيين والمصريين الاقدمين والتبابعة اليمانيين انما كانوا منهم فقد سبقوا امم الارض الى اشادة الممالك وسعة الحضارة والملك فكان من المناسب ان يجعل الله حضارة الاسلام وقيام ملكه وسلطانه على يد أمة قد جرت منه على عرق قديم (الحادي عشر) ان انسابهم اصرح الانساب واشهرها وهي ترجع الى من جعل الله في ذريته النبوة والكتاب وهو الخليل عليه الصلاة والسلام والى من انتشرت به الحضارة والآداب اعني تبابعة اليمين وقد قال بعض اهل العلم ان قحطان اب القبائل القحطانية يرجع نسبه الى الخليل عليه السلام ورووا في ذلك حديثا صحيحا وهذا هو الاوجه لادلة لا محل لشرحها وقد خص الله نسبه صلى الله عليه وآله وسلم بالطهارة من ارجاس الجاهلية وادناسها من لدن آدم الى ان اخرجه الله من بين ابويه فأخرج ابن سعد وابن عساکر عن ابن عباس رضى الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم خرجت من لدن آدم من نكاح ولم اخرج من سفاح واخرج الطبراني عنه ايضا قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ما ولدني من سفاح الجاهلية شيء ما ولدني الانكاح كنكاح الاسلام والروايات في هذا

المعنى متعددة وذلك امر اجمعت الامة على القول به وفيه شرف عظيم  
وفضل كبير وعناية من الله عظيمة قديمة والحمد لله \* واما اخلاقهم فمن  
ذا الذي ينكر فضل العرب على من سواهم في اخلاقهم كالجود والسخاء،  
والكرم والحياء . والانفة والاباء ، والغيرة والحمية والوفاء، والقيام على  
العهد ، والسباق الى مابه الشرف والمجد ، وهم ابعد الامم عن مفسد  
الحضارة ومضارها واصونهم للاعراض والحرم واقربهم الى الخير والدين  
وما وقع من الخلاعة في بعض ايام سلطانهم فانما دخل عليهم من غيرهم  
لم ياتوا به من بلادهم ولم يرثوه عن اب ولا جد. وما ابعد الفرق بينهم وبين  
امم تبذل كل جهد لنشر الفسوق والعصيان والخلاعة والتهاك في نواحي  
المعمور حتى خشي اهل الايمان ان ينزل الله بالعالم قارعة من اجلهم  
وحسبك من العرب ما كان معروفا عنهم ايام جاهليتهم من مراعاة  
الجوار ، وحماية الجار ، واكرام الضيف والوفاء طبيعتهم ، والتكرم خلتهم  
وفي دواوين الادب من اخبار العرب ما يدل على ماوراءه فليراجعه  
من اراده

(الثاني عشر) انا بعد بيان ما عن لنا من الحكم في اصطفاء الله للعرب على  
سائر الامم لدينه الذي ارتضاه نعيد ما قد اشرنا اليه ان هذا المزايا  
لابد ان تكون في قريش امكن واقوى واكثر منها في سائر العرب  
لا محالة لانه اذا كان اصطفاء الله للعرب من سائر الامم لما ذكر فان  
اصطفاه الله لقريش منهم كانت لانها فيهم اكثر واشهر ولا مانع ان

يكون قریش مع ذلك خصائص غيرها زادت بها مكاتبتهم، وارتفع من اجلها شانهم، ويقال مثل هذا في اصطفاء الله لبني هاشم من قریش فان في ذلك دلالة على انها فيهم اعلا واغلا منها في قریش مع ما لهم من الخصائص الخاصة، وانه صلى الله عليه وآله وسلم قد فاق الكل في الكل وفيه ارتقت حقائق الصفات، ولاجله خصوا بتلك الخصائص والمميزات فهو نتيجة تلك المقدمات، وغاية الغايات، صلى الله عليه وآله وسلم وايضا فان ما اشتمل عليه حديث الاصطفاء من مناقبهم وفضائلهم اريد بها تعظيم شان الملة والدين لان ذلك من الامور التي تنبه بها الملة وتنتفي بها الشبه وتألف بها حولها القلوب وتعشوا اليها الابصار وتسربها الاقدرة ويكون بها التأسى، وان التنفير عنهم واحتقار امرهم واستصغار شانهم وجحد مناقبهم واثارة بغضاء لهم داع الى النفرة عن الدين وتحائف القلوب عنه بتجانفها عن الموضع الذي منه خرج، والقوم الذين على ايديهم ترعرع ودرج، وقد تقدم الكلام على ذلك في الجزء الاول تحت عنوان ايجاب الحلول في النار لمبغض اهل بيت المصطفى صلى الله عليه وآله وسلم وذكرنا ما في بغض العرب والانصار هناك ايضا وبيننا سر ذلك وحكمته ويد لك على ما ذكرنا ان الرهبان الدعاة الى النصرانية والملاحدة الدعاة الى الكفر والادينية، والنواصب الدعاة الى بغض العتره الهاشمية، كلهم قد اجتمعوا على هضم حقوقهم واستصغار قديعهم وطمس فضائلهم والتغيب في وجه مناقبهم فقد جمعهم الباطل على اسوأ اسبابه ومن

يرد الله فتنته فلن تملك له من الله شيئاً أولئك الذين لم يرد الله ان يظهر  
قلوبهم لهم في الدنيا خزي ولهم في الآخرة عذاب عظيم  
﴿ الكلام علي حديث آية التطهير ﴾

اعلم ان التلميذ قد عقد فصلاً للكلام علي حديث آية التطهير زعم فيه انه  
حديث مضطرب الالفاظ متناقض المعاني مضطرب الروايات وان في  
اسانيده مجاهيل وضعفاء وكذا بين وروافض وكلامه هذا مردود لانه  
ان كان مراداً بقوله ان في اسانيد مجاهيل وضعفاء الخ جميع اسانيد  
الروايات فستعلم كذبه وتضليله مما يأتي وان غني بعض الاسانيد فهذا  
لا يقتضي ضعف سائر الروايات الصحيحة ومن شاء دللنا على الكثير  
من الاحاديث الصحيحة المخرجة في الصحيحين والسنن المعمول بها  
لها روايات في كتب اخرى في اسانيد ضعفاء ومجاهيل وروافض  
ونواصب غلاة وخوارج فلم يقل احد من المحدثين لالسابقين ولا  
اللاحقين انها ضعيفة مضطربة الالفاظ متناقضة المعاني من اجل ذلك  
بل قبلوا منها ما روى بالاسانيد الصحيحة واستشهدوا بما سواه واعتبروا  
به ان بلغ درجة الاستشهاد والاعتبار والاهلولة ولا يتركون ما صح من  
الاحاديث وما قوي من الاسانيد من اجله، وحديث آية التطهير حديث  
صحيح باتفاق اهل العلم، وقد اتفق الحزبان العظيمان من الامة علي قبوله  
اعني اهل السنة والشيعة فهم بين محتج به ومؤول له والتأويل فرع القبول  
وذلك دليل الصحة فصارت صحته قطعية كما قالوا ذلك في امثاله وقد

احتجت به الشيعة على ان اجماع اهل البيت حجة فردوا عليهم قو لهم  
هذا مع اثباتهم للحديث وتصحيحهم له كما في شرح المحلى على  
جمع الجوامع ومبنى استدلالهم على ان الخطأ رجس والارادة كونية  
فيكون منفيًا عنهم فاجيب عنه بانه قيل في الرجس انه العذاب او الاثم  
او كل مستقذر وان الخطأ ليس برجس قال الحافظ الشوكاني في كتابه  
ارشاد الفحول « واجيب بان سياق الآية يفيد انه في نساءه صلى الله عليه وآله  
وسلم ويجاب عن هذا الجواب بانه قد ورد الدليل الصحيح انها نزلت في علي  
وفاطمة والحسين وقد اوضحنا الكلام في هذا في تفسيرنا الذي سميناه فتح القدير  
فليرجع اليه ولكن لا يخفك ان كون الخطأ رجس لا يدل عليه لغة ولا شرع » اه  
فهو مع رده لما قاله الشيعة قد قال بصحة الحديث وان الآية نزلت في  
اهل الكساء وقال بمثل هذا غيره وقد اخرج مسلم في صحيحه وابن  
السكن في صحاحه المشهورة والترمذي في جامعه والامام احمد في مسنده  
من طرق والحاكم في مستدركه وصححه والبيهقي وصححه واخرجه ابن  
حبان في صحيحه والنسائي والطبراني في معجمه الكبير من طرق وابن  
جرير وابن المنذر وابن ابي حاتم في تفسيره وقد التزم ان يذكر اصح ما ورد  
وابن مردويه والخطيب وابن ابي شيبة والطيالسي وابو نعيم والحكيم  
الترمذي والذين قالوا بصحته جمع غفير منهم الاثمة مسلم وابن ابي حاتم  
وصالح بن محمد الاسدي وابن شاهين والحافظ احمد بن صالح المصري والحاكم  
والبيهقي والحافظ ابن حجر وابن عبد البر وابن تيمية والسخاوى والقسطلاني  
والكمال المزي والزرقاني والسمهودي والشوكاني وغيرهم من ائمة اهل



السنة والجماعة ومحدثو الشيعة قاطبة وقد رواه من الصحابة الامام علي والسبطان عليهم السلام وعبد الله بن جعفر وابن عباس وام سلمة وعائشة وسعد بن ابي وقاص وانس بن مالك وابو سعيد الخدري وابن مسعود ومقل بن يسار ووائل بن الاسقع وعمر بن ابي سلمة وابو الحمراء فهؤلاء خمسة عشر صحابيا ورواه عمرو بن شعيب ايضا ولم يختلف اهل هذا الشأن في ثبوت الحديث وانما اختلف المفسرون في الآية هل نزلت في اهل الكساء خاصة او فيهم وفي الأزواج الطاهرات ام فيهن فقط اما الحديث فصحته مسلمة ثابتة عندهم فنفهم هذا فقد سري الوهم الى بعض الناظرين في تفسير الآية لما رأى اختلافهم فيمن نزلت فيه فتوهم انهم مختلفون في صحة الحديث وليس الامر كذلك وقد روى القائلون بانها نزلت في الأزواج خاصة في ذلك رواية عن عكرمة وهو صفري داعية وقد روي عن ابن عباس رضى الله عنهما ما يخالفه وهو معارض بالمرفوع الذي هو اصح منه وقول التلميذ انه مضطرب الالفاظ الخ من مجازفته الممهودة فان المضطرب في عرف المحدثين ماروي على اوجه مختلفة متدافعة على التساوي في الاختلاف من راو واحد بان رواه مرة على وجه واخرى على وجه آخر يخالف له اورواه اكثر بان يضطرب فيه راويان فاكثر ويكون في سند رواته ثقات ومثلوا له بحديث شيبتي هود واخواتها فانه اختلف فيه على ابي اسحق فقيل عنه عن عكرمة وقيل عنه عن البراء عن ابي بكر وقيل عنه عن علقمة عن ابي

بكر وقيل عنه عن عامر بن سعد البجلي عن ابي بكر وقيل عنه عن عامر بن سعد عن ابيه عن ابي بكر وقيل عنه عن مصعب بن سعد عن ابيه عن ابي بكر وقيل عنه عن ابي الاحوص عن ابن مسعود وقيل فيه غير ذلك وقال الحافظ ابن حجر «وان كانت المخالفة بابداله اي الراوي ولا مرجح لاحدى الروایتين على الاخرى فهذا هو المضطرب وهو يقع في الاسناد غالبا وقد يقع في المتن لكن قل ان يحكم المحدث على الحديث بالاضطراب بالنسبة الى الاختلاف في المتن دون الاسناد» اهـ ثم ان الاضطراب في المتن انما يتحقق اذا جاءت روايات متساوية الاسانيد في القوة بمخالفة في الالفاظ لا يمكن الجمع بينها معها فاما اذا اختلفت الاسانيد قوة وضعفا فالحجة بالقوي منها ويكون الضعيف شاهدا حتى مع الاختلاف ولا يكون مضطربا به وكذا اذا امكن الجمع واستعلم انه لا اضطراب في حديث آية التطهير لاسندا ولا متنا وقد ساق التلميذ عدة روايات متعقبها لم يجرح بعض رجالها ولو كانوا من الثقات المحتج بهم وسند كرها مع ما اطلعنا عليه من روايات غيرها لم يطلع عليها او تجا في عنها لقوتها وقد رتبناها على مسانيد من رواها من الصحابة رضي الله عنهم على نسبة كثرة الطرق اليهم فيما روي عنهم واكثر الروايات طرقا ماروى عن ام المؤمنين ام سلمة رضي الله عنها فنبتدئ بذكر ذلك فنقول

﴿ روايات شهر بن حوشب عن ام سلمة رضي الله عنها ﴾

(١) - الترمذى - حدثنا محمود بن غيلان حدثنا ابو احمد الزبيرى حدثنا سفيان عن زبيد عن شهر بن حوشب عن ام سلمة رضي الله عنها

ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم جليل على الحسن والحسين وعلي وفاطمة كساء  
ثم قال اللهم هولاء اهل بيتي وخاصتي اذهب عنهم الرجس وطهرهم  
تطهيرا فقالت ام سلمة وانا معهم يا رسول الله قال انك الى خير قال  
هذا حديث حسن صحيح وهو احسن شيء روى في هذا الباب اه  
وقد اخرج هذا الحديث الامام احمد في مسنده عن ابى احمد الزيري  
بسنده ولفظه وذكر ذلك ابن تيمية وقال بصحة الحديث ولم يذكر  
(التلميذ) رواية احمد مع استقصائه ما في المسند من روايات هذا  
الحديث واخرجها ايضا ابن جرير حدثنا موسى بن عبد الرحمن  
المسروقي حدثنا يحيى بن سويد النخعي عن هلال يعني ابن مقلاص  
عن زبيد عن شهر بن حوشب قالت كان النبي صلى الله عليه وآله  
وسلم عندي وعلي وفاطمة والحسن والحسين فجعلت لهم خزيرة  
فاكلوا وناموا وغطى عليهم بعباءة اوقطيفة ثم اللهم هولاء اهل بيتي  
اذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا وقوله في الحديث فجعلت  
يحتمل ان يكون الفعل مبنيًا للفاعل والضمير يعود على ام سلمة  
فيكون في هذه الرواية زيادة هي ان ام سلمة جعلت لهم خزيرة  
ايضا او يكون مبنيًا لما لم يسم فاعله وتفسره بقية الروايات وقوله  
بعباءة اوقطيفة هذا شك من الراوي والامر في مثله سهل ومثله في  
الصحيح كثير ولا يسمى مثل هذا اختلافا والعباءة والقطيفة متشابه  
مساها متقارب ما بينهما فلا غرو ان يعرض الشك للراوي ايها كان

كالحيصة والنمرة فانها كلها تشترك في انها لها خمل وهذب وتتقارب في الهيئة ولذلك جاء في بعض الروايات بالمعنى الاعم وهو الكساء قال في المخصص عن ابي الاعرابي في تفسير الحميلة والحميلة القطيفة قال هي ثوب مخمل من صوف كالكساء له هذب وهو غزل قد نسج وافضلت له فضول ولما فسر الشملة قال كساء له خمل متفرق يلتحف به دون القطيفة ولم يفرق بينها وبين العباءة الا بالخطوط البيض اذا عرضت وقال في الشملة انها تسمى نمرة وبردة وشملة واما تسميته في بعض الروايات بساطا فان البساط اسم لما يبسط وقد كان ذلك الثوب مبسوطا تحته صلى الله عليه وآله وسلم وبما ذكرناه تعلم ان ما زعمه (التلميذ) من ان اختلاف هذه الالفاظ مناقضة جهل باللغة وخروج عن صناعة الحديث وغفلة عمافي الصحيحين وغيرها من هذا النوع وكل هذا من قبيل الرواية بالمعنى وليس فيه شيء مما يخل بجوهر المعنى والله اعلم

❦ كلام التلميذ في شهر بن حوشب ❦

اورد التلميذ رواية الترمذي ثم عقبها بقوله « اقول صحح الترمذي هذا مع ان في اسناده شهر بن حوشب وهو لا يحتج به كما في الميزان قال احد لا يحتج به وقال النسائي ليس بالقوي وقال ابن عدي شهر ممن لا يحتج به ولا يتدين بحديثه وقال ابن عون شهر تركه شعبة وقال صاحب القاموس شهر بن حوشب محدث متروك ذكره في الجزء الثاني وقال ابن القيم شهر ضعيف ذكره في كتاب حادي الا رواح وقال الدولابي شهر لا يشبه حديثه حديث الناس وقال ابو حاتم ليس هو بدون ابي الزبير ولا يحتج به فهذا السندواه ايضا فقول الترمذي هذا

حديث حسن صحيح فيه نظر قال الحافظ الذهبي في الميزان لا يعتمد العلماء على تصحيح الترمذي وإذا كان هذا الحديث بهذه الرواية أحسن شيء روي في هذا الباب كما قاله مخرجه وهو غير ثابت لوجود شهر في أسناده فكيف بالروايات الأخرى الواهية الأسانيد التي يتعدد فيها الضعفاء. اهـ

❦ الرد على التلميذ وفيه عن شهر بن حوشب ما لا تجده مجموعاً في كتاب ❦ والكلام في رد ما قاله التلميذ من وجوه (الأول) أنا ذكرنا من قال بصحة الحديث من الحفاظ وقد صححه من هذه الطريق ابن تيمية في منهاجه والحافظ ابن حجر في تهذيب التهذيب (الثاني) إن شهراً قد توبع على رواية هذا الحديث عن أم سلمة رضي الله عنها فقد روى عنها أبو سعيد الخدري وأبو هريرة وعطاء بن يسار وعبد الله بن وهب وحكيم بن سعد وأبو ليلى الكندي وعمرة الهمدانية رضي الله عنهم فلم ينفرد به شهر عنها وقد روى من طرق أخرى فيها جواد وحسان فتصحيح الحفاظ له هو الصواب لا ما قاله التلميذ (الثالث) إن الذهبي تعقب في الميزان ما ذكره التلميذ فقال « قلت قد ذهب إلى الاحتجاج به جماعة فقال حرب الكرماني عن أحمد ما أحسن حديثه ووثقه وهو حمصي وروى حبل عن أحمد ليس به بأس وقال النسوي شهران تكلم فيه ابن عون فهو ثقة » اهـ (وقال) « قال أبو عيسى الترمذي قال محمد هو البخاري شهر حسن الحديث وقوى أمره وقال أحمد بن عبد الله المعجلي ثقة وروى عباس عن يحيى ثبت وقال يعقوب بن شعبة شهر ثقة طعن فيه بعضهم » اهـ (وقال) « وروى ابن أبي خيثمة ومعاوية بن أبي صالح عن ابن معين ثقة » اهـ فهذا ما تركه التلميذ مما نقله الذهبي في الميزان في توثيق شهر (الرابع)

ان جميع الذين تكلموا في شهر لم يأتوا بحجة ولا يقبل جرح ثقة من افاضل التابعين بمجرد ظن كاذب او ظن لم يثبت وليس عرضه هملا لكل متظني قال صاحب الجوهر النقي « وقال ابن القطان لم اسمع لمضعفه حجة وما ذكره اما مالا يصح واما خارج على مخرج لا يضره واخذ الخريطة كذب عليه وتقول شاعر اراد عيه » اه (الخامس) نقل التلميذ قول ابن عون ان شهرا نركوه بالتاء والراء وهي غلط وعليه اعتمد صاحب القاموس والرواية الصحيحة المشهورة بالنون والزاي اى طعنوا فيه والنيزك الرح القصير وقد رواها الهروي بالزاي وكذلك رواها الحافظ في تهذيب التهذيب عن النضر بن شميل عن ابن عون وضعف القاضي عياض رواية التاء والراء قال النووي « وقال غيره انها تصحيف وتفسير مسلم يردّها ويدل عليه ايضا ان شهرا ليس متروكا بل وثقه كثيرون من كبار ائمة السلف او اكثرهم فمن وثقه احمد بن حنبل ويحيى بن معين وآخرون وقال احمد بن حنبل ما احسن حديثه ووثقه وقال احمد بن عبد الله العجلي هو تابعي ثقة وقال ابن ابي خيثمة عن يحيى بن معين هو ثقة ولم يذكر ابن ابي خيثمة غير هذا وقال ابو زرعة لا بأس به وقال الترمذي قال محمد يعني البخاري شهر حسن الحديث وقوى امره وقال انما تكلم فيه ابن عون ثم روى عن هلال ابن ابي زينب عن شهر وقال يعقوب بن سفيان شهر ثقة وقال صالح بن محمد شهر روى عنه الناس من اهل الكوفة واهل البصرة واهل الشام ولم يوقف منه على كذب كان رجل ينسك اى يتعبد الا انه روى احاديث لم يشركه فيها احد فهذا كلام هؤلاء الائمة في الثناء عليه واما ما ذكره من جرحه انه اخذ خريطة من بيت المال فقد حمّله العلماء المحققون على حمل صحيح وقول ابي حاتم بن حبان انه سرق من رفيقه في الحج عية غير مقبول عند المحققين بل انكروه والله اعلم » اه كلام النووي اقول

وانما يحتاج الى تأويل اخذنا للخريطة لو صح واستعلم انه كذب  
وان رواية العيبة قد رواها بعض من لا يؤبه له ولا يجوز الاعتماد على  
قوله (السادس) ان قول ابن عون لاجبة به في جرح شهر وبيان ذلك  
من ثلاثة اوجه (الاول) انه كلام مجمل يحتمل ان يكون جرحا وان يكون  
توثيقا وهو الاظهر قال في القاموس «زك فلانا اذا أساء القول فيه وقيل اذا  
رماه بغير حق» وقال في المحصص «والزك سوء القول وان رعى الانسان بغير حق» اهـ  
والنيزك رخ قصير فكأن المفتري الباهت يمد الى البرى الصادق بيد  
قصيرة وحبل الكذب قصير وحيث فكلام ابن عون متردد بين الاخبار بان  
الناس اساءوا فيه القول او انهم رموه بغير حق ولا بد من شخص  
اقوال الناس فيه حتي يتحقق لنا المعنى الذي عناه ابن عون وقد فحطنا  
فاذا البخاري والترمذي والعجلي وابن معين وابو زرعة والنسائي وغيرهم  
يقوونه ويوثقونه فمن الناس بعدهم فالذين عناهم ابن عون بقوله ان الناس  
نزكوا هم اهل الاسواق والغوغاء قتلة الانبياء واتباع الدجال ولا يتخذهم  
حجة احد فيه خير (الثاني) ان كلام ابن عون اما ان يحمل على ما  
يخالف جمهور السلف والائمة وما لم تثبت به حجة او يحمل على موافقتهم  
وحمله على الاخير اولى كما هو ظاهر (الثالث) ان كذب ماروي فيه وبطلانه  
كما سيأتي شرحه دليل على ان ابن عون اراد ان الناس رموه بغير حق  
فيحمل كلامه على ماوافق الواقع لا على ماخالفه وبالجمله فهذه كلمة مجملة  
مبسمة لا تقوم بها حجة (السابع) ان راوي قصة العيبة هو عباد بن منصور

احد غلاة النواصب وكان قد ربا داعية الى القدر بل هو منافق بدليل الحديث الصحيح والمنافق اذا حدث كذب وقد افترى على ابن مسعود رضي الله عنه انه رجع عن قوله الشقي من شقي في بطن امه فقال له بعضهم من حدثك بذلك قال شيخ لا ادرى من هو ! قال انا ادرى من هو قال من هو ؟ قال الشيطان ! ومن افترى على ابن مسعود كيف لا يفترى على شهر فلا يقبل كلامه ولا سيما مع ظهور نفاقه وكذبه واختلاف المذهب وهولاء المبتدعة لا يتحاشون عن الافتراء على الثقات يسقطوا بذلك احاديثهم التي يروونها وفيها ماينا في بدعهم الزائفة وعقائدهم الزائفة ولعل عبادا سمع شهرا يحدث بحديث آية التطهير فغاظه ذلك منه فافترى عليه تلك القصة ليجرحه ويسقط حديثه كما افترى على ابن مسعود رضي الله عنه وقد نقل لنا كثير من الجرح والتعديل غير مقرون بعالله واسبابه وكثير منه بسبب المذهب ومن نقب وجد ان كثيرا من المتعصبين لمذاهبهم واقوال شيوخهم قد جرحوا بعض الثقات لرايتهم ماظنوه مخالفا لاقوالهم ولولا خشية ايحاش من لم يزاوّل هذه الفنون ولم يعرف ماوقعت فيه الامة من التعصب للمذاهب والشيوخ قد يمالذكرنا من ذلك انموذجا يعلم الفطن اللبيب انه الحق الذي لا محيد عنه ثم ان راوي قصة العمية هو يحيى بن بكير الكرماني عن ابيه وابوه مجهول عن عباد بن منصور وقد علمت حاله ولذلك انكرها المحققون كما قاله النووي (الثامن) ان الجرح لا يثبت الا بثبوت موجهه واذا لم يثبت كان



جرحا بالباطل وبظن سوء الذي هو اكذب الحديث ولا يصلح مع ذلك لمعارضة التوثيق ثم ان الامر الذي به جرحه جارحولا قد علم بطلانه وكذبه ولا يجوز لاحد ان يتعلق بالباطل ليجرح به الثقة العدل المشهود له من كبار السلف بالثقة والعدالة وقد بينا بطلان قصة العيبة وانها مأخوذة عن مجهول عن متهم ظنين ونذكر الآن بطلان قصة الخريطة التي قالوا انه اخذها عن بيت المال فقد ذكر ابن جرير في تاريخه « قال ابو بكر الهذلي كان شهر بن حوشب على خراين يزيد بن المهلب فرفعوا عليه انه اخذ خريطة فسأله يزيد عنها فاتاه بها فدعا يزيد الذي رفع عليه فشمه وقال لشهر هي لك قال لا حاجة لي فيها » اه فظهر ان بعض الساعين بالكذب قد كذب عليه ولعله هو الذي قال ذلك الشعر ليلصق بشهر ما برأه الله عنه قال البيهقي « ولما قال الشاعر

لقد باع شهر دينه بخريطة فمن يأمن القراء بعدك يا شهر

خلف لا يمس خريطة حتى مات » اه ولعله فامسها حتى مات فمن كانت له هذا المروءة وهذا التعقف لا يشك ذو بصيرة ان الشاعر قد كذب عليه ولولم يطلع على حقيقة الواقع فكيف وقد جفط لنا التاريخ براءة شهر وكذب الساعي النمام وبهت الشاعر الافاك ولذلك قال ابن القطان « واخذ الخريطة كذب عليه وتقول شاعر اراد عيه » (التاسع) قال الحافظ الشوكاني في شهرانه اجتمع على توثيقه الامام احمد وابن معين وهما اماما الجرح التعديل ما اجتماعا على توثيق رجل الاوكان ثقة ولا على تضعيف رجل الاوكان ضعيفا فاقبل احوال حديث شهر المذكور ان يكون حسنا والترمذي يصحح حديثه كما يعرف

ذلك من له ممارسة بحامه اهـ اقرل وكلام الشوكاني انما هو فيما انفرد به شهر  
 لا فيما توبع عليه فانه ما لا شك في صحته وحديث الباب منه كما علمت ولم ينفرد  
 الامام احمد وابن معين بتوثيق شهر بل وثقه ايضا جماعة غيرهما فنسوق الآن شيئا  
 من كلام من وثقه وان كان فيه بعض تكرير لما تقدم فان التكرير حسن في مثل  
 هذا الموضع فنقول قد اخرج لشهر البخاري في تاريخه وفي الادب المفرد  
 ومسلم والاربعة وصحح له الترمذي وقد كان عبد الرحمن بن مهدي  
 يحدث عنه وناهيك به تشددا في الرجال وقيل لابن المديني اترضى  
 حديث شهر فقال انا احدث عنه وكان عبد الرحمن يحدث عنه وانا لا ادع  
 الرجل الا ان يجتمعا عليه اي يحيي وعبد الرحمن اي يجتمعا على تركه  
 وقال احمد هو كندي روى عن اسماء احاديث حسانا وقال في الخلاصة  
 عن ابن معين ثبت وقال ابوطالب عن احمد عبد الحميد بن بهرام  
 احاديثه مقاربة هي احاديث شهر كان يحفظها كما انه يقرأ سورة من  
 القرآن وفي رواية حنبل عنه ليس به بأس وهذا من الفاظ التوثيق  
 وقال الدارمي بلغني ان احمد كان يشي على شهر وقال ابن خيثمة ومعاوية  
 بن صالح عن ابن معين ثقة وقال يعقوب بن شعبة ثقة على ان بعضهم  
 طعن فيه اي ولا عبرة بالطعن في ثقة وقد علمت سقوطه وقال يعقوب  
 بن سفيان وشهر وان قال ابن عون نزكولا فهو ثقة وقال ابن عمار روى  
 عنه الناس وما اعلم احدا قال فيه غير شعبة وقال ابو زرعة لا باس به وقال  
 صالح بن محمد شهر شامي قدم العراق روى عنه الناس ولم يوقف منه

على كذب وقال الندي ما رايت احدا اقرأ لكتاب الله منه وقال ابو  
جعفر الطبري كان فقيها قارئاً عالماً وقال البزار لانعلم احدا ترك الرواية  
عنه غير شعبة وقال الدارقطني يخرج حديثه وقال ابو الحسن بن القطان  
لم اسمع لمضعفه حجة واذا تأملت ما نقلناه علمت ان اكثر رجال البخاري  
ومسلم لم ينقل فيهم مثل هذا الشئ والتوثيق وترك شعبة له انما اعتمد  
فيه تلك القصة المكذوبة وما قاله ذلك الشاعر وهو مبني على كذب وبهتان  
ولم يزل في الامة منافقون يبطنون العداوة للمؤمنين الصادقين لاسيما  
الفقهاء منهم وما شبه شعرا يقول ذلك المنافق على عهد رسول الله  
صلى الله عليه وآله وسلم انا نرى قراءنا ارغبنا بطونا وانما عنى بذلك افاضل  
اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وقد ذكر الذهبي في تذكرة  
الحفاظ قصة وقعت لابي بكر بن العربي تقتضي سقوط عدالة ولكنه  
لم يحتفل بها واعتذر عما قيل فيها من الشعر بان الشعراء يخلقون الافك  
وشهر اولى ان يقال فيه بمثل ذلك لو لم يرو لنا كذب القصة فكيف  
وهي باطلة وما نقله التلميذ عن ابن القيم من قوله انه ضعيف فانه قول متأخر  
وهو عيال على المنقول ليس له ان يتعداه ولا يقرن قوله بقوله البخاري فيه  
والامام احمد وابن معين وابن المديني وابن مهدي وغيرهم كلا ولم له اعترضته  
روايتان لم يأت له الجمع بينهما الابتضعيف شهر ومما يذكرون انه قد قيل  
في عبد الملك بن سليمان العزمي انه متروك كما نقله التلميذ عن اللآلي  
وتكلم فيه شعبة وقد نافع عنه ابن القيم في معالم الموقعين بكلام حسن

ولكنه قبل كلام شعبة في شهر على علاته وقد علمت انه مبني على غير اساس وهو اولى بان ينافح عنه، واما ما نقله التلميذ عن الذهبي ان العلماء لا يعتمدون تصحيح الترمذي فهو ان صح مقيد ببعض ما صححه ولا يحمل على اطلاقه، على ان العلماء قد اعتمدوا تصحيحه حديث الباب فلا يضرنا هذا القول ومما ينبغي ان يعتمد عليه اللبيب في هذا الباب ان لا يأخذ كلام الذهبي على علاته فانه مجازف كثير التحريف فيما ينقله في كلامه على الرجال ولهذا تعقبه الحافظ ابن حجر بلسان الميزان وله مناقضات غريبة فكن من متعصي الاحزاب والشيع على حذر فقد بلونا منهم عجائب؛ (٢) - مسند احمد - حدثني عبد الله حدثني ابي حدثنا ابو النضر هاشم ابن القاسم حدثنا عبد الحميد يعني ابن بهرام قال حدثني شهر بن حوشب قال سمعت ام سلمة زوج النبي صلى الله عليه وآله وسلم حين جاء نعي الحسين بن علي لعنت اهل العراق فقالت قتلوا قتلوا قتلهم الله غرورا وذلولاً لعنهم الله فاني رأيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم جاءته فاطمة غدية يبرمة قد صنعت له فيها عصيدة تحملها في طبق لها حتى وضعتها بين يديه فقال لها أين ابن عمك قالت هو في البيت قال فاذهبي فادعيه وائتيني بابنيه قال فجاءت تقود ابنيها كل واحد منهما بيد وعلي يمشي في أثرهما حتى دخلوا على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وجلست فاطمة عن يساره وقالت ام سلمة فاجتذب من تحتي كساء خيريا كانت بساطانا على المنامة في المدينة فلفه النبي صلى الله عليه وآله وسلم عليهم جميعا

فاخذ بشماله طرف الكساء والوى بيده اليمنى الى ربه عز وجل قال  
 اللهم اهلي اذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا اللهم اهل بيتي  
 اذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا اللهم اهل بيتي اذهب عنهم  
 الرجس وطهرهم تطهيرا قلت يا رسول الله الست من اهلك قال بلى  
 فادخلي في الكساء قالت فدخلت في الكساء بعدما قضى دعاءه لابن  
 عمه علي وابنيه وفاطمة رضي الله عنهم واخرج هذه الرواية الحافظ الطحاوي  
 قال حدثنا سليمان الكيساني حدثنا عبد الرحمن بن زياد وحدثنا  
 اسد بن موسى قال احدثنا عبد الحميد بن بهرام فذكره بنحوه واخرج  
 الحاكم في المستدرک اوله اخبرنا ابو عبد الله الصفار حدثنا احمد بن  
 مهران انبأنا عبد الله بن موسى انبأنا اسماعيل بن نشيط قال سمعت شهر  
 ابن حوشب قال اتيت ام سلمة اعزى بها بقتل الحسين بن علي و اشار  
 اليها البخاري في التاريخ قال حدثني معقل بن مالك ابو شريك  
 حدثنا عقبة بن عبد الله الاصم حدثنا شهر بن حوشب قال كنت  
 بالمدينة وانا شاب يومئذ مقتل حسين بن علي فدخلنا على ام المؤمنين  
 يعني ام سلمة اقول وهذه الرواية اتم الروايات واجمعها لما تفرق في  
 بقيتها من الالفاظ وفيها لفظ اهلي ولفظ اهل بيتي وسوال ام سلمة  
 هل هي من اهله ولم تقل من اهل بيته وهذا فرق لا يتجه غيره  
 ولذلك قال صلى الله عليه وآله وسلم في قصة الافك من يعذرني من رجل  
 بلغني اذا لا في اهلي ولم يقل في اهل بيتي لأن الاهل صريح في

الزوجة كما ان اهل البيت صريح في بيت النسب وقد يخص به بعضهم كما في حديث الباب واخرجها ابن جرير قال حدثنا ابو كريب قال حدثنا وكيع عن عبد الحميد بن بهرام عن شهر بن حوشب فذكره بنحوه مختصرا وقد جرح التلميذ في سند هذه الرواية شهرا وقد تقدم القول فيه بما اغنى عن الاعداد وما ينبغي التنبيه عليه قوله «وروى النضر بن شميل عن ابن عون (كذا) قال ان شهرا تركوه» اه فهذا تحريف فان الذي في تهذيب التهذيب «وروى النضر بن شميل عن عون قال ان شهرا تركوه قال النضر تركوه اي طعنوا فيه» فقد روى النضر وفسر فهي بالنون والزاي لا بالتاء والراء وقد علمت ان شهرا غير متروك وانما تركه شعبة لما بلغه وقد علمت براءته من ذلك ولم يتابع شعبة على تركه، وجرح فيه عبد الحميد بن بهرام الفزاري المديني ترجمه في تهذيب التهذيب روى له البخاري في الادب المفرد والترمذي وابن ماجه قال شعبة صدوق ووثقه ابن المديني واحمد وابن معين وابو داود وقال النسائي ليس به بأس وقال البزار روى عنه جماعة من اهل العلم واحتملوا حديثه وقد اثني بعض الائمة على حديثه عن شهر وشهدوا له بالصحة قال ابن شاهين في الثقات قال احمد بن صالح المصري عبد الحميد بن بهرام ثقة يعجبني حديثه احاديثه عن شهر صحيحة وقال ابن ابي حاتم عن ابيه هو في شهر كالليث في سعيد المقبري قلت ماتقول فيه قال ليس به بأس احاديثه عن شهر صحاح لا اعلم روى له عن شهر احاديث احسن منها وقال صالح بن محمد الاسدي ليس يروى عن

شهر صحيفة منكورة فوجود عبد الحميد في هذا السند من اسباب قوته لامن  
 اسباب ضعفه وقد شهد من ذكرنا من الحفاظ بصحة احاديثه التي رواها  
 عن شهر وهذا منها اماما نقل عن ابن ابي حاتم عن ابيه قال قلت  
 يحتاج به قال لا ولا بمحدث شهر ولكن يكتب حديثه فهو كالمتناقض مع  
 ما قبله فيكون له فيه قولان والمعتمد منهما ما وافق الائمة فيه لاما خالفهم به او يحمل  
 الاخير منهما على ما خالف فيه غيره وبذلك يلتئم كلامه وليس في مثل ما نحن  
 فيه افساس سند قوي والحديث صحيح وقد ازداد بما قبله وما بعد لا قوة الى قوته  
 (٣) - الطبراني في الصغير - حدثنا احمد بن مجاهد الاصبهاني حدثنا  
 عبد الله بن عمر بن ابان حدثنا زافر بن سليمان عن طعمة بن عمرو الجعفي  
 عن ابي الحجاج داود بن ابي عوف عن شهر بن حوشب قال اتيت  
 ام سلمة رضي الله عنها اعزيتها على الحسين بن علي عليها السلام فقالت دخل  
 علي رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فجلس على منامة لنا فجاءته فاطمة  
 رضوان الله ورحمته عليها بشي، صنعتها فقال ادعي لنا حسنا وحسنا  
 وابن عمك عليا فلما اجتمعوا عنده قال اللهم هؤلاء حامتي واهل بيتي  
 فاذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا قال الطبراني لم يروا عن طعمة  
 الا زافر تفرد به عبد الله بن عمر مشكك انه اه واعلم ان الطبراني الف  
 معجمه الصغير فروى فيه عن كل شيخ له تفرد بمحدث فلا يظن ان قوله  
 تفرد به فلان نص منه على ضعفه والى معجمه الاوسط في غرائب شيوخه  
 ويقال انه ضمنه ثلاثين الف حديث وكان يقول هذا الكتاب روي

لانه تعب عليه والى معجمه الكبير لما سوى ذلك وقد جرح التليد  
من رجال هذا السند اربعة (اولهم) شهر وقد تقدم القول فيه (وثانيهم)  
طعمة بن عمر والجعفري العامري قال ابن معين ثقة وقال ابو حاتم  
صالح الحديث لا بأس به وذكره ابن حبان في الثقات وقال علي بن  
عبد الحميد طعمة بن عمر والثقة المسلم وكان من العباد صاحب صلاة  
ونقل ابن خلفون توثيقه عن ابن نمير وغيره ترجمه الحافظ في تهذيب  
التهذيب ولم ينقل فيه جرحا ولا تليدا فدل على عدم اعتباره مذكرا  
التليد وهو من رجال سنن الترمذي وابي داود (وثالثهم) زافر بن سليمان  
القهستاني بضم تين قال احمد وابن معين ثقة وقال الدوري عن  
ابن معين كان يجلب المتاع القوى الى بغداد يعني بذلك قوة احاديثه  
وحسنها وقال ابو داود ثقة كان رجلا صالحا وقال ابو حاتم محله الصدق  
وما قيل ان عنده مراسيل ووهم فليس بجرح وكثير من الرواة عندهم  
مراسيل فكان ماذا ؟ واما الوهم فقل من لا يهمل ولا جرح بالوهم الا اذا غلب  
واما قول النسائي ليس بذلك القوى فانما حمل النسائي عليه لامر قد بينه فانه قال  
عند حديث منكر عن مالك فانكر عليه تفردا به فلعله غلط فيه ولا يجرح  
الثقة بمثل هذا وعند كثير من رواة الصحيحين مناكير فاعاد ذلك مما  
يجرحهم اذ قد عرف الصحيح من حديثهم بل مذكرا النسائي عن  
طعمة يعد من مناقبه اذ لم ينكر عليه الاحديث واحد وقد روى له  
الترمذي والنسائي في اليوم والليلة وابن ماجه (ورابعهم) عبد الله بن عمر



بن ابان الأموي مولاهم لقب بشكك انه اي وعاء المسك من رجال صحيح مسلم واخرج له ابو داود والنسائي في خصائص علي عليه السلام قال ابو حاتم صدوق وذكره ابن حبان في الثقات واما كونه غالبا في التشيع فهذا جرح بالمذهب وهو غير مقبول عند المحققين ولذلك روى الشيخان في الصحيحين عن كثير من غلاة النواصب والخوارج والجهمية والمرجئة والقدرية وانما يذكر مثل هذا للتعريف بمذهب الراوي لا للجرح به واما كونه يمتحن اهل الحديث فلا جرح عليه في ذلك ولا جرح ولعله كان يخاف غائلة ذوي النصب ان يسعوا به الى بعض جبايرة النواصب وقد فعل هذا كثير من الثقات بل كان مثل زيد بن ارقم يخاف من التحديث بمناقب اهل البيت وقد سأله رجل من اهل العراق عن حديث غدير خم فامتنع عن اجابته وقال له انكم معشر اهل العراق فيكم ما فيكم فقال ليس عليك مني بأس ذكره في المسند وفي الصحيح ان ابن عمر رضي الله عنهما قال لبعض الشاميين بعد ما اخبره ببعض مناقب الامام علي عليه السلام لعل ذلك يسوءك قال نعم قال فارغم الله بانفك قال اني ابغضه قال ابغضك الله فاذهب فاجهد علي جهدا وقد كانت رواية حديث واحد في بعض العصور السابقة في مناقب اهل البيت كافية لجرح الراوي ان سلم من القتل والسجن وقد منعوا ابا هريرة وابا سعيد الخدري من التحديث بذلك وجبهوهما وضرب نصر بن علي الجعفي الف سوط لروايته حديثا في فضائلهم وكانت سياسة الملوك

وعلماء الدنيا داهية الى نفرة العامة وخوف الخاصة من التحدث بذلك والناس على دين ملوكهم ولولا بقية من المخلصين صبروا على خوف من القراعة فنقلوا بعض ما بلنهم من ذلك لذهب ما بقي من الوارد في اهل البيت في طي الحفاء وعكس ذلك ان يروي بعض غلاة النواصب الاحاديث الموضوعة التي يعترف جهابذة الحديث بوضعها وانها من الافتراء على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وكذب محض لا يحل نقله ولا سماعه الا لجرد التحذير منه وتقضي الحال ان يبقى معدودا في رجال الصحيح وهذا من تأثير القوة فان لها كسوة تستر معائب من يلوذ بها وباجللة فلا عبرة بطعنهم في عبد الله بن عمر كما قرره الحافظ ابن حجر فقال بعد ان نقل كلام ابن عدى في ابان بن تغلب انه من اهل الصدق وان كان مذهبه مذهب الشيعة ما لفظه « قلت هذا قول منصف واما الجوزجاني فلا عبرة بحطه على الكوفيين فالشيعة في عرف المتقدمين هو اعتقاد تفضيل علي على عثمان وان عليا كان مصيا حروبه وان مخالفه مخطي » مع تقديم الشيخين وتفضيلهما وربما اعتقد بعضهم ان عليا افضل الخلق بعد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم واذا كان معتقد ذلك ورعا دينا صادقا مجتهدا فلا ترد روايته بهذا لاسبابا ان كان غير داعية واما التشيع في عرف المتأخرين فهو الرفض المحض فلا تقبل رواية الرافضي العالي ولا كرامة « اه كلام الحافظ ولم يذكر رحمه الله تعالى حكم الناصبي العالي وهو مقابل الرافضي وانما استشكل في بعض كلامه جرحهم الشيعي مطلقا وتعديلهم الناصبي غالبا ولعمري انه موضع اشكال وما الذي احل عرض امير المؤمنين علي عليه السلام

وبغضه حتى لم يؤثر ذلك في عدالة مبعضيه وسايه وحرم عرض غير  
ان هذا الشيء عجاب وقد رام بعض المتحذلقين ان يفسر كلام الحافظ  
ابن حجر فزعم انه اراد بالشيعة الذي جرحوه مطلقا الشيعة الكافر  
الذي يعتقد نبوة علي عليه السلام او الوهيتة وهذا كذب وفضيحة قد  
انزل هذا القائل الحافظ ابن حجر بمنزلة من الجهل لن ينزل بها حتى  
قريب العهد بالاسلام، فكيف باخذائمه الاسلام، وهل يعقل ان الحافظ  
يجعل كون الكافر مجروحا مطلقا حتى يستشكل جرحهم له سبحانه  
هذا بهتان عظيم، والحق ان من كفر بتشيعة من اعتقد نبوة علي السلام  
او الوهيتة ومثله من كفر بنصبه من اعتقد نبوة يزيد كلاهما بمنزلة واحدة  
ومنهم من يعتقد انه من السابقين الاولين من الصحابة وقد كان من الفرق  
الاخيرة طائفة عظيمة بقيت الى ما بعد السبعائة ، ومنهم كثير ممن  
يدعي التصوف وينتسب الى الخنابلة ومنهم من قال فيمن توقف في  
يزيد انه يوقف على النار وهؤلاء كلهم لا يقول بعد التهم احد يؤمن بالله  
واليوم الآخر ، واما من يعتقد كفر الشيخين رضي الله عنهما او فسقهما  
ويتبرأ منهما ، ومن يعتقد كفر علي وعثمان رضي الله عنهما او فسقهما  
ويتبرأ منهما، فينبغي ان يقال فيهما بقول واحد فانها فريقان متقابلان  
( فان قيل ) ان الفرق بين الشيخين وعلي وعثمان عظيم ( قلنا ) ليقول  
القائلون في عظم الفرق بينها ماشاؤا فلن ينتهي الى ان يفرق به بين  
اعراضهم وما حرم الله منهم ولو قيل بصحة الفرق لبطلت حجج اهل

السنة على الرافضة واشباههم، واما من تولى الشيخين وعثمان معهما وتبرأ من علي. ومن تولاهما وتولى عليا معهما وتبرأ من عثمان فهذان فريقان متقابلان فينبغي ان يقال في احدهما بمثل ما قيل في الآخر من جرح او تعديل ولا يقتضي الانصاف الا ذلك ، فاما جرح من تولى الاربعة وفضل عليهم عليا او لم يفضلهم ولكن اعتقد انه كان مصيبا في حروبه وتعديل من سب عليا وتبرأ منه وانفضه ولكنه تولى الثلاثة فلا يقوله الا من كان متقلدا مذهب النواصب وهذا النوع هو الذي استشكله الحافظ ابن حجر واخبر عنه من من يجرح من تكلم في مقاتلي علي عليه السلام ويعدل من تكلم فيه وفي ناصريه وقد قال الحافظ ابن حجر في مقدمة الفتح « الجوزجاني كان ناصبيا منحرفا عن علي فهو ضد الشيعي المنحرف عن عثمان والصواب موالاتهما جميعا ولا ينبغي ان يسمع قول مبتدع في مبتدع » اهـ ومراده بالشيعي المبتدع من يتولى عليا ويبرأ من عثمان رضي الله عنهما فان الشيعة فرق كالنواصب وقد تزيد بدعة بعض فرقهم على بعض وقال في موضع آخر « واما الجوزجاني فقد قلنا غير مرة ان جرحه لا يقبل في اهل الكوفة لشدة انحرافه ونسبه وغير الجوزجاني ممن على شاكلته مثله كالازدي » اهـ اقول ولكن وصف بعضهم الجوزجاني هذا بانه كان صلبا في السنة ولعله انما عني سنة الشيطان فاما سنة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فلا يوصف بالصلابة فيها الناصبي المنحرف وهذا يشبه قول الآخر فيه انه لشدة صلابته في السنة يحمل على علي عليه السلام ويشبهه ايضا ما استأنس به الذهبي على تشيع الحاكم رحمه الله

بأنه الف جزءاً في مناقب فاطمة البتول على آيها وعليها الصلاة والسلام  
كأن السني لا يكون عنداً سنيا حتى يطمس كل فضيله لها ولا يذكرها منقبة  
وهذا والله قاصمة الظهر، وعار الدهر، وبالجملة فإن من نظر في كتب الجرح  
والتعديل رأى فيها كثيراً من التخليط والتشويش فينبغي لطالب الحق  
ان لا يأخذ ما فيها على غلاته وقد صدق من قال ان من المصائب العظيمة  
في الاسلام تعصب كثير من حملة الحديث للشيخ والاحزاب (فان تكلف  
متكلف) واجاب بانهم عدلوا الناصبي غالباً لان له شبهة في ظنه خطأ  
علي عليه السلام في مقاتلة اهل القبلة (قلنا) وللشيعي مثلها او اعظم منها  
فيمن قاتل علياً عليه السلام واصحابه وهو وهم من اهل القبلة مثلهم فما الذي  
اهدر شبهة هذا واعمل شبهة ذلك؟! ان هي الاقسمة ضيزى ولا يغيب  
عنك ان مرادنا بالشيعة من ذكرهم الحافظ ابن حجر اعني من يتولى  
الشيخين ويعرف لهما فضلها (فان قيل) ان اولئك كانوا متدينين بيفض  
علي عليه السلام لا اعتقادهم خطاه (قلنا) وهؤلاء كانوا متدينين بحب علي  
عليه السلام لا اعتقادهم اصابته فاي الفريقين احق بالامن ان كنتم تعلمون  
(٤) - الحافظ الطحاوي في مشكل الآثار - حدثنا الحسن ايضاً (يعني  
ابن الحكم الحيري الكوفي) حدثنا ابو غسان مالك بن اسماعيل حدثنا جعفر  
الاحمر عن الاجلح عن شهر بن حوشب عن ام سلمة قالت جاءت فاطمة  
بطعام لها الى آيها وهو على منازله <sup>(١)</sup> فقال اي بنية اتيني باولادي

وانت وابن عمك قالت ثم جللهم او قالت حوى عليهم الكساء فقال اللهم هؤلاء اهل بيتي وخاصتي فاذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا قالت ام سلمة يا رسول الله وانا معهم قالت (١) انت من ازواج النبي وانت على خير او الى خير ، وقد قرنها ابو جعفر برواية اخرى فافردناها (٥) قال وما قد حدثنا بكر بن يحيى بن زبان حدثنا مندل عن ابي الجحاف عن شهر بن حوشب عن ام سلمة قالت كان النبي صلى الله عليه وآله وسلم في بيتي فجاءته فاطمة بخزيرة فقال ادعي لي بملك وابنيك فدعته وابنيها فجاء بكساء فحفهم به ثم اخذ طرفه بيده ثم رفع يديه فقال اللهم هؤلاء ذريتي واهل بيتي فاذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا قالت فرفعت الكساء وادخلت رأسي فيه فقلت وانا يا رسول الله قال انك على خير

(٦) قال الامام احمد في المسند بعد ايراد رواية عطاء بن ابي رباح الآتي ذكرها قال قال عبد الملك (يعني ابن ابي سليمان) وحدثني داود بن ابي عوف الجحاف عن شهر بن حوشب عن ام سلمة بمثله سواء (٢) (٧) - مسند الامام احمد - قال حدثنا عبد الله قال حدثني ابي حدثنا عفان حدثنا حماد بن سلمة قال حدثنا علي بن زيد عن شهر بن حوشب عن ام سلمة رضي الله عنها ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال

(١) كذا بالاصل والصواب قال

(٢) سقط من النسخة المطبوعة لفظي شهر بن . . .

لفاطمة اثنتي زوجك وابنيك فجاءت بهم فالتى عليهم كساء فدكيا قال  
ثم وضع يده عليهم ثم قال اللهم هؤلاء آل محمد فاجعل صلواتك وبركاتك  
على محمد وعلى آل محمد انك حميد مجيد قالت ام سلمة فرفعت الكساء  
لادخل معهم فجذب به من يدي وقال انك على خير

اقول هذه الرواية تعد من الشواهد ففيها ما ليس في غيرها من بقية  
الروايات وقد اخرجها الجافظ الطحاوي قال حدثنا ابن مرزوق حدثنا  
حماد بن سلمة فذكره واخرجه البيهقي بمثله واخرجه الديلمي بسند  
ضعيف عن واثلة بن الاسقع رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله  
عليه وآله وسلم لما جمع فاطمة وعليها والحسن والحسين رضى الله عنهم تحت  
ثوبه اللهم قد جعلت صلواتك ورحمتك ومغفرتك ورضوانك على ابراهيم  
وآل ابراهيم اللهم انهم مني وانا منهم فاجعل صلواتك ورحمتك ورضوانك  
علي وعليهم قال واثلة كنت واقفا على الباب فقلت وعلي يا رسول الله  
يا بني وامى فقال اللهم وعلى واثلة قال صاحب القول المستحسن  
« وله من جهة مالك بسند صحيح على شرط مسلم والطحاوي وابن عساكر بسند  
جيد عنها ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال لفاطمة اثنتي زوجك  
وابنيك فجاءت بهم فالتى عليهم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كساء كان تحتي  
خبيريا اصنائه من خيبر ثم رفع يديه فقال اللهم هؤلاء آل محمد وفي لفظ اهل  
محمد فاجعل صلواتك وبركاتك على آل محمد كما جعلتها على آل ابراهيم انك  
حميد مجيد فرفعت الكساء لادخل معهم فجذب به رسول الله صلى الله عليه وآله  
وسلم من يدي وقال انك الى خير ورواه ابو يعلى والطبراني بطريق آخر وفيه  
وابنيك وكساء فدكيا ثم وضع يده عليهم » اه واخرجه الحاكم في المستدرک

قال حدثني ابو الحسن اسمعيل بن محمد بن الفضل بن محمد الشعرائي  
حدثنا جدي حدثنا ابو بكر بن ابي شيبة الحزامي حدثنا محمد بن اسمعيل  
بن ابي فديك حدثني عبد الرحمن بن ابي بكر المليكي عن اسمعيل بن  
عبد الله بن جعفر بن ابي طالب عن ابيه قال لما نظر رسول صلى الله عليه  
 وآله وسلم الى الرحمة ها بطة قال ادعوا لي ادعوا لي فقالت صفية من  
 يارسول الله قال اهل بيتي عليا وفاطمة والحسن والحسين فجيء بهم فالتى  
 عليهم النبي صلى الله عليه وآله وسلم كسائه ثم رفع يديه ثم قال اللهم هؤلاء  
 آلي فصل على محمد وعلى آل محمد وانزل الله عز وجل انما يريد الله ليذهب  
 عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيرا هذا حديث صحيح الاسناد ولم  
 يخرجاه وقد صحت الرواية على شرط الشيخين انه علمهم الصلاة على  
 اهل بيته كما علمهم الصلاة على آلهم ثم ساق الرواية عن كعب بن عجرة  
 وفيها فقلنا يارسول الله كيف الصلاة عليكم اهل البيت قولوا اللهم صل  
 على محمد وعلى آل محمد كما صليت على ابراهيم وعلى آل ابراهيم انك  
 حميد مجيد اللهم بارك على محمد وعلى آل محمد كما باركت على ابراهيم وعلى  
 آل ابراهيم انك حميد مجيد قال وقد روى هذا الحديث باسناده والفاظه  
 حرفا بعد حرف الامام محمد بن اسمعيل البخاري عن موسى بن اسمعيل  
 في الجامع الصحيح وانما خرجته ليعلم المستفيد ان اهل البيت والآل  
 جميعا هم، (قلت) وتعبه الذهبي في الرواية الاولى فقال «المليكي ذاهب الحديث» اه  
 اقول المليكي اخرج له الترمذي وابن ماجه ضعفه الا كثرون وقال ابن



عدي هو من جلة من يكتب حديثه وروايته ورواية الديلمي متابعة لحديث علي بن زيد وعلي قال الترمذي انه صدوق وصحح له حديثا في السلام وحسن له غير ما حديث وقد ضعفه بعضهم ورماله بسوء الحفظ وقال الدارقطني لا يترك عندي فيه لين فهو مختلف فيه ولا باس بالاستشهاد بما ذكرناه من روايته لاسيما وقد توبع .

﴿ رواية ابي سعيد الخدري عن ام سلمة رضى الله عنها ﴾

(٨) - ابن جرير - حدثنا ابو كريب قال حدثنا حسن بن عطية قال حدثنا فضيل بن مرزوق عن عطية عن ابي سعيد عن ام سلمة زوج النبي صلى الله عليه وآله وسلم ورضي الله عنها ان هذه الآية نزلت في بيتها (انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيرا) قالت وانا جالسة على باب البيت فقلت انا يا رسول الله الست من اهل البيت قال انك الى خير انت من ازواج النبي صلى الله عليه وآله وسلم قالت وفي البيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وعلي وفاطمة والحسن والحسين رضي الله عنهم واخرجه ابن جرير بسند آخر قال حدثنا ابو كريب قال حدثنا وكيع عن عبد الحميد بن بهرام عن شهر بن حوشب و<sup>(١)</sup> عن فضيل بن مرزوق عن عطية عن ابي سعيد الخدري عن ام سلمة رضي الله عنها قالت لما نزلت هذه الآية (انما يريد الله ليذهب

(١) هذان سندان لا سند واحد وقد سقط الواو من النسخة المطبوعة من ابن جرير وثانيهما ابو كريب عن وكيع عن فضيل كما هي القاعدة في مثل هذا وقد ظنهما التلميذ سندا واحدا

عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيرا) دعا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عليا وفاطمة وحسنا وحسينا فجلل عليهم كساء خيريا فقال اللهم هؤلاء اهل بيتي اللهم اذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا قالت ام سلمة الست منهم قال انت الى خير واخرجه ابو يعلى قال اخبرنا محمد بن اسماعيل بن ابي سمينه قال اخبرنا عبد الله بن داود الكوفي الهمداني عن فضيل بن مرزوق عن عطية عن ابي سعيد فذكره وذكره البزار من رواية فضيل بن مرزوق الى آخر السند به واخرجه ابن مردويه والخطيب عن ابي سعيد الخدري واخرجه ابو جعفر الطحاوي حدثنا قهد حدثنا ابو غسان حدثنا فضيل بن مرزوق عن عطية عن ابي سعيد عن ام سلمة فذكره وقد جرح التلميذ من رجال هذه الرواية ثلاثة (اولهم) عطية بن سعد بن جنادة العوفي الجدلي القيسي الكوفي ابو الحسن اخرج له ابن خزيمة في صحيحه وهذه شهادة من هذا الامام عظيمة فانه قد انتقد على مسلم في الصحيح مواضع اجابه عنها فليس بمتهاون في شروط الصحيح وقال الحافظ المنذري وثقه ابن معين وغيره وحسن له الترمذي غير ما حديث وقال ابن القيم وعطية العوفي وان ضعفه اكثر اهل الحديث فقد احتمل الناس حديثه وخرجوه في السنن وقال ابن معين في رواية الدوري عنه صالح الحديث وقال ابن عدي روى عنه جماعة من الثقات وهو على ضعفه يكتب حديثه فيعتضد به وان لم يعتمد عليه

وحده وقال ابو بكر البزار روى عنه جلة الناس وقال ابن جرير قال ابن سعد اخبرنا سعيد بن محمد بن الحسن بن عطية قال جاء سعد بن جنادة الى علي كرم الله وجهه وهو بالكوفة فقال يا امير المؤمنين انه ولد لي غلام فسمه فقال هذا عطية الله فسمي عطية وكانت امه رومية وخرج عطية مع ابن الاشعث فلما انهزم هرب الى فارس وكتب الحجاج الى محمد بن القاسم الثقفي ان ادع عطية فان لعن علي بن ابي طالب كرم الله وجهه والا فاضربه اربعمائة سوط واحلق راسه ولحيته فدعاه واقرأه كتاب الحجاج وابي عطية ان يفعل فضربه اربعمائة سوط وحلق راسه ولحيته قال وكان كثير الحديث ثقة ان شاء الله تعالى وذكره الحافظ في تهذيب التهذيب وزاد عن ابن سعد وله احاديث صالحة ومن الناس من لا يحتج به اه وقد اخرج له البخاري في الادب المفرد وابو داود والترمذي وابن ماجه اذا علمت ذلك فعطية يقبل حديثه ويستشهد به ويعتد به في المتابعات اتفاقا ويحتج به على الخلاف فيه واني لاخشى ان يكون الذين لا يحتجون به من علماء النواصب كالجوزجاني والازدي وان يكون ذنبه عندهم عدم لعنه لامير المؤمنين وصبره على الضرب والتعزير بحلق اللحية والرأس في سبيل ذلك (ثانيهم) فضيل بن مرزوق هو الاغر الرقاشي الكوفي من رجال تهذيب التهذيب روى له الامام مسلم في صحيحه والاربعة واحتج به البخاري في جزء رفع اليدين ووثقه الثوري وابن عيينة وابن معين وقال المعجلي جائز الحديث صدوق ووصفه ابو حاتم بالصدق وقال

الهيثم بن جميل كان من أئمة الهدى زهدا وفضلا ونقل الشافعي توثيقه عن ابن معين وقال فيه أحمد لا أعلم الا خيرا فهذا رجل ثقة لا يقبل فيه كلام أحد (ثالثهم) حسن بن عطية بن نجيح القرشي البزار الكوفي ترجمته في تهذيب التهذيب روى له البخاري في التاريخ والترمذي وقال ابو حاتم صدوق ولم يضعفه الا الازدي والازدي نفسه ضعيف فلا يقبل قوله في ثقة قال الحافظ ابن حجر واطنه اشتبه عليه بالذي قبله يعني الحسن بن عطية بن سعد العوفي وانما حمل الحافظ كلامه على الاشتباه لتفرد لا بتضعيفه فهو من اوابد لا فلاموجه ولا مقبول، وايضا فان الازدي ناصبي منافق بنص الحديث الصحيح بل رماله الذهبي بسرقة الحديث ولا عجب ان يكون منافقا سارقا، وبما ذكرناه تعلم ان هذه الرواية حسنة السند والمتمن قد اجتمعت فيها شروط الحسن جميعها وهي من قسم الحسن لذاته وجرح التلميذ في السند الثاني لابن جرير عبد الحميد وشهرود قد سبق القول في توثيقهما بما لا مزيد عليه فلا عود ولا اعادة

﴿ رواية عبد الله بن وهب عن ام سلمة رضي الله عنها ﴾

(٩) — ابن جرير — حدثنا ابو كريب حدثنا خالد بن مخلد حدثنا موسى بن يعقوب حدثنا هاشم بن عتبة بن ابي وقاص عن عبد الله بن وهب بن زمعة قال اخبرني ام سلمة رضي الله عنها ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم جمع عليا والحسين ثم ادخلهم تحت ثوبه ثم جأرا الى الله ثم قال اللهم هؤلاء اهل بيتي فقالت ام سلمة يا رسول الله ادخلني معهم قال انك

من اهلي وليس في هذه الرواية ذكر البتول الزهراء فعده التلميذ من الاضطراب في متن الحديث وليس كما ظن فلعله سقط من نسخة ابن جرير والمطبوعة منها فيها غلط كثير او تكون الرواية مختصرة اختصرها بعض الرواة ولا يضر النقص وانما تضر الزيادة اذا خالفت رواية الثقات ولم تكن عن ثقة وقد اخرجها ابو جعفر الطحاوي فجاء فيها ذكر البتول ولم يذكر فيها امير المؤمنين عليا عليها السلام وذلك سقط من النسخ كما هو ظاهر قال حدثنا ابو امية خالد بن مخلد القطواني حدثنا موسى بن يعقوب الزمعي اخبرني ابن هاشم بن عتبة (كذا) عن عبد الله بن وهب عن ام سلمة ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم جمع فاطمة والحسن والحسين ثم ادخلهم تحت ثوبه وقال اللهم هؤلاء اهل بيتي والذي يظهر ان هذه الرواية ذكر فيها الاربعة كبقية الروايات ولكن تلاعبت بها ايدي النساخ وقد اجتمع لنا من نسخة ابن جرير ونسخة ابو جعفر رواية تامة والحمد لله وقد جرح التلميذ في سند ابن جرير رجلين (احدهما) خالد بن مخلد القطواني الكوفي احد رجال الصحيحين وروى له الترمذي والنسائي وابن ماجه في السنن وابو داود في مسند مالك وثقه ابو داود والعجلي والازدي على تحامله على امثال خالد لقلوه في النصب وقال ابن ابي شيبة ثقة صدوق وقد احتج به الشيخان وكفى بها وقال ابن معين مابه بأس واما التشيع فلا يضره وليس بداعية وكيف يضره ذلك وهؤلاء الخوارج الموارق والقدرية والمرجئة والجهمية

واخابث النواصب قد ملئت باحاديثهم الصحاح ونفذت بها الاحكام وفيهم الدعاة والغلاة واما المناكير فليس هذا الحديث منها وقد تتبعها ابن عدى (ثانيهما) موسى بن يعقوب الزمعي المدني اخرج له البخارى في الادب المفرد واحتج به الاربعة ووثقه ابن معين والقطان وكفى بهما وقال ابو داود صالح ذكره ابن حبان في الثقات ولم تقم لابن المديني حجة في جرحه وقد روى عنه ابن مهدي والقطان ولا يرويان الا عن ثقة وقال ابن عدى لا بأس به عندي ولا برواياته وقول النسائي ليس بالقوى متعقب مع ان هذه العبارة هينة والجرح بالمذهب ساقط وقد علمت ان معنى غلوه في التشيع انه يفضل عليا عليه السلام على عثمان مع تقدم الشيخين فلعل جارحوه انما اخذوا جرحه عن بعض علماء النواصب فالحديث قوى والرواية صحيحة

﴿ رواية عطاء بن يسار عن ام سلمة رضي الله عنهما ﴾

(١٠) - الحاكم في مستدركه - حدثنا ابو بكر احمد بن سليمان الفقيه وابو العباس محمد بن يعقوب قالا حدثنا الحسن بن مكرم البزار حدثنا عثمان بن عمر حدثنا عبد الرحمن بن عبد الله بن دينار عن شريك بن ابي نمر عن عطاء بن يسار عن ام سلمة قالت في بيتي نزلت انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيرا قالت فأرسل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الى علي وفاطمة والحسن والحسين فقال هولاء اهل بيتي هذا حديث صحيح على شرط البخارى ولم يخرجاه

قلت اقره الذهبي واخرجها الحسين بن مسعود البغوي باسناد الحاكم  
وابوالخير القزويني وصحح اسنادها واخرجها الحاكم ايضا في قسم التفسير  
من مستدركه وزاد فيها بعد ما تقدم قالت ام سلمة يا رسول الله ما انا  
من اهل البيت قال انك لبعلى خير وهؤلاء اهل بيتي اللهم اهلي احق  
وقال هذا حديث صحيح على شرط البخاري ولم يخرجاه واقره على  
ذلك الذهبي

﴿رواية عطاء بن رباح عن حدثه عن ام سلمة رضي الله عنها﴾

(١١) - مسند احمد - حدثنا عبد الله حدثنا ابي حدثنا عبد الله بن نمير  
قال حدثنا عبد الملك بن ابي سليمان عن عطاء بن رباح قال حدثني  
من سمع ام سلمة تذكر ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم كان في  
بيتها فأتته فاطمة بيرمة فيها خزيرة فدخلت بها عليه فقال لها ادعي  
زوجك وابنيك قالت فجاء علي والحسن والحسين فدخلوا عليه فجلسوا  
ياكلون من تلك الخزيرة وهو على منامة له على دكان له تحته كساء له  
خيرى قالت وانا اصلي في الحجرة فانزل الله عز وجل هذه الآية  
انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيرا قالت  
فأخذ فضل الكساء ففشاهم به ثم اخرج يدا فالوى بها الى السماء ثم  
قال اللهم هؤلاء اهل بيتي وخاصتي فاذهب عنهم الرجس وطهرهم  
تطهيرا اللهم هؤلاء اهل بيتي وخاصتي فاذهب عنهم الرجس وطهرهم  
تطهيرا اللهم هؤلاء اهل بيتي وخاصتي فاذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا

قالت فادخلت راسي في البيت فقلت وانا معكم يا رسول الله قال انك الى خير انك الى خير واخرجها القسطلاني في المواهب وقال في اسناده من لم يسم وبقيّة رجاله ثقات قلت فهو مرسل صحيح روي موصولا من طرق فصح الاحتجاج به وقال الامام احمد في مسنده بعد ما تقدم قال عبد الملك وحدثني ابو ليلى عن ام سلمة مثل حديث عطاء سواء قال عبد الملك وحدثني داود بن ابي عوف الجعاف عن شهر بن حوشب عن ام سلمة بمثله سواء وقد جرح التلميذ في سند هذه الرواية عبد الملك بن ابي سليمان العزمي وقد اخرج له البخاري تعليقا واحتج به مسلم والاربعة وقال فيه الحافظ ابن حجر انه احد الائمة وقال ابن مهدي كان شعبة يعجب من حفظه وعدة ابن المبارك في حفاظ الناس وسماه الثوري الميزان اشارة الى صدقه وضبطه وكذلك سماه ابن المبارك وقال يحيى ابن معين ثقة صدوق لا يرد على مثله وقال احمد ثقة من الحفاظ وقال ابن عمار ثقة حجة وقال المعجلي ثبت الحديث وقال يعقوب متقن فقيه وقال النسائي ثقة وقال ابو زرعة لا بأس به وقال ابن سعد كان ثقة مأمونا ثبتا وقال الساجي وروى عنه يحيى بن سعيد القطان جزأ ضغما ولا يروى الا عن ثقة وقال الترمذي ثقة مأمون لانعلم احدا تكلم فيه غير شعبة قال الحافظ ابن حجر نقلا عن ابن حبان واقرا والغالب على من يحفظ ويحدث ان يهتم وليس من الانصاف ترك حديث شيخ ثبت صحت عنه السنة باوهام يهتم فيه اقول ولم يحفظ لعبد الملك وهم الا في



حديث واحد في الشفعة وهو الذي حمل عليه شعبة من اجله ولم  
يعبوا بقوله فيه وقد نافع ابن القيم عن عبد الملك في معالم الموقعين  
بكلام حسن في بابه وسلا ميزان الكوفة فروى حديث الشفعة  
ثم قال « هذا حديث صحيح لا يرد ( فان قيل ) قد قال الترمذي تكلم شعبة  
في عبد الملك من اجل هذا الحديث روى وكيع عنه لوان عبد الملك روى حديثا  
آخر مثل حديث الشفعة لطرحت حديثه وكذلك قال يحيى القطان وقال احمد هو حديث  
منكر وقال يحيى بن معين هو حديث لم يحدث به الا عبد الملك فانكر الناس عليه لكنه  
ثقة صدوق ( فالجواب ) ان عبد الملك هذا حافظ ثقة صدوق ولم يتعرض له احد  
بجرح البتة واثني عليه اثمة زمانه ومن بعدهم وانما انكر عليه من انكر هذا الحديث  
ظنا منهم انه مخالف لرواية الزهري عن ابي سلمة عن جابر عن النبي صلى الله  
عليه وآله وسلم الشفعة فيها لم يقسم فاذا وقعت الحدود وصرفت الطرق فلا شفعة  
ولا يحتمل مخالفة العزمي لمثل الزهري وقد صح هذا عن جابر من رواية  
الزهري عن ابي سلمة عنه ومن رواية ابن جريج عن ابي الزبير عنه ومن حديث  
يحيى بن ابي كثير عن ابي سلمة فخالقهم العزمي ولهذا شهد الائمة بانكار  
حديثه ولم يقدموه على حديث هؤلاء قال مهنا بن يحيى الشامي سألت احمد بن  
حنبل عن حديث عبد الملك هذا فقال قد انكره شعبة فقلت لاي شيء انكره  
فقال حديث الزهري عن ابي سلمة عن جابر عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم  
خلاف ما قال عبد الملك عن عطاء عن جابر عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم  
قال ابن القيم وسنين ان حديث عبد الملك عن جابر لا يناقض حديث ابي سلمة  
عنه بل مفهومه يوافق منطوقه وسائر احاديث جابر يصدق بعضها بعضا اه

﴿ رواية ابي هريرة عن ام سلمة رضي الله عنهما ﴾

(١٢) - ابن جرير - حدثنا ابو كريب حدثنا مصعب بن المقدام

حدثنا سعيد بن زربي عن محمد بن سيرين عن ابي هريرة عن ام سلمة رضي الله عنهما قالت جاءت فاطمة رضي الله عنها الى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يرمة لها قد صنعت فيها عصيدة تحملها على طبق فوضعت بين يديه فقال اين ابن عمك وابناك فقالت في البيت فقال ادعهم فجاءت الى علي فقالت اجب النبي صلى الله عليه وآله وسلم انت وابناك قالت ام سلمة فلما راآهم مقبلين مديدا الى كساء كان على المنامة فده وبسطه واجلسهم عليه ثم اخذ باطراف الكساء الاربعة بشماله فضمه فوق رؤسهم واومأ بيده اليمنى الى ربه فقال هولاء اهل البيت فاذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا جرح التلميذ في هذا الرواية سعيد بن زربي وهو ضعيف لم يوثق وجرح مصعب بن المقدم الحثمي مولا لم يوثقه ابن معين والدارقطني وقال ابو حاتم صالح الحديث وقال العجلي كوفي متعبد وذكره ابن حبان وابن شاهين في الثقات وقال ابوداود لاباس به واخرج له الترمذي وابوداود وابن ماجه فهذا الرواية ضعيفة لمكان ابن زربي ولا بأس فعمها روايات قوية

﴿ رواية حكيم بن سعد عن ام سلمة رضي الله عنها ﴾

(١٣) - ابن جرير - حدثنا ابن حميد قال حدثنا عبد الله بن عبد القدوس عن الاعمش عن حكيم بن سعد قال ذكرنا علي بن ابي طالب رضي الله عنه عند ام سلمة قالت فيه نزلت انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيرا قالت ام سلمة جاء النبي صلى الله عليه وآله وسلم الى بيتي فقال لا تأذني لاحد فجاءت فاطمة فلم استطع ان احجبها عن

ايبها ثم جاء الحسن فلم استطع ان امنعه ان يدخل على جده وامه ثم  
جاء الحسين فلم استطع ان احجبه فاجتمعوا حول النبي صلى الله عليه وآله  
وسلم على بساط فخللهم نبي الله بكساء كان عليه ثم قال هولاء اهل بيتي  
فاذهب عنكم الرجس وطهرهم تطهيرا فنزلت هذه الآية حين اجتمعوا  
على البساط قالت فقلت يا رسول الله وانا قالت فوالله ما انعم وقال انك  
الى خير اقول هكذا هي في تفسير ابن جرير وهي ناقصة بلا شك فان  
قول ام سلمة عند ما ذكر علي عليه السلام فيه نزلت انما يريد الله الآية  
يقتضي ان تذكر مجيئه مع البتول وابنيها رضي الله عنه والافامعنى قولها  
فيه نزلت تلك الآية وايضا فقد اخرجها الطحاوي باسناد ومثني اتم من  
هذا قال حدثنا فهد حدثنا عثمان بن ابي شيبة حدثنا جرير بن عبد الحميد  
عن الاعمش عن جعفر عن عبد الرحمن البجلي عن حكيم بن سعد عن  
ام سلمة قالت نزلت هذه الآية في رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
وعلي وفاطمة وحسن وحسين عليهم السلام انما يريد الله ليذهب عنكم  
الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيرا وقد ذكرها السهودي كاملة  
فقال (ثم علي فلم استطع ان احجبه) وقد جرح التلميذ في سند ابن  
جرير راويين (اولهما) عبد الله بن القدوس التميمي السعدي ابو محمد  
ويقال ابو صالح ويقال ابو سعيد رموه بالرفض اخرج له البخاري  
تعليقا وروى له الترمذي وقال البخاري هو في الاصل صدوق الا  
انه يروى عن قوم ضعاف أي وقد علمت ان روايته هذه عن حجة

ثبت وهو الاعمش وذكره ابن حبان في الثقات وقال رعا غرب وضعفه قوم ولم يترك وقد علمت انه انما ضعف من جهة المذهب وهو من المتقدمين وقد عرفت معنى الغلو في التشيع على اصطلاحهم وايضا فانه لم ينفرد بهذه الرواية عن الاعمش بل تابعه عن الاعمش جرير بن عبد الحميد (وثانيهما) ابن حميد محمد بن حميد بن حبان التميمي الرازي الحافظ وقد رويت هذه الرواية من غير طريقه كما علمت وقد كان ابن حميد من المكثرين ومن اوعية العلم رضىه احمد ويحيى ابن معين وقال ابو زرعة من فاته ابن حميد يحتاج ان ينزل في عشرة آلاف حديث قال احمد لا يزال بالري علم مادام ابن حميد حيا ولما حدث الصاغاني عن ابن حميد قيل له في ذلك فقال ومالي لا احدث عنه وقد حدث عنه احمد وابن معين وقيل للذهلي ما تقول في ابن حميد قال الاتراني ذا احدث عنه وسئل عنه ابن معين فقال ثقة لابس به رازي كيس وقال الطيالسي ثقة وقال الخليلي كان حافظا عالما بهذا الشأن رضىه احمد ويحيى واقتصر البخاري على قوله قد اكثر على نفسه وقال بره لنا قديم وقد اخرج له ابو داود والترمذي وابن ماجه

﴿ رواية عطية الطفاوي عن ام سلمة رضي الله عنها ﴾

(١٤) - مسند احمد - حدثنا عبد الله حدثنا ابي حدثنا محمد بن جعفر غندر قال حدثنا عوف عن ابي المعدل عطية الطفاوي عن ام سلمة رضي الله عنها قالت بينما رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في بيتي

يوما اذ قالت الخادم ان عليا وفاطمة بالسدة قالت فقال لي قومي فتنحني  
عن اهل بيتي قالت فقممت فتنحيت قريبا فدخل علي وفاطمة ومعهما  
الحسن والحسين وهما صبيان صغيران فاخذ الصبيين فوضعهما في  
حجرة فقبلهما قال واعتنق عليا باحدى يديه وفاطمة باليد الاخرى فقبل  
فاطمة وقبل عليا فاغدق عليهم خميصة سوداء فقال اللهم اليك لا الى  
النار انا واهل بيتي فقلت وانا يا رسول الله قال وانت واخرجها احمد  
من طريق اخرى قال حدثنا عبد الوهاب بن عطاء حدثنا عوف  
عن ابي الممدل عطية الطفاوي قال حدثني ابي عن ام سلمة زوج  
النبي صلى الله عليه وآله وسلم فذكره بنحوه مع اختلاف يسير وهذه  
الرواية تعتبر من الشواهد لا من الاصول لقوله فيها انا واهل بيتي ولذكره  
قصة الكساء وان خالفت في ذلك ما هو اصح منها واضبط فهي شاهدة لاصل  
القصة ورواها ابو بشر الدولابي من طريقين قال اخبرني احمد بن شعيب  
قال اخبرنا سليمان بن سالم ابنا النضر قال حدثنا عوف عن ابي الممدل  
عطية الطفاوي عن ابيه عن ام سلمة فذكره بنحو ما تقدم وقال حدثنا علي  
بن معبد بن نوح قال حدثنا عبد الوهاب الحفاف قال حدثنا عوف عن  
ابي الممدل عطية الطفاوي قال حدثني ابي عن ام سلمة فذكره وقد  
جرح التلميذ من رجال هذا الشاهد في السند الاول محمد بن جعفر  
المروفي بفنادر ترجمته في تهذيب التهذيب وهو من رجال الصحيحين  
روى له الباقر واحتجوا به وما نقله التلميذ عن الميزان عن ابي حاتم

انه قال فيه هو في غير شعبة يكتب حديثه ولا يحتج به يخالفه ان البخاري ومسلم قد احتجابه في غير شعبة فاخرج له البخاري ايضا عن عبد الله بن سعيد ومعمروا وخرج له مسلم عن عبد الله بن سعيد وابن جريج وابن ابي عروبة ولم ينفه ابن مهدي الا عن حديثه عن ابي عروبة وثقة شعبة وكان ريبه وابن حبان والعجلي والمستعلي وابن سعد وابن ابي حاتم ، وجرح ايضا عوف بن ابي جميلة ابا سهل الاعرابي البصري ترجمته في تهذيب التهذيب قال فيه احمد ثقة صالح الحديث وقال ابن معين ثقة وقال ابو حاتم صدوق صالح وقال النسائي ثقة ثبت وعن مروان بن معين كان يسمى الصدوق وقال ابن سعد كان ثقة كثير الحديث وقال محمد بن عبد الله الانصاري كان من اثبتهم جميعا روى له الستة واحتجوا به وقال مسلم في مقدمة صحيحه « واذا وازنت بين الاقران كان عون وايوب مع عون واشعث الحمزاني وهما صاحبا الحسن وابن سيرين كما ان ابن عون وايوب صاحباهما وجدت البون بينهما وبين هذين بعيدا في كمال الفضل وصحة النقل وان كان عون واشعث غير مدفوعين عن صدق وامانة » اه فتأمل كيف اعترف له مسلم بالصدق والامانة وما نقله التلميذ فيه انما هو جرح بالمذهب وقول بندار فيه كان عوف قد ريارافضيا شيطانا سباب محض ولكنها القوة تمل على اصحابها

ودعوى القوي كدعوى السباع \* من الظفر والناصية برهانها وماذا يكون الفصل بينهما لو اجابه عوف فقال بل انت جبري ناصبي شيطان ما هذا الاتناز بالالقاب بشئ الاسم الفسوق

بعد الايمان ومن لم يتب فاولئك هم الظالمون ، وجرح ايضا عطية الطفاوي فقال وهام الازدي ونقول ان الازدي نفسه واهي فلا يعتمد قوله في جرح ولا تعديل قال الحافظ ابن حجر « انه لا يعتمد اذا انفرد فكيف اذا خالف » (وقال) « الازدي لا يرجح على قوله » وقال رداعلى ابن حزم « وما درى ابن الازدي ضعيف فكيف يقبل منه تضعيف الثقات » وعطية ذكره ابن حبان في الثقات قال الحافظ في تعجيل المنفعة « روى عن ابيه عن ام سلمة رضي الله عنهما وعنه سليمان التيمي وعوف الاعرابي ضعفه الازدي قلت سبقه الى ذلك زكريا الساجي وذكره ابن حبان في ثقات التابعين قال روى عن ابن عمر رضي الله عنهما « اه فقد ظهر لك ما قاله الذهبي في الازدي انه كان يسرق الجرح وجرحهما لعطية غير مفسر كما هو ظاهر وجرح في السند الآخر عبد الوهاب بن عطاء ترجمه في تهذيب التهذيب عن ابن معين ثقة وقال الساجي صدوق ليس بالقوي عندهم وقال البخاري يكتب حديثه قيل يحتج به قال ارجو وقال النسائي ليس بالقوي وفي رواية ليس به بأس وقال ابو حاتم يكتب حديثه محله الصدق وقال الاسدي ثقة وقال ابن سعد هو صدوق ان شاء الله تعالى وقال الدار قطني ثقة وذكره ابن حبان في الثقات وقال الحسن بن سفيان ثقة وهو من رجال صحيح مسلم واخرج له الاربعة والبخاري في خاتم افعال العباد وقد علمت انه قد روى عن عوف راويان غيره غندر والنضر قال رواية شاهد قوي

﴿ رواية عمرة الهمدانية عن ام سلمة رضي الله عنها ﴾

(١٥) - الطحاوي - حدثنا سعيد بن عفير حدثنا ابن لهيعة عن ابي صخر عن ابي معاوية البجلي عن عمرة الهمدانية قالت اتيت ام سلمة فسلمت عليها فقالت من انت فقالت عمرة الهمدانية فقالت عمرة يام المؤمنين اخبريني عن هذا الرجل الذي قتل بين اظهرنا فحب وبغض تريد علي بن ابي طالب قالت ام سلمة اتحينه ام تبغضينه قالت ما احبه ولا ابغضه <sup>(١)</sup> فانزل الله هذه الآية انما يريد الله الى آخرها وما في البيت الا جبريل ورسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وعلي وفاطمة والحسن والحسين عليهم السلام فقلت يا رسول الله انا من اهل البيت فقال ان لك عند الله خيرا فوددت انه قال نعم فكان احب الي مما تطلع عليه الشمس وتغرب واخرجه الطحاوي بسند آخر حدثنا الحسن بن الحكم الحيري الكوفي حدثنا مخول بن ابراهيم بن مخول بن راشد الخناط حدثنا عبد الجبار حدثنا عباس الشيباني حدثنا عمار بن معاوية الدهني عن عمرة عن ام سلمة رضي الله عنها قالت نزلت هذه الآية في بيتي انما يريد الله بنحوه الا انه زاد فيها ميكائيل عليه السلام

﴿ رواية وائلة بن الاسقع رضي الله عنه ﴾

(١٦) - الحاكم في مستدركه - حدثنا ابو العباس محمد بن يعقوب حدثنا الربيع بن سليمان المرادي وبحر بن نصر الخولاني قال حدثنا بشر بن بكر



حدثنا الاوزاعي حدثني ابو عمار حدثني واثلة بن الاسقع قال اتيت عليا فلم  
اجده فقالت لي فاطمة انطلق الى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يدعوه فجاء  
مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فدخلنا ودخلت معها فدعا  
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الحسن والحسين فاقعد كل واحد  
منهما على فخذه وادنى فاطمة من حجره وزوجها ثم لف عليهم ثوبا وقال  
انما يريد الله ليذهب عنكم انرجس اهل البيت ويعطهم كم تطهيرا ثم قال  
هولاء اهل بيتي اللهم اهل بيتي احق بهذا حديث صحيح على شرط الشيخين  
ولم يخرجوا (قلت) اشار له الذهبي بحرف (م) اشارة منه الى انه على شرط  
مسلم واخرجه ايضا من طريق ابي العباس محمد بن يعقوب انبأنا  
العباس بن الوليد بن مزيرد اخبرني ابي قال سمعت الاوزاعي يقول  
حدثني واثلة بن الاسقع فساقه بمثل ما تقدم وقال عقبه هذا حديث صحيح  
على شرط مسلم ولم يخرجوا قلت اقره الذهبي وقال « قلت سمعه الوليد  
بن مزيرد من الاوزاعي » اه وفي مسند الامام احمد حدثنا عبد الله حدثني  
ابي حدثنا محمد بن مصعب حدثنا الاوزاعي عن شداد ابي عمار قال دخلت  
على واثلة بن الاسقع وعنده قوم فذكروا عليا فلما قاموا قال لي الا اخبرك  
بما رأيت من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قلت بلى قال اتيت فاطمة  
رضي الله عنها فذكرها واخرجه ابن جرير من طريقين الاولى قال حدثنا عبد  
الاعلى بن واصل قال حدثنا الفضل بن دكين قال حدثنا عبد السلام بن  
حرب عن كلثوم المحاربي عن ابي عمار قال اني لجالس عند واثلة بن

الاسقع فذكره الا انه زاد فيه قلت يارسول الله وانا قال وانت قال  
فوالله انها لا وثق عملي عندي والثانية قال حدثني عبد الكريم بن ابي  
عمير قال حدثنا الوليد بن مسلم قال حدثنا ابو عمرو قال حدثني شداد  
ابو عمار قال سمعت واثلة بن الاسقع فذكره قال واثلة فقلت من ناحية  
البيت وانا يارسول الله من اهلك قال وانت من اهلي قال واثلة انها لمن  
ارجى ما ارجى اقول ما ظفريه واثلة هنا من باب قول الله واذا حضر  
القسمه اولوا القربى واليتامى والمساكين فارزقوهم منه وقولوا لهم قولا معروفا  
وهذا الحديث قد اخرجه ايضا الامام احمد في الفضائل الا انه قال  
اللهم هولاء اهل بيتي حقا واخرجه ابن ابي شيبة وابن المنذر وابن ابي  
حاتم والطبراني والبيهقي في سننه مصححا وابن عساكر في تاريخه  
والطحاوي في مشكل الآثار قال حدثنا محمد بن الحجاج الحضرمي  
وسليمان الكيساني قال حدثنا بشر بن بكر عن الازاعي فذكره بنحو  
رواية ابن جرير وقد جرح التلميذ في سند رواية الامام احمد محمد بن  
مصعب القرقيساني وقد تقدم القول فيه في الكلام على حديث الاصطفاء  
ولابأس باعادة بعضه في الاعادة افادة ترجمه في تهذيب التهذيب وكان احمد  
يحدث عنه ويقول بحديثه عن الازاعي وقال لابأس به وكان ابن معين سبي  
الرأي فيه وقع بينها ما يكون بين الناس فقال فيه انه صاحب غزو وليس يدري  
ما يحدث وهذا ليس بجرح بل الصدر الاول كلهم كانوا اهل غزو وماروى  
لنا الاحاديث الاله وقال ابو زرعة صدوق في الحديث ولكنه حدث

باحاديث منكرة نظن انه غلط فيها وتمقبه ابن ابي حاتم فقال ليس هذا  
مما يضعفه وليس عندي كذا ضعف لما حدث بهذه المناكير يعني انه  
ليس لما توهم عليه من الغلط فيها وقول النسائي فيه تبع فيه من قبله وقد  
عرفت تشدده وقد قال له شيخه الاوزاعي ما جاءني احفظ منك فقول  
ابن معين ما رأيت لابن مصعب كتابا لا يضره ولا ينهض حجة لجرح  
فان الرجل كان حافظا بشهادة شيخه وناهيك بشهادة الاوزاعي  
ولا محل هنا لزعم من زعم انه روى عن الاوزاعي احاديث ليس  
لها اصول فانه لم ينفرد بهذا الحديث ومرادهم بالاصول الكتب وقد  
عرفت حفظه وقد تابعه على روايته عن الاوزاعي الوليد بن مسلم وبشر  
بن بكر والوليد بن مزيرد وتابع الاوزاعي عن ابي عمار كلثوم المحاربي  
وجرح في سند ابن جرير في الطريق الاولى راويين (احدهما) عبد السلام  
بن حرب الملائى الكوفي وهو من رجال الصحيحين وروى له الباقر  
واحتجوا به ترجمه في تهذيب التهذيب قال ابن معين صدوق وقال ابو حاتم  
ثقة صدوق وقال الترمذي ثقة حافظ وقال الدارقطني ثقة حجة وقال  
يعقوب ابن ابي شيبة ثقة وقال المعجلي ثقة ثبت ولم يضعفه ابن سعد  
مطلقا كما زعم التلميذ وانما قال به ضعف في الحديث وهذا جرح غير  
مفسر وقد علمت احتجاج الاثمة به (ثانيهما) كلثوم المحاربي هكذا هو  
في السند منسوب الى محارب ولما لم يجده التلميذ في ميزان الذهبى  
تجادل وذهب على القول فيه بغير علم فجعله كلثوم بن جوشن القشيري

فنسبه الى بني قشير وانما هو من محارب وزعم انه ابن جوشن بغير بينة ولا علم وبنو قشير الذين منهم كلثوم بن جوشن هم بطن من بني عامر بن صعصعة ثم من هوازن واما محارب فهو اسم لثلاث قبائل كل منها تسمى بمحارب (احداها) محارب قريش من بني فهر ومنهم الضحاك بن قيس واخوه كلثوم بن قيس القرشي الفهري المحاربي (وثانيتهما) محارب من قيس عيلان من مضرو (ثالثتها) محارب من عبد القيس من ربيعة فلا محارب من بني قشير ولا بنو قشير من محارب ولم نجد له ما يديننا من كتب اسماء الرجال وقد نص الحافظ ابن حجر على ان من لم يذكر في تهذيب التهذيب واللسان فهو اما ثقة او مستور وعلى مقتضى ذلك يقال ان كلثوما المحاربي اما ثقة او مستور وعلى الاخذ بالاقل وهو كونه مستورا لحدیثه متابعه للاوزاعي عن ابي عمار وان كان الاوزاعي اجل من ان يطلب له متابع وقد قبل جماعة من المحدثين رواية المستور مطلقا واعتمد الحافظ ابن حجر الوقف عن قبولها وردّها حتى يبين الحال كما جزم به امام الحرمين وقد بان الحال وظهر صدق كلثوم فيما رواه عن ابي عمار لرواية الاوزاعي له عنه

﴿ رواية ابي سعيد الخدري رضي الله عنه ﴾

(١٥) - الطبراني في الصغير - حدثنا الحسن بن احمد بن حبيب الكرماني بطر سوس حدثنا ابو الربيع الزهراني حدثنا عمار بن محمد عن سفيان الثوري عن ابي الجحاف داود بن ابي عوف عن عطية العوفي عن ابي

سعيد الخدرى رضي الله عنه في قوله عز وجل انما يريد الله ليذهب  
عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيرا قال نزلت في خمسة في  
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وعلي وفاطمة والحسن والحسين  
رضي الله عنهم لم يروا عن سفيان الاعمار بن محمد بن اخذ  
سفيان تفرد به ابو الربيع واخرج ابن جرير قال حدثني محمد بن المثنى  
حدثنا بكر بن زبان العنزي حدثنا مندل عن عطية عن ابي سعيد  
الخدرى رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
نزلت هذه الآية في خمسة في وفي علي وفي حسن وحسين وفاطمة  
رضي الله عنهم وارضاهم انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت  
ويطهركم تطهيرا واخرجها احمد في المناقب واخرجها البزار في مسنده  
قال حدثنا محمد بن يحيى حدثنا بكر بن يحيى بن زبان العنزي الخ  
سند ابن جرير وبنحو لفظه واخرجها ابو امية الطرسوسي في مسنده  
قال اخبرنا بكر بن يحيى بن زبان العنزي فذكره بثله واخرجها ابو  
عمرو الداني في كتاب عدد آي القرآن قال اخبرنا خلف بن ابراهيم  
اخبرنا عثمان بن محمد السمرقندي قال اخبرنا ابو امية فذكره به واخرجه  
ابن ابي حاتم من طريق هارون بن سعد المعجلي عن عطية عن ابي  
سعيد الخدرى فذكره واخرجها الواحدى من طريق الطبراني واخرجها  
ابو الشيخ والطبراني في الكبير وابن ابي عاصم وقد روى ذلك من  
عطية الاعمش وهارون بن سعد وابو الجحاف وقد جرح التلميذ في

سند الطبراني ثلاثة وهم عطية بن سعيد وابو الجحاف وقد سبق القول فيها وقال الدولابي سمعت عبد الله بن احمد يقول سألت ابي عن ابي الجحاف داود بن عوف فقلت هو ثقة قال ثقة وفي موضع آخر قال صالح وقال سفيان حدثنا ابو الجحاف وكان مرضيا وثالثهم عمار بن محمد الثوري ابو اليقظان الكوفي ابن اخت سفيان الثوري روى له مسلم والترمذي وابن ماجه وقال ابن معين في رواية عنه ثقة وفي اخرى لم يكن به بأس وقال علي بن حجر كان ثبنا ثقة وعن القطيعي ثقة وقال البخاري عن عمرو بن محمد هو اوثق من سيف وقال ابن ابي حاتم عن الحسن بن عرفة كنا لانشك انه من الابدال وقال ابو حاتم ليس به بأس يكتب حديثه وقال ابن سعد ثقة وقد تفرد ابن حبان بذلك القول فيه فلا يعتد به وقال فيه السيوطي ردا على ابن الجوزي «قلت كلا بل ثقة ثبت حجة من رجال مسلم واحد الاولياء الابدال والمصنف تبع ابن حبان في تجريجه وقد رد عليه والله اعلم» اه فهذا الرواية حسنة الاسانيد تعددت طرقها الى عطية فازدادت بذلك قوة وجرح التلميذ في سند ابن جرير ثلاثة عطية وقد سبق القول فيه ومندلا بن علي العنزي ابا عبد الله الكوفي اخرج له ابو داود وابن ماجه عن ابن معين ليس به بأس يكتب حديثه وقال العنبري دخلت الكوفة فلم ارا احدا اورع من مندل وقال المعلى جائز الحديث يتشيع وقوله يتشيع لم يرد به الجرح كما ظنه التلميذ فانه قد قال جائز الحديث وقال ابو حاتم شيخ وقال ابن ابي حاتم سمعت ابي يقول

سألت يحيى بن معين عن مندل وحبان قال ما بهما بأس قال ابي كذلك  
اقول وكان البخارى ادخل مندلا فى الضعفاء فقال ابي يحول وقال  
ابو زرعة لين الحديث وهذا تضعيف هين وقال ابن عدى له غرائب  
(وهذا ليس بمرح وليس هذا الحديث من غرائب مندل فقد توبع  
عليه كما علمت) قال وهو ممن يكتب حديثه ، وكلام الجوزجاني والساجي  
فيه غير مقبول فيبينها وبينه عداوة المذهب وانما تكلمنا فى مذهبه ولو كان  
ناصبيا منافقا او خارجيا مارقالا ثنيا عليه ومدحاه وجرح التلميذ هنا  
الاعمش الامام الحجة الحافظ سليمان بن مهران الكاهلي الاسدي مولاهم  
احد من ضربت به الامثال ، وشدت اليه الرحال ، ركن من اركان السنة  
روى له الستة واحتجوا به قال ابن المديني حفظ العلم على امة محمد  
ستة فعلا واحدا منهم وقال ابن عيينة سبق الاعمش اصحابه باربع كان  
اقراءهم للقرآن واحفظهم للحديث واعلمهم بالفرائض وذكر خصلة  
اخرى وكان ابن معين اذا حدث عن الاعمش قال هذا الديباج الخسرواني  
وقال شعبة ماشفاني احد فى الحديث ماشفاني الاعمش وكان اذا ذكره قال  
المصحف المصحف لصدقه وكانوا يسمونه كذلك وقال ابن عمار ليس  
فى المحدثين اثبت منه وقال العجلي كان ثقة ثباتا وثناء الائمة عليه يطول  
ومن عرف منزلته من العلم ومكانه من السنة وماروى له فى الصحاح  
والسنن استغرب جرح التلميذ له ورأى ان مافعله مهزلة ولا سيما وقد توبع  
على مارواه عن عطية

﴿ رواية امير المؤمنين علي كرم الله وجهه ﴾

(١٨) - الطبراني في الاوسط - بسند رجاله رجال الصحيح عن عبيد بن طفيل وهو ثقة عن علي كرم الله وجهه انه دخل على النبي صلى الله عليه وآله وسلم وقد بسط شملة فجلس عليها هو وعلي وفاطمة والحسن والحسين ثم اخذ النبي صلى الله عليه وآله وسلم بمجامعها فمقد عليهم ثم قال اللهم ارض عنهم كما انا عنهم راض اقول في هذه الرواية شهادة بأصل القصة

﴿ رواية ام المؤمنين عائشة رضي الله عنها ﴾

(١٩) - صحيح مسلم - قال حدثنا ابوبكر بن ابي شيبة ومحمد بن عبد الله بن نعيم واللفظ لابي بكر قال حدثنا محمد بن بشر عن زكريا عن مصعب بن شيبة عن صفية بنت شيبة قالت قالت عائشة خرج رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم غداة وعليه مرط مرحل من شعرا سود فجاء الحسن بن علي فأدخله ثم جاء الحسين فدخل معه ثم جاءت فاطمة فأدخلها ثم جاء علي فأدخله ثم قال انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيرا واخرج هذا الرواية عبد الرزاق وابن ابي شيبة واحمد وابن جرير وابن صاعد وابن ابي حاتم والبيهقي والبخاري وابن منيع واقتصر ابو داود والترمذي في الشائل وابن قتيبة على اولها وقد جرح التلميذ في سند رواية الامام مسلم رحمه الله تعالى رجلين (اولهما) زكريا بن ابي زائدة الهمداني الوادعي مولاهم من رجال الصحيحين وروى له الباقر واحتجوا به وقد روى له البخاري ومسلم كثيرا وثقه احمد ويعقوب بن سفيان وابن سعد والبخاري



والعجلي وقال ابو زرعة وابو داود صدوق وما عابوا عليه الا تدليسه عن الشعبي وهذا الحديث لم يروا عنه فلا محل لتوهم التدليس وقال العجلي ان سماعه عن ابي اسحق بآخرة وهذه الرواية ليست عن ابي اسحاق وقد اخرج له البخاري ومسلم عن ابي اسحاق والشعبي ايضا وبما ذكرناه تعلم انه لا مطمئن في هذه الرواية بشيء مما ذكر وقد اخرج البخاري ازكرياء افرادا ولا يضره كلام من تكلم فيه وقد اعتذر الذهبي عن ذكره في الميزان وقال انما ذكرناه وامثاله وفاء بشرطه وهو ذكر كل من تكلم فيه متكلم وقد عداه من المستثنين الذي علام مقامهم عن التأثر بكلام احد وقال فيه احمد ثقة حلو الحديث وذكره ابن حبان في الثقات وقال النسائي ثقة وناهيك بتشددنا في الرجال ووثقه ابو داود وقال زكرياء ارفع من اجلح مائة درجة وروي عن ابن معين انه قال صالح وهذا من الفاظ التوثيق وقال احمد ما اقربه من اسماعيل بن خالد واسماعيل هذا من الثقات الاثبات المتفق على توثيقهم ولا خوف من تدليسه هنا فانه انما كان يدلس عن الشعبي على ما قاله العجلي وقال الذهبي صدوق مشهور حافظ روى عنه شعبة ويحيى وابونعيم اي وشعبة ويحيى لا يرويان الا عن ثقة وروايتهما عن الراوي توثيق له (ثانيتها) مصعب بن شيبة العدوي الحنفي وثقة ابن معين والعجلي وقد روى له مسلم والاربعة وكفى برواية الامام مسلم له شهادة على انه ثقة وقول الذهبي ان ابا داود قال فيه مصعب ضعيف من مجازفته في النقل وعدم تحريره ولذلك تعقبه الحافظ ابن حجر بلسان الميزان فلا ينبغي الاعتماد على ما ينقله بل لا بد

للمتحرري من الفحص والتعقب وقد راجعت سنن ابي داود فرأيت في نسخة منها مانصه «وحدیث مصعب فيه خصال ليس العمل عليه» اه وفي أخرى «وحدیث مصعب ضعيف فيه خصال ليس العمل عليه» فابو داود انما ضعف هذا الحديث لاروايه لمخالفته لما عليه العمل ولكن ابن خزيمة صححه مع ان هذا لا يوجب تضعيفا لمصعب وما على مصعب ان لا يعملوا بحديثه ولو كان كل من ترك العمل بحديثه كان ضعيفا لشمّل ذلك غير واحد من المحتج بهم وكم من حديث ترك العمل به لعدم انتشاره او مراعاة لمذهب او لورود ما ينسخه ولم يوجب ذلك ضعف راويه على ان ابا داود قال سمعت احمد بن حنبل وقد سئل عن الغسل من غسل الميت فقال يجزيه الوضوء اه وقد اختلف اهل العلم في ذلك فقال بعض اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عليه الغسل وقال بعضهم عليه الوضوء وقال مالك والشافعي ذلك مستحب وقال احمد ارجوانه لا يجب عليه الغسل واما الوضوء فاقبل ما قيل فيه وقال ابن المبارك لا يغتسل ولا يتوضأ وقد اخرج حديث الغسل من غسل الميت من مائة وعشرين طريقا ذكره الحافظ في التلخيص ثم قال «وليس بعيد» اه وبالجملة فتضعيف ابي داود لحديث مصعب جار على قاعدة المحدثين في تضعيف ما خالف العمل لاعلى قاعدة الفقهاء فان رجاله ثقات وغاية ما يقال فيه ان ذلك على الندب او انه منسوخ واما ابن سعد فانما قال فيه كان قليل الحديث ولم يقل فيه احمد احاديثه مناكير وانما قال روى احاديث مناكير كما هو في تهذيب التهذيب

ولا يلزم من ذلك ان تكون جميع احاديثه كذلك (ومما) ينبغي معرفته ان الامام احمد له اصطلاح معروف وهو انه يسمى الحديث الذي لم يرو الا من طريق واحدة منكرا وان كان صحيحا وهذا لا يوجب جرحا وفي رواية البخاري من روى المناكير بل والموضوع ولم يزل يحتج بهم بناء على تحري الائمة فيما رووه عنهم اولامور اخرى الله اعلم بها (ومما ينبغي) التنبيه له ايضا قول بعضهم في بعض ما لا يوافقه من الاحاديث تفرد به مسلم يريد توهين الحديث بذلك وقد رد ابن القيم ذلك بقوله « وما ضر ذلك الحديث انفراد مسلم به شيئا ثم هل تقبلون انتم او احد مثل هذا في كل حديث يتفرد به مسلم عن البخاري وهل قال البخاري قط ان كل حديث لم ادخله في كتابي فهو باطل وليس بحجة او ضعيف ولم احتج البخاري باحاديث خارج الصحيح ليس لها ذكر في صحيحه ولم صحح من حديث خارج صحيحه » اه ونزيد انه لو كان البخاري قد قال ان كل حديث خارج صحيحي فهو باطل لم يكن قوله مقبولا لمعارضته قول غيره من الحفاظ الذين صححوا احاديث لا تعد مما هو خارج صحيحه وليس بحجة عليهم ولا يترك حفظهم وعلمهم لقوله لعدم العصمة وهل يكون الحديث الذي انفرد به مسلم الا كالحديث الذي انفرد به البخاري وقد عتب الحفاظ ابو زرعة على الامام مسلم لما الف صحيحه خوفا ان يجد المبتدعة سبيلا الى الطعن فيما لم يورده من الاحاديث وهذا فحاشا لصادقة فقد اتخذ المبتدعة ذلك حجة على اهل الحق كما قال ، وكثيرا

ما يقولون ليس هذا في البخاري وقد يقولون انما رواه مسلم وتنزه البخاري عن روايته كما قاله التلميذ في كلامه على حديث الثقلين وانما اتبع في ذلك خطوات بعض من يظهر السنة ويتسبب الى اهلها وهو من غلاة المبتدعة ولذلك تجدد لا يحتج للخوارج والنواصب واذا راجعت كتب الخوارج واحتجاجاتهم وجدته كأنه ينقلها بالحرف وقد ذكر ابن القيم كلاما بعد ذكر حديث بعض من تكلم فيه وهو في صحيح مسلم مانصه «ولا عيب على مسلم في اخراج حديثه لانه يتقي من احاديث هذا الضرب ما يعلم انه حفظه كما يطرح من احاديث الثقة ما يعلم انه غلط فيه فغلط في هذا المقام من استدرك عليه اخراج جميع احاديث الثقة ومن ضعف جميع حديث سيء الحفظ فالاولى طريقة الحاكم وامثاله والثانية طريقة ابى محمد بن حزم واشكاله وطريقة مسلم هي طريق ائمة هذا الشأن والله المستعان » اهـ وهو كلام حسن وقد عمل الذهبي مع الحاكم في تعقبه بمثل طريقة ابن حزم في مواضع عديدة على ان طريق الحاكم صواب ان شاء الله تعالى وذلك ان ثقة الراوي مظنة صحة حديثه لاسيما مع عدم الدليل على وقوع الغلط منه في ذلك مع علمنا ان البخاري ومسلم لم يلتزما اخراج جميع الصحيح كما انه قد استدرك عليها في عدة احاديث قد اخرجها وفي صحتها نزاع وهذا الرواية اخرجها احمد في مسنده عن يحيى بن زكريا عن ابيه عن مصعب الى آخر السند ورجالها رجال الصحيح واما ابن جرير فاخرجها عن ابن وكيع مع انها مروية من غير طريقه كما علمت وليس في الاسناد مسافة تحتل الفرر فان مسلما رواه عن ابن ابى شيبة وابن نمير عن محمد

بن بشر ورواه ابن جرير عن ابن وكيع عن محمد بن بشر واخرجه  
ابو داود عن يزيد بن خالد وحسين بن علي عن ابي زائدة الى قوله  
اسود وكذلك اخرجه الترمذي في الشمائل عن احمد بن منيع عن يحيى  
بن زكريا عن ابيه وقال الحاكم حدثني محمد بن صالح بن هانيء حدثنا  
يحيى بن محمد بن يحيى حدثنا مسدد حدثنا يحيى بن زكريا فذكره وقال  
صحيح الاسناد ولم يخرجاه اقره الذهبي على تصحيحه ورواه ابو الحسين  
البعوي من طريق ابي محمد يحيى بن محمد بن صاعد اخبرنا ابو همام  
الوليد بن شجاع اخبرنا يحيى فذكره واخرج ابن ابي حاتم بسند صحيح عن  
العوام بن حوشب عن ابن عم له قال دخلت مع ابي علي عائشة فسألتها  
عن علي فقالت تسألني عن رجل كان من احب الناس الى رسول الله  
صلى الله عليه وآله وسلم وكانت تحته ابنته وهي احب الناس اليه لقد  
رأيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم دعى عليا وفاطمة وحسنا وحسينا  
قالق عليهم ثوبا فقال اللهم هؤلاء اهل بيتي فاذهب عنهم الرجس وطهرهم  
تطهيرا فقلت وانا يا رسول الله وانا من اهل بيتك فقال تنحي فانك على  
خير وهذا الخبر صحيح على اصل الحنفية وابن خزيمة وابن حبان والحاكم  
وهذا الرجل المبهم من بني عمه يحتمل ان يكون عنقرة بن عبد الرحمن  
الكوفي الشيباني او الاسود بن مسعود الشيباني وقد ينازع بعض من  
شم عفونات النصب في قول عائشة رضي الله عنها « وكانت تحته ابنته وهي

احب الناس اليه » ولذلك تعقب الذهبي الحاكم في مستدركه فيما رواه عن عائشة بهذا المعنى من رواية جميع بن عمير فقال جميع منهم ولم يقل عائشة هذا اصلا اه وهذه شهادة نبي غير محصور قطع بها (ستكتب شهادتهم ويسألون) على انه قد روي مثل ذلك من قول عمرو وبريدة الاسلمي ومن حديث اسامة بن زيد مرفوعا باسانيد صحيحة أقرها الذهبي  
 ﴿ رواية سعد بن ابي وقاص رضي الله عنه ﴾

(٢٠) - الحاكم - في مستدركه - حدثنا ابو العباس محمد بن يعقوب حدثنا محمد بن سنان القزاز حدثنا عبيد الله بن عبد المجيد الحنفي واخبرني احمد بن جعفر القطيعي حدثنا عبد الله بن احمد بن حنبل حدثني ابي حدثنا ابو بكر الحنفي حدثنا بكير بن مسمار قال سمعت عامر بن سعد يقول قال معاوية لسعد بن ابي وقاص رضي الله عنهما ما يمنعك ان تسب ابن ابي طالب قال فقال لا اسب ما ذكرت ثلاثا قالهن له رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لان تكون لي واحدة منهم احب الي من حمر النعم قال له معاوية ما هن يا ابا اسحاق قال لا اسبه ما ذكرت حين نزل عليه الوحي فاخذ عليا وابنيه وفاطمة فادخلهم تحت ثوبه ثم قال رب هولاء اهل بيتي ولا اسبه ما ذكرت حين خلفه في غزوة تبوك غزاها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقال له علي خلفتني مع الصبيان والنساء قال الا ترضى ان تكون مني بمنزلة هارون من موسى

الا انه لانبوة بعدي'' ولا اسبه ما ذكرت يوم خير قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لا عطين هذه الرؤية رجلا يحب الله ورسوله ويفتح الله على يديه فتناولنا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقال ادعوه فبصق في وجهه ثم اعطاه الرؤية ففتح الله عليه قال فلا والله ما ذكره معاوية بحرف حتى خرج من المدينة هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه بهذه السياقة وقد اتفقا جميعا على اخراج حديث المؤاخاة وحديث الرؤية اهـ

وهذا الحديث اخرجه النسائي في الخصائص قال اخبرنا قتيبة بن سعيد الباخي وهشام بن عمار الدمشقي قال حدثنا حاتم عن بكير بن مسمار عن عامر بن سعد بن ابي وقاص قال امر معاوية سعدا فقال ما يمنعك ان تسب ابا تراب فقال اماما ذكرت ثلاثا فاهن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم

(١) قد اختلف الناس في هذه المنزلة التي اعلى عليه السلام اختلافا شديدا ولو رجعوا الى القرآن لوجدوا فيه الشفاء فكل منزلة انتبه القرآن لهرون من موسى عليه الصلاة والسلام انتبهنا لعل عليه السلام الا النبوة قال تعالى « واجعل لي وزرا من اهل بيوتي » اخي اشدد به ازري واشركه في امري الى قوله قال قد اوتيت سؤلك يا موسى « فالوزارة والاخوة وكونه من اهل بيوتي وزره به كلها ثابتة له عليه السلام الا الشراكة في الامر الذي هو النبوة فقد نقاهما الحديث وقال تعالى (واخي هرون هو افصح مني لسانا فأرسله معي ردأ يصدقني اني اخاف ان يكذبون) قال سئد عتدك باخيت وجعل لك سلطانا فلا يصلون اليكما باياتنا انتما ومن اتبعكما الغالبون) فنتبه شد العضد به والاخوة والرد المصدق ولهذا قال علي عليه السلام اما الصديق الاكبر ولما اشرنا اليه سبط ليس هذا محله اهـ

وآله وسلم قلن اسبه فساق الحديث ثم قال ولما نزلت انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويظهركم تطهيرا دعا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عليا وفاطمة وحسنا وحسينا فقال اللهم هؤلاء اهل بيتي واخرجه ايضا عن محمد بن المثنى قال اخبرنا ابو بكر بن الحنفى قال حدثنا بكير بن مسمار قال سمعت عامر بن سعد يقول قال معاوية لسعد بن ابى وقاص ما يمنعك ان تسب ابن ابى طالب فساقه الا انه قال ما اسبه ما ذكرت حين نزل عليه الوحي فاخذ عليا وابنيه وفاطمة فادخلهم تحت ثوبه ثم قال رب هؤلاء اهل بيتي واهلي واخرجه بهذا اللفظ ايضا الحاكم فى مستدركه عن ابن النحوي عن الحسن بن عرفة عن علي بن ثابت الجزري عن بكير بن مسمار واخرجه الحافظ الطحاوي قال حدثنا الربيع المرادى حدثنا اسد بن موسى حدثنا حاتم فساقه ورجال سند الحاكم من رجال البخارى الا بكير بن مسمار فمن رجال صحيح مسلم وهو الزهرى ابو محمد المدني اخو مهاجر روى له مسلم والترمذى والنسائى قال العجلي ثقة وقال النسائى ليس به بأس وقال ابن عدى مستقيم الحديث (ومما) ينبغي معرفته ان هناك راويا آخر يسمى بكير بن مسمار الدامغانى الذى يروى عن الزهرى وهو الذى قال فيه البخارى فيه نظر حقق ذلك الحافظ ابن حجر فى تهذيب التهذيب وقد غلط فى ذلك الذهبي وابن النحوي فى كتابه تحفة المحتاج الى ادلة المنهاج فظننا بكير بن مسمار المدني فاحذروا - تنبيه - اعلم ان ابا بكر الحنفى المذكور فى بعض الاسانيد المذكورة هو عبد الكبير



بن عبد المجيد بن عبيد الله ابو بكر الحنفي من رجال الصحيحين وثقه حمد  
وابو زرعة وابن سعد وابن حبان والعقيلي والعجلي والدارقطني وله ثلاثة  
اخوه وثق الدارقطني والعقيلي منهم هذا واخا ابا علي ووثق ابو زرعة  
ثلاثة منهم فاما ابو علي فاسمه عبيد الله بن عبد المجيد ترجمته في تهذيب  
التهذيب في الصحيفة ٣٤ من الجزء السابع من الطبعة الهندية ووقع في  
اسمه وكنيته تحريف من النسخ في باب الكنى في الجزء الثاني عشر في  
الصحيفة ٤٣ فكتب اسمه عبد الله بن عبد الله وسقط اسم ابيه والصواب  
عبيد الله بن عبد المجيد بن عبيد الله وقد ذكر اسمه في الكنى على الصواب  
في الصحيفة ١٧٥ وذكرت كنيتهما على الصواب في الصحيفة ٣٢٣  
من الكنى واسم اخيهما الثالث عمير ويكنى ابا المغيرة ترجمه في اللسان  
والرابع شريك وانما نبهت على هذا خوفا من غلط من لا خبرة له وقد  
ذكر الامام مسلم هؤلاء الاربعة في صحيحه في باب الفتن واشراط الساعة

في رواية ابن عباس رضي الله عنهما

(٢١) - مسند احمد والحاكم في مستدركة من طريقه - حدثنا عبد الله

قال حدثني ابي حدثنا يحيى بن حماد حدثنا ابو عوانة حدثنا ابو بلج  
حدثنا عمرو بن ميمون قال اني لجالس الى ابن عباس اذا تاه تسعة رهط  
فقالوا يا ابن عباس اما ان تقوم معنا واما ان تخلو بنا من بين هؤلاء قال  
فقال ابن عباس بل اقوم معكم قال وهو يومئذ صحيح قبل ان يعمى قال  
فابتدؤا فتحدثوا فلا تدري ما قالوا قال فجاء ينفذ ثوبه ويقول اف وتنف

وقعوا في رجل قال له النبي صلى الله عليه وآله وسلم لا بعثن رجلا لا يخزيه الله أبدا يحب الله ورسوله ويحب الله ورسوله فاستشرف لها مستشرف فقال ابن علي فقالوا انه في الرحي يطحن وما كان احدهم ليطحن <sup>(١)</sup> قال فجاء وهو ارمد لا يكاد ان يبصر قال فنفت في عينيه ثم هز الرؤية ثلاثا فاعطاها اياها فجاء علي بصفية بنت حبي <sup>(٢)</sup> قال ابن عباس ثم بعث رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فلانا بسورة التوبة فبعث عليا خلفه فأخذها منه وقال لا يذهب بها الا رجل هو مني وانا منه فقال ابن عباس وقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم لبني عمه ايكم يوالي في الدنيا والآخرة قال وعلي جالس معهم فابوا فقال علي انا وواليك في الدنيا والآخرة فقال رسول الله انت وليي في الدنيا والآخرة قال فتركه ثم اقبل على رجل رجل منهم فقال ايكم يوالي في الدنيا والآخرة فابوا فقال علي انا وواليك في الدنيا والآخرة فقال انت وليي في الدنيا والآخرة قال ابن عباس وكان علي اول من آمن من الناس بعد خديجة رضي الله عنها قال واخذ رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ثوبه فوضعه على علي وفاطمة وحسن وحسين وقال انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيرا قال ابن عباس وشرى علي نفسه فلبس ثوب النبي صلى الله عليه وآله وسلم ثم نام مكانه قال ابن عباس وكان

(١) اشتغل بطحن قوت المجاهدين لما كان ارمدا حرصا على الجهاد

(٢) يعني انها في ميزانه

المشركون يرمون رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فجاء ابو بكر رضي الله عنه وعلي نائم قال وابو بكر يحسب انه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال فقال يابني الله فقال له علي ان نبي الله صلى الله عليه وآله وسلم قد انطلق نحو ييريميمون فادركه قال فانطلق ابو بكر فدخل معه الغار قال وجعل علي رضي الله يرمى بالحجارة كما كان يرمى نبي الله صلى الله عليه وآله وسلم وهو يتضور وقد لف رأسه في الثوب لا يخرج به حتى اصبح ثم كشف عن رأسه فقالوا انك للثيم وكان صاحبك لا يتضور ونحن ترميه وانت تتضور وقد استكرنا ذلك قال ابن عباس وخرج رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في غزوة تبوك وخرج بالناس معه قال فقال له اخرج معك قال فقال النبي صلى الله عليه وسلم لا فبكي علي فقال اما ترضى ان تكون مني بمنزلة هارون من موسى الا انه ليس بعدي نبي انه لا ينبغي ان اذهب الا وانت خليفتي وقال له رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم انت ولي كل مؤمن بعدي ومؤمنة قال ابن عباس وسد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ابواب المسجد غير باب علي فكان يدخل المسجد جنبا وهو طريقه ليس له غيره قال ابن عباس وقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من كنت مولاه فان مولاه علي قال ابن عباس وقد اخبرنا الله عز وجل انه رضي عن اصحاب الشجرة فعلم ما في قلوبهم فهل اخبرنا انه سخط عليهم بعد ذلك قال ابن عباس وقال نبي الله صلى الله عليه وآله وسلم لعمر رضي الله عنه

حين قال ايذن لي فاضرب عنقه (اي حاطب بن بلتعة) قال وكنت  
فاعلا وما يدريك لعل الله قد اطلع على اهل بدر فقال اعملوا ما شئتم  
قال هذا حديث صحيح الاسناد ولم يخرجوا بهذلا السيابة اقره الذهبي  
فقال صحيح واخرجه احمد من طريق آخر قال عبد الله حدثني ابي  
حدثنا ابو مالك كثير بن يحيى قال حدثنا ابو عوانة عن ابي بلج عن  
عمرو بن ميمون عن ابن عباس نحوه واخرجه الطبراني وابن عساكر  
في المواقفات وفي الاربعين الطوال واخرجه النسائي في خصائص علي  
عليه السلام اخبرنا ميمون بن المشني قال حدثنا ابو الوضاح وهو ابو عوانة  
قال حدثنا باج بن ابي سليم قال حدثنا عمرو بن ميمون فذكره الا انه  
قال له عشر وكذلك هو في مسند احمد اما في المستدرک فكم ذكرته  
واخرج النسائي ايضا بعضه بسند آخر قال اخبرنا زكريا بن يحيى  
السجستاني قال حدثنا عبد الله بن عمر قال اخبرنا محمد بن وهب بن  
ابي كريمة الحراني قال اخبرنا مسكين قال حدثنا شعبة عن ابي مليح <sup>(١)</sup>  
عن عمرو ميمون عن ابن عباس وبعضه بسند آخر اخبرنا محمد بن  
المثنى قال حدثنا يحيى بن معاذ قال حدثنا ابو وضاح قال اخبرنا  
يحيى <sup>(٢)</sup> حدثنا عمرو بن ميمون فذكره اما رجال هذا الحديث فان  
يحيى بن حماد وابو عوانة من رجال الصحيحين وابو بلج الفزاري  
الواسطي الكبير روى له الاربعة وقال ابن معين وابن سعد والنسائي

(١) اهل الصواب عن ابي بلج (٢) احسب ان في السند سقطا وخطا من النسخ

والدارقطني ثقة وقال ابو حاتم صالح الحديث لابأس به وذكره ابن حبان في الثقات وقال يعقوب بن سفيان كوفي لابأس به وقال الجوزجاني ثقة وقال احمد روى حديثا منكرا اي وهو حديث شعبة عن ابي بلج عن عمرو بن ميمون عن عبد الله بن عمر لياتين على جهنم زمان الحديث اقول وهذا الحديث غير منكر لم ينفرد به ابو عوانة فقد اتي حديث بمعناه عن ابي امامة عند الطبراني والحطيب وعند احمد من رواية ابي هريرة ورويت في معناه آثار عن عمر وغيره فخرج ابو عوانة من عهد النكارة وما عمرو بن ميمون فهو الاودي ابو عبد الله الكوفي قال المعجلي كوفي تابعي ثقة وقال ابو بكر بن عياش عن ابي اسحق كان اصحاب النبي صلى الله عليه وآله وسلم يرضون بعمر بن ميمون وعنه سند آخر كان اذا دخل المسجد فرؤي ذكر الله وقال ابن معين والنسائي ثقة وذكره ابن حبان في ثقات التابعين فهذه الرواية من احسن الروايات واصحها

(٢٢) - الترمذي - حدثنا قتيبة بن سعيد اخبرنا محمد بن سليمان الاصبهاني عن يحيى بن عبيد عن عطاء بن ابي رباح عن عمر بن ابي سلمة ربيب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال نزلت هذه الآية على النبي صلى الله عليه وآله وسلم انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيرا وهو في بيت ام سلمة رضي الله عنها فدعا فاطمة وحسنا وحسينا فغسلهم بكساء ودعا عليا فاحلله خاف ظهره ثم غللهم جميعا بالكساء

ثم قال اللهم هؤلاء اهل بيتي فاذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا  
قالت ام سلمة وانا معهم يا نبي الله قال انت مكانك وانت على خير قال  
الترمذي غريب من هذا الوجه من حديث عطاء عن عمر بن ابي سلمة اه  
وهذه الرواية اخرجها الطحاوي قال حدثنا ابراهيم بن احمد بن مروان  
الواسطي وابو اسحاق محمد بن ابان الواسطي حدثنا محمد بن سليمان  
الاصبغاني فذكره بنحو ما تقدم واخرجها ابن جرير قال حدثني احمد  
بن محمد الطوسي قال حدثنا عبد الرحمن بن صالح قال حدثنا محمد بن  
سليمان فذكره واخرجها الطبراني وابن مردويه وقد ذكر التلميذ هذا  
الرواية وقال « والحديث غريب كما نص عليه مخرجه يعني ضعيف » اه وهذا  
تفسير صدر عن جهل فان الترمذي يطلق الغريب على معان وذلك ان  
لا يروى الحديث الا من وجه واحد أو ان يكون فيه زيادة تفرد بها راويه  
أو ان يكون قد روي من اوجه كثيرة ولكن جاء ايضا برواية من  
لا يظن انه روي عنه فكانت غريبا من حيث روايته بذلك  
الاسناد هذا انواع الغريب التي نص عليها الترمذي آخر كتابه  
وليس الضعف ملازما للغرابة حتى يصح تفسير الغريب بالضعيف  
ولذلك قال ابن الصلاح « ثم ان الغريب ينقسم الى صحيح كالأفراد الخرجة في  
الصحيح والى غير صحيح وذلك هو الغالب على الغريب » اه فاذا قد يكون  
الغريب صحيحا على ان الغرابة التي ذكرها الترمذي في هذا الحديث قديين  
نوعها فانه قال « غريب من هذا الوجه من حديث عطاء عن عمر بن ابي سلمة »

وقد سبق حديث برواية عطاء عن حدثه عن ام سامة رضي الله عنها  
 فيحتمل ان يكون هو المبهم هناك واذا صح هذا الاحتمال كانت هذه  
 الرواية من مراسلات الصحابة ولا خلاف في الاحتجاج بها عند المحققين  
 وقد جرح التلميذ محمد بن سليمان وقد روى له الترمذي والنسائي وابن  
 ماجه وذكره ابن حبان في الثقات وقال ابو حاتم لاباس به يكتب حديثه  
 ولا يحتج به واما قول النسائي فيه ضعيف مراده به الضعف النسبي حيث  
 خالفت روايته رواية من هو اوثق منه وهو فليح في حديث ام حبيبة  
 رضي الله عنها من صلى اثنتي عشرة ركعة الحديث وقد قال الحافظ ابن  
 حجر في ازهر بن سعد السمان ان العقيلي اورده في الضعفاء بسبب حديث  
 واحد خولف فيه وقال هذا لا يوجب قدحاً فيه والنسائي من المتشددين  
 وقل من الرواة من لا يهتم، وجرح في سند ابن جرير عبد الرحمن  
 بن صالح الازدي ابا محمد الكوفي اخرج له النسائي في الخصائص ترجمه  
 في تهذيب التهذيب كان يفشي احمد بن حنبل فيقر به ويدنيه فقليل له  
 فيه فقال سبحانه الله رجل احب قوما من اهل بيت النبي صلى الله عليه  
 وآله وسلم وهو ثقة وقال سهل بن علي الدوري سمعت يحيى بن معين  
 يقول يقدم عليكم رجل من اهل الكوفة يقال له عبد الرحمن بن صالح  
 صدوق شيعي لأن يخرج من السماء احب اليه من ان يكذب في نصف حرف  
 وقال البربري رأيت يحيى بن معين جالساً في دهليز داره غير مرة يكتب

عنه وقال ابو حاتم صدوق وقال ابن عدي معروف مشهور لم يذكر  
بالضعف في الحديث ولا اتهم به الا انه محترق فيما كان فيه من التشيع  
اي حينئذ لا يكون مجرد تشيعه من موجبات جرحه كما لم يجرحوا  
المحترقين في سمر النصب والخوارج الموارق كحرير بن عثمان واسحاق  
بن سويد وثور بن يزيد وعمران بن حطان والجوز جاني وجابر بن زيد  
وحاجب بن عمر وحاجب بن سلمة راوية الاشعار التي سب المشركون بها  
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ومنشدها في الاسمار والسائب بن فروخ اعمى  
البصر والبصيرة وغيرهم ممن يطول تعدادهم واذا وصفنا الشيعي بانه كان  
محترقا بالتشيع فالناصري اولى بان نقول فيه كان محترقا بالنصب لاسيما  
وفي النواصب من الجبارة والفسقة والظلمة من تملأ مثالهم الفم، وجرح  
ايضا احمد بن محمد الطوسي وزعم انه ابن مسروق ابو العباس مؤلف  
جزء القناعة وقد روى ابن جرير عن رجلين كلاهما اسمه احمد بن محمد  
فاما احد هما فهو احمد بن محمد بن عبد الله الطوسي ومن عادته ان  
يذكر اسم جده فرقا بينه وبين الثاني وثانيهما احمد بن نيزك بن حبيب  
البغدادى ابو جعفر الطوسي وليس هو ابوالعباس مؤلف جزء القناعة كما  
غلط فيه فان ذلك متأخر توفي قبل الثلاثمائة سنة وهو من اقران ابن  
جرير لامن شيوخه واما شيخه هذا فقد توفي سنة ٢٤٨ ذكره ابن حبان  
في الثقات وهو يروى عن اسود بن عامر ومحمد بن بكر واي احمد



الزهري ويزيد بن هارون وعبد الصمد بن عبد الوارث ويعقوب بن ابراهيم ومن في طبقتهم وقد اخرج له ابن ماجه في السنن وقد روى عن حسين بن محمد بن بهرام صاحب تفسير شيان وقد صرح ابن جرير باسم جده حبيب في مواضع كثيرة وترك ذلك في مواضع اكتفاء وقد اشرنا اول الكتاب الى غلط التلميذ فيه وفي غيره والله اعلم

(٢٣) - الترمذى - قال حدثنا عبد بن حميد حدثنا عفان بن مسلم حدثنا حماد بن سلمة اخبرنا علي بن زيد عن انس بن مالك ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يمر بباب فاطمة ستة اشهر اذا خرج للصلاة الفجر يقول الصلاة يا اهل البيت انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيرا قال هذا حديث حسن غريب من هذا الوجه انما نعرفه من حديث حماد بن سلمة عن عائشة وفي الباب عن ابي الحمراء ومقل بن يسار وام سلمة واخرجه احمد في مسنده من طريقين حدثنا عبد الله حدثني ابي حدثنا عفان بن مسلم فذكره وحدثنا عبد الله حدثني ابي حدثنا اسود بن عامر عن حماد فذكره بمثل بقية سند الترمذى واخرجه ابو داود الطيالسى قال حدثنا حماد بن سلمة الخ السند واخرجه ابن جرير قال حدثنا ابن وكيع حدثنا محمد بن بكر عن حماد بن سلمة عن علي بن زيد فذكره واخرجه الحاكم في مستدركه حدثنا ابو بكر محمد بن عبد الله الحفيد حدثنا الحسين بن الفضل البجلي حدثنا عفان بن مسلم حدثنا حماد بن سلمة اخبرني حميد وعلي بن زيد عن

انس مالك فذكره فقد رواه عن انس عند الحاكم راويان حميد وعلي  
وقال هذا حديث صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه واخرجهما الطحاوي  
من طريق ابن مرزوق عن روح بن عباد عن حماد وحميد المذكور  
في سند الحاكم هو حميد بن نيرويه الطويل من رجال الصحيحين  
وروى له الاربعة ثقة محتج به فظهر صحة سند الحديث لاحسنه فقط  
وقد جرح التلميذ من رجال سند ابن جرير راويان (اولهما) ابن وكيع  
وقد علمت ان الحديث قد روي عاليا عن حماد وعفان من طرق فسواء  
صح جرح التلميذ ام بطل فلا تأثير له وثانيهما علي بن زيد بن عبد الله  
القرشي التيمي اخرج له البخاري في الادب المفرد ومسلم في صحيحه  
والاربعة قال يعقوب بن شيبه ثقة صالح الحديث وقال ابن عدي لم ارا احدا  
من البصريين وغيرهم امتنع من الرواية عنه وعدة سعيد الجريري احد  
فقهاء البصرة الثلاثة وقال الساجي كان من اهل الصدق ويحتمل لرواية  
الجلة عنه وليس يجري مجرى من اجمع على ثبته وانكر ما روي عنه  
حديث اذا رأيت معاوية على هذا الاعواد فاقتلوه وفي رواية على منبري  
وقد رواه غيره بطرق اخرى غير طريقه فخرج من عهده ولعل  
ما ذكر هو مستند من رمال بالرفض وقد روى هذا الحديث الحسن بن  
سفيان من رواية ابن عيينة عنه ورواه ابن عدي عن الحسن بن سفيان  
من طريقه ولكن قد رواه مجالد عن ابي الوداك عن ابي سعيد الخدري  
وعن معمر عن ابن طاوس عن ابيه عن رجل عن عبد الله بن عمرو

مرفوعا ورواه الاعمش عن سالم عن ثوبان ذكر هذه الطرق البخارى  
 فى تاريخه وقد طعن فيها كلها وايدل بعضهم بحديث صحيح مسلم اذا  
 بويح الخليفين فاقتلوا الآخر منهما وهذا الحديث انكره الذهبي واستدركه  
 عليه الحافظ ابن حجر فى اللسان وانكار بعضهم وقوع البيعة للخليفين فى  
 زمن واحد لا يجدى عليه شيئا فقد روى وقوع ذلك قبل التحكيم وبعده  
 وقد ذكر البخارى فى تاريخه ما يدل على ذلك والحاكم فى المستدرک  
 وهى البيعة التى قالت فيها ام سلمة رضى الله عنها انبا ببيعة ضلالة  
 والمقصود هنا ان علي بن زيد لم ينفرد برواية هذا الحديث ولا يصح  
 جرحه بذلك وقال العجلي فيه كان يتشيع لآباس به وقال مرة يكتب  
 حديثه وليس بالقوي وقال الترمذى صدوق الا انه رفع الشيء  
 الذى وقفه غيره وقد علمت انه تابعه على روايته حميد فالسند والمقن  
 صحيحان لما ذكرنا ولهذا الرواية شواهد منها ما اخرج ابن جرير قال  
 حدثنا ابو نعيم قال حدثنا يونس بن ابي اسحاق قال اخبرني ابو داود  
 عن ابي الحمراء قال رابطت بالمدينة سبعة اشهر على عهد النبي صلى الله  
 عليه وآله وسلم قال رأيت النبي صلى الله عليه وآله وسلم اذا طلع الفجر  
 جاء الى بيت فاطمة وعلي فقال الصلاة الصلاة اتما يريد الله ليذهب عنكم  
 الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيرا وجرح التلميذ فى سند هذا  
 الشاهد ابا نعيم ولا ذكر له فيه وابن ابي اسحاق السبيعي وهو من رجال  
 الصحيحين واما داود نفيح بن الحارث الهمداني وقد رموه بالرفض وهو

قديم وقد علمت معنى الرفض على اصطلاح القدماء واما ابو الحمراء فهو  
صحابي ذكره الحافظ في الاصابة وله شاهد ايضا عند ابن مردويه من  
حديث ابن عباس رضي الله عنهما ومن حديث ابي سعيد الخدري  
رضي الله عنه

﴿رواية الحسن السبط عليه السلام﴾

(٢٤) - الحاكم - حدثنا ابو محمد الحسن بن محمد بن يحيى ابن اخي  
طاهر العتيقي الحسيني حدثنا اسماعيل بن محمد بن اسحاق بن جعفر بن  
محمد بن علي بن الحسين حدثني عمي علي بن جعفر بن محمد حدثني الحسين  
بن زيد عن عمر بن علي عن ابيه علي بن الحسين قال خطب الحسن بن  
علي الناس حين قتل علي فحمد الله واثنى عليه ثم قال لقد قبض في  
هذه الليلة رجل لا يسبقه الاولون بعمل ولا يدركه الآخرون وقد كان  
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يعطيه رأيته فيقاتل وجبريل عن  
يمينه وميكائيل عن يساره فما يرجع حتى يفتح الله عليه وماترك علي  
الارض صفراء ولا يبيضها الا سبع مائة درهم فضلت من عطائه اراد  
ان يبتاع بها خاد ما لاهله ثم قال ايها الناس من عرفني فقد عرفني  
ومن لم يعرفني فانا الحسن بن علي وانا ابن النبي وابن الوصي وانا ابن  
البشير وانا ابن النذير وانا ابن الداعي الى الله باذنه وانا ابن السراج المنير  
وانا من اهل البيت الذي كان جبريل ينزل الينا ويصعد من عندنا  
وانا من اهل البيت الذين اذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا

وانا من اهل البيت الذى افترض الله مودتهم على كل مسلم فقال تبارك  
وتعالى لنبىه صلى الله عليه وآله وسلم قل لا امثلكم عليه اجرا الا المودة  
فى القربى ومن يعترف حسنة نزدله فيها حسنا فاعترف الحسنة مودتنا  
اهل البيت اه تعقبه الذهبي فقال « قلت ليس بصحيح » ونقول قد رويت  
خطبة الحسن عليه السلام من وجوه مختصرة ومبسوطة فمن روايتها  
مختصرة ما اخرجها ابن سعد قال اخبرنا اسماعيل بن خالد عن ابي اسحاق  
عن هبيرة بن بريم قال سمعت الحسن بن علي قام يخطب الناس فقال  
لقد فارقم امس رجل ما سبقه الاولون ولا يدركه الآخرون لقد كان  
رسول الله يبعثه المبعث فيعطيه الرؤية فاي رد حتى يفتح الله عليه ان جبريل  
عن يمينه وميكائيل عن يساره ما ترك صفراء ولا بيضاء الا سبعة مائة درهم  
فضلت من عطائه اراد ان يشتري بها خادما قال اخبرنا عبد الله بن عمر  
عن الاجلح عن ابي اسحاق عن هبيرة بن بريم قال لما توفي علي بن ابي  
طالب وساق الحديث وزاد في آخره ولقد قبض في الليلة التي عرج فيها  
روح عيسى بن مريم ليلة سبع وعشرين من رمضان واخرجها ايضا  
البخاري في تاريخه قال حدثنا ابو النعمان حدثنا معتمر قال سمعت ابي قال  
سمعت حريث بن مخش يحدث ان عليا رضي الله عنه قتل صبيحة احدى  
وعشرين من رمضان فسمعت الحسن بن علي يخطب فذكر مناقب علي  
رضي الله عنه هكذا اورده البخاري مختصرا وقوله انه قتل صبيحة احدى  
عشرين مخالف لما في الرواية قبله والصحيح المعروف انه ضرب صبيحة الليلة

السابعة عشرة من رمضان وقيل التاسع عشرة والاول ارجح وتوفى ليلة الاحد لاحدى وعشرين منه واخرجها النسائي فى الخصائص قال اخبرنا اسحق بن راهويه اخبرنا النضر بن شميل اخبرنا يونس عن ابي اسحق عن هبيرة بن هديم<sup>(١)</sup> قال جمع الناس الحسن بن علي وعليه عمامة سوداء لما قتل ابولا فذكره وقد اخرجها الاصبهاني مطولة فقال حدثنا احمد بن عيسى العجلي قال حدثنا حسين بن نصر قال حدثنا زيد بن المفضل عن يحيى بن شعيب عن ابي مخنف قال حدثني اشعث بن سوار عن ابي اسحاق عن سعيد بن رويم وحدثني علي بن اسحاق المحرمي واحمد بن الجعد قالا حدثنا عبد الله بن عمر مشكدا انه قال حدثنا وكيع عن اسرائيل عن ابي اسحاق عن عمرو بن حبشى وحدثني علي بن اسحق قال حدثنا عبد الله بن عمر قال حدثنا عمر ان بن عيينة عن الاشعث عن ابي اسحق موقوفا وحدثني محمد بن الحسين الخثعمي قال حدثنا عباد بن يعقوب قال حدثنا عمرو بن ثابت عن ابي اسحاق عن هبيرة بن بريم قال عمرو بن ثابت كنت اختلف الى اسحاق سنة اسأله عن خطبة الحسن بن علي عليه السلام فلا يحدثني بها فدخلت اليه فى يوم شات وهو فى الشمس وعليه برنسه كأنه غول فقال لي من انت فاخبرته فبكى فقال كيف اهلك قلت صالحون قال فى اي شيء تردد منذ سنة قلت فى خطبة الحسن بن علي عليه السلام بعد ابيه قال

(١) كذا بالأصل والصواب بريم ٥١ مؤلف

حدثني هيرة بن بريم وحدثني محمد بن محمد الباغندي ومحمد بن حمدان الصيدلاني قال حدثنا اسمعيل بن محمد العلوي قال حدثنا عمي علي بن جعفر بن محمد عن الحسين بن زيد بن علي بن الحسين بن علي بن الحسين بن زيد بن الحسين عن ابيه <sup>(١)</sup> دخل حديث بعضهم في حديث بعض والمعنى قريب قالوا خطب الحسين بن علي عليهما السلام بعد وفاة امير المؤمنين علي بن ابي طالب عليه السلام فقال لقد قبض في هذه الليلة رجل لم يسبقه الاولون بعمل ولا يدركه الآخرون بعمل ولقد كان يجاهد مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فيقه بنفسه ولقد كان يوجهه برأيه فيكتنفه جبرئيل عن يمينه وميكائيل عن يساره فلا يرجع حتى يفتح الله عليه ولقد توفي في هذه الليلة التي عرج فيها بعيسى بن مريم ولقد توفي فيها يوشع بن نون وصي موسى وما خلف صفراء ولا يضاء الا سبع مائة درهم بقيت من عطائه اراد ان يتاع بها خادما لاهله ثم خنفته العبرة فبكي وبكى الناس معه ثم قال ايها الناس من عرفني فقد عرفني ومن لم يعرفني فانا الحسن بن محمد صلى الله عليه وآله وسلم انا ابن البشير انا ابن النذير انا ابن الداعي الى الله عز وجل باذنه وانا ابن السراج المنير وانا من اهل البيت الذين اذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا والذين افترض الله مودتهم في كتابه اذ يقول ومن يقترف حسنة نزدله

(١) كذا بالاصل وهو تحليط من الناسخ بلاشك والصواب عن الحسين بن زيد بن علي بن الحسين بن علي عن الحسن بن زيد بن الحسين عن ابيه زيد بن الحسن اه مؤلف

فيها حسنا فاقترا ف الحسنة مودتنا اهل البيت وقد اخرج الطبراني في  
الكبير والاوسط باختصار والبزار بنحوه وبعض طرقها حسان عن  
ابي الطفيل قال خطبنا الحسن بن علي بن ابي طالب عليهما السلام  
حمد الله واثنى عليه واقتص الى ان قال من عرفني الخ ورواه الحافظ  
الجمال الزرندي عن ابي الطفيل وجعفر بن حبان ورواه ابو بشر الدولابي  
من طريق الحسن بن زيد بن الحسن بن علي بن ابي طالب عن ابيه  
ثم رأيت ابن جرير اخرجها مختصرة قال حدثني ابن منان القزاز قال  
حدثنا ابو عاصم قال حدثنا سكين بن عبد العزيز قال اخبرنا حفص بن  
خالد بن جابر قال سمعت الحسن يقول فذكره الى قوله ارصدها لخادمه  
اقول وبعض الاسانيد التي ذكرناها عن الاصبهاني حسان

(٢٥) — المحب الطبراني — عن سعيد بن عمرو بن سعيد بن العاص قلت  
لعبد الله بن عياش بن ابي ربيعة ياعم لم كان صفوا الناس الي علي فقال يا ابن  
اخي ان عليا كان له ماشئت من ضرر قاطع في العلم وكان له من  
السلطة في العشيرة والقدم في الاسلام والصهر من رسول الله صلى الله عليه  
 وآله وسلم والفق في السنة والنجدة في الحرب والجود في الماعون ولما نزل  
قوله تعالى انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم  
تطهيرا دعا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فاطمة وعليا وحسنا وحسينا  
في بيت ام سلمة وقال اللهم ان هؤلاء اهل بيتي فاذهب عنهم الرجس  
وطهرهم تطهيرا قال المحب اخرج القلمي ومعنا في الصحيح هذا بعض



ما وقفنا عليه من روايات هذا الحديث وطرقه على قلة ما بأيدينا من كتب الحديث وإنما توجد الطرق المتعددة والروايات المتكاثرة في المسانيد المفردة والتخاريج والمعاجم والاجزاء وقد عثر وجودها لاندراست هذا العلم واعراض الخاصة والعامة عنه اما التلميذ فقد ذكر في كتابه خمس طرق من رواية شهر بن حوشب عن ام سلمة رضى الله عنها واربع طرق عن ابى سعيد الخدرى رضى الله عنه منها طريقان عن ام سلمة رضى الله عنها وطريقين عن الطفاوي وطريقا عن عطاء بن رباح واخرى عن ابى هريرة واخرى عن عبد الله بن وهب واخرى عن حكيم بن سعد كلهم عن ام سلمة الاعطاء فعمم حديثه عنها وطريقين عن عمر بن ابى سلمة وطريقين عن انس بن مالك سقط من كتابه احدهما وطريقا عن ابى الحمراء وطريقين من حديث عائشة رضى الله عنها وثلاث طرق من حديث واثلة رضى الله عنه فتلك اربع وعشرون طريقا وقد ذكرناها وزدنا عليها فبلغ ما ذكرناه نحواً من ثمانين طريقا اوتريد

الرد على التلميذ فيما زعمه من اضطراب متن الحديث ❦

نبتدئ بذكر حد المضطرب ثم نذكر اغلاط التلميذ مع الرد عليها قال الحافظ ابن حجر في كتابه نخبه الفكر وشرحه « وان كانت المخالفة بايداله اي الراوي ولا مرجح لاحدى الروايتين على الاخرى فهو المضطرب وهو يقع في الاساد غالباً وقد يقع في المتن لكن قل ان يحكم الحدث على الحديث بالاضطراب بالنسبة الى الاختلاف في المتن « اهوقال القسطلاني « والمضطرب ما روي على اوجه مختلفة متدافعة على التساوي في الاختلاف من راو واحد بان رواه مرة على وجه واخرى على آخر مخالف له او رواه اكثر بان يضطرب فيه راويان فاكثر

ويكون سند رواته ثقات كحديث شيتي هو دو اخواتها وساق نحو ما تقدم اول الباب قال وقد يكون الاضطراب في المتن وقد ان يوجد مثال سالم له كحديث نفي البسمة حيث زال الاضطراب عنه مجمل نفي القراءة على نفي السماع ونفي السماع على نفي الجهر كما قرر في موضعه من المطولات اه ولم يذكر اشتراط عدم امكان الجمع وقد ذكره غيره فتحصل مما ذكرناه انه لا بد لتحقيق الاضطراب من امور (الاول) وجود المخالفة في السند او في المتن (الثاني) ان تكون المخالفة على وجه التدافع (الثالث) ان تتساوى الروايتان في الصحة (الرابع) ان لا يمكن الجمع بينهما (الخامس) ان لا يكون لاحدى الروايتين مرجح على الاخرى فان كان لاحدهما مرجح فالحكم لها واجب (السادس) ان وقوع الاضطراب في المتن قليل ولذلك قال القسطلاني «وقد ان يوجد مثال سالم له» قال التلميذ «واما من جهة متن الحديث والفاظه فهو في غاية الركاقة والاضطراب والتناقض» اه ونقول لعل التلميذ رأى هذا العبارة في كلام بعض العلماء فاحب ان يطرز بها كلامه ولولم يكن الامر محيحا واين الركاقة في حديث غالب الفاظ متنه من الفاظ القرآن وما هو الركيك أقوله صلى الله عليه وآله وسلم «اللهم هؤلاء اهل بيتي فاذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا» ام في قول ام سلمة رضي الله عنها «انه جلد على الحسن والحسين وعلي وفاطمة كساء» ولكنه التعصب الذميم وعدم الامانة في العلم والتجافي عن النصيحة في الدين وستعلم مما يأتي انه لا تناقض ولا اضطراب قال «فالرواية الاولى فيها ان الرسول صلى الله عليه وآله وسلم كان في بيت ام سلمة فأتت فاطمة بيومة فيها خزيمة وان النبي صلى الله عليه

وآله وسلم قال لها ادعي زوجك وابنيك وان ام سلمة كانت اذذاك تحلي في الحجرة فانزل الله الآية وان ام سلمة ادخلت راسها في البيت وقالت وانا معكم يا رسول الله فقال لها انك الى خير وفي الرواية الثانية ان ام سلمة كانت عند النبي صلى الله عليه وآله وسلم في بيتها وان الخادمة قالت ان عليا وفاطمة بالسدة فقال لها الرسول قومي فتحي عن اهل بيتي وليس فيها ذكر التطهير بل قال اللهم اليك لا الى النار وانه صلى الله عليه وآله وسلم قال لام سلمة وانت « اه ونقول ان في كلامه من الخطل والخلل ما يطول عده وولاده ونحصره في امور (الاول) ان الرواية الاولى على مقتضى ما في كتابه هي رواية عطاء عن حدثه عن ام سلمة والثانية رواية الطفاوي عن ابيه عن ام سلمة وسند الاولى فيه من لم يسم وسند الثانية ليس بالقوي فلا يصح الحكم بالاضطراب على الروايات الصحيحة من اجلهما (الثاني) ان المناقضة بين كون الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في بيت ام سلمة وكون ام سلمة عنده في بيتها غير مفهومة (الثالث) ان الاضطراب انما يصح فيما يكون الاختلاف فيه متدافعا بالنفي والاثبات لا بالتقديم والتأخير او اختلاف التعبير مع اتحاد المعنى (الرابع) انه قد حرف وتصرف فان الذي في الرواية الاولى عنده هكذا « حدثني من سمع ام سلمة تذكر ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم كان في بيتها فاته فاطمة » وفي الرواية الثانية « قالت بينا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في بيتي » (الخامس) ان عدم ذكر التطهير في الثانية لا يوجب اضطرابا وانما تضر زيادة الثقة حيث خالف من هو اوثق منه لانقصه (السادس) انا قد قلنا ان الرواية الثانية تعد من الشواهد لوقوع اصل القصة

(السابع) ان جوابه صلى الله عليه وآله وسلم لام سلمة بالايجاب في الدعاء بالنجاة من النار لا يناقض عدم ايجابه لها بالدخول في جملة اهل الكساء الذين نزلت فيهم الآية (الثامن) ان في الباب روايات صحيحة غير متناقضة ولا متنافرة والحكم لها واجب قال التلميذ «وفي الرواية الثالثة انه صلى الله عليه وآله وسلم اجتذب الكساء من تحت ام سلمة بعد جلوسهم وهذا يناقض رواية قومي فتحي وانها قامت فتحت قبل دخولهم ثم قالت يا رسول الله الست من اهلك قال بلى فادخلي في الكساء قال فدخلت في الكساء» اه والكلام عليه من وجوه (الاول) ان مراده بالرواية الثالثة عنده رواية عبد الحميد بن بهرام عن ام سلمة وهي الرواية الثانية من عددنا (الثاني) ان هذه رواية صحيحة ولا مساواة بينها وبين رواية الطفاوي ولا عطاء بوجه من الوجوه فالواجب الحكم لها عليها ولا يصح الحكم بالاضطراب مع عدم التساوي (الثالث) انها قالت في رواية عطية فتعجبت قريبا اي فهي في البيت وحينئذ فاجتذبه الكساء من تحت ام سلمة رضي الله عنها لا يناقض كونها في ناحية منه (الرابع) ان الذي في اكثر الروايات واصحها انه صلى الله عليه وآله وسلم لم ينعم لام سلمة رضي الله عنها حين سألته وانما قال لها انك الى خير وفي رواية انت من ازواج النبي صلى الله عليه وآله وسلم وانت الى خير وفي رواية انه قال اللهم هؤلاء اهل بيتي فقالت ام سلمة ادخلني معهم قال انك من اهلي وقد يتوهم ضعيف الفهم والعلم ان فيها تناقضا والصواب ان الروايات كلها تشير الى معنى واحد وهو انه صلى الله عليه وآله وسلم لم ينعم لها ان تكون من اهل بيته بالمعنى

الذى كان لاهل الكساء وان كانت من اهله اي ازواجه فان  
 الزوجه تسمى اهلا ونحو ذلك ما في رواية عمر بن ابي سلمة انه قال  
 لها صلى الله عليه وآله وسلم انت على مكانك وانت الى خير فقله انت  
 على مكانك اي من صلة الزوجية فقله مكانك وقوله انت من ازواج  
 النبي صلى الله عليه وآله وسلم وقوله انك من اهلي يرمي الى معنى واحد  
 وهو انها زوجته ومن اهله بهذا المعنى ولامناقة بين ذلك وبين ما في بعض  
 الروايات انها قالت فوالله ما اسم فان المعنى فوالله ما انتم لها لها بان تعد من اهل  
 البيت بالمعنى الذى خص به اهل الكساء ولذلك جاء في رواية عبد الحميد عن  
 شهر قلت يا رسول الله الست من اهلك ولم تقل الست من اهل بيتك قال بلى  
 فادخلي في الكساء قالت فدخلت بعد ما قضى دعاء لابن عمه علي وابنيه  
 وفاطمة رضى الله عنهم فدخلت الكساء على انها من اهله لامن اهل بيته  
 ولهذا قالت بعد ما قضى دعاءه الخ وسبب سوء آلهاء عن ذلك انه صلى الله عليه وآله  
 وسلم قال اللهم هؤلاء اهلي ثم قال اللهم هؤلاء اهل بيتي الخ فخافت ان  
 تخرج بذلك الحصر عن دائرة الأهل فقله انت من اهلي هو معنى قوله انت  
 على مكانك وقوله انت من ازواج النبي صلى الله عليه وآله وسلم فرواه بعضهم  
 بلفظه وبعضهم بمعناه والمقصود واحد واعتبر صحة ما ذكرناه من الفرق هنا  
 بما اخرج مسلم من حديث زيد بن ارقم وفيه فقلنا من اهل بيته نساؤه  
 قال لا وايم الله ان المرأة تكون مع الرجل العصر من الدهر ثم يطلقها  
 فترجع الى ابيها وقومها اهل بيته اصله وعصبته الذين حرموا الصدقة

من بعدد فقد سئل زيد عن اهل بيته من هم وظن السائل ان اهل بيته نساؤه فنفى زيد ذلك الظن وان كان قد جعلهن من اهل بيته في الرواية الاخرى فان الفرق ظاهريين كونهن اهل بيته وكونهن من اهل بيته فلا تناقض بينهما كما ظنه التلميذ والذي في الرواية الثانية هو قوله فقال له حصين ومن اهل بيته يازيد اليس نساؤه من اهل بيته قال ان نساءه من اهل بيته ولكن اهل بيته من حرم الصدقة بعدد قال ومن هم قال هم آل علي وآل عقيل وآل جعفر وآل عباس قال اكل هؤلاء حرم الصدقة قال نعم فقد اجاب زيد عن كل سوال بما يناسبه فاجاب سوال من ظن ان اهل بيته صلى الله عليه وآله وسلم نساؤه بالنفي واجاب سوال من سأله هل هن منهم بأنهن منهم لكن بمعنى آخر وهو من حيث التبعية لهم والاتصاف ببيتهم الكريم لمكانهن منه صلى الله عليه وآله وسلم لكونهن ازواجه ولذلك عقب جوابه هذا بالاستدراك فقال ان نساءه من اهل بيته ولكن بيته من حرم الصدقة بعده ولولا ما ذكرنا لم يحسن الاستدراك لان شرط (لكن) مغايرة ما بعدها لما قبلها وهي هنا مغايرة معنوية لان الجهة التي كان بها امهات المؤمنين من اهل بيته صلى الله عليه وآله وسلم غير الجهة التي كان بها آل علي وآل عقيل الخ اهل بيته لان الجهة الاولى سببية زوجية تتصل مرة وتنقسم اخرى وهي تبعية لاصلية والجهة الثانية جهة نسبية لا تنقسم مع الايمان بحال وقد ظهر تأثير هذا الفرق في حكم من الاحكام الشرعية وهو الزكاة فانه لا خلاف في تحريم الزكاة

على هؤلاء اما الازواج الطاهرات فني حرمة الزكاة عليهن خلاف  
 قليل تحرم عليهن وقيل لا تحرم وعلى القول بالحرمة لا تحرم على مواليهن  
 كما تحرم على موالي بني هاشم لان سراية التحريم الى الموالي تستدعي  
 من قوة الوصف المؤثر في الحكم ما ليس لهن على ان خصوصية الكساء  
 خاصة بامير المؤمنين علي والبتول وابنيهما عليهم السلام ومن لحق بهم  
 من ذريتهم فلا تم بقية اهل بيته اي بيت نسبه صلى الله عليه وآله وسلم  
 اعني آل عقيل وآل جعفر وآل عباس فكيف بغيرهم وبالجملة ان هنا لفظين  
 واربعة معان (اللفظ الاول) لفظ اهل فانه يطلق على معنيين (الاول)  
 ان يطلق بمعنى الزوجة ومنه قوله صلى الله عليه وآله وسلم لام سلمة  
 رضي الله عنها انك من اهلي وقوله في الحديث الصحيح من يعذرني  
 من رجل بلغني اذاه في اهلي (الثاني) ان يطلق بمعنى الاهل من  
 النسب ومنه قوله صلى الله عليه وآله وسلم للبتول يا ابنتي والله ما اردت  
 ان ازوجك الاخير اهلي وقوله في قصة بعثه صلى الله عليه وآله وسلم  
 عليا عليه السلام براءة لا ينبغي ان يبلغ هذا الارجل من اهلي (واللفظ  
 الثاني) لفظ اهل البيت ويطلق بازاء معنيين (الاول) ان يطلق على اهل  
 بيت النسب ومن انضاف اليهم من ازواجهم ومواليهم ومن ذلك قوله  
 صلى الله عليه وآله وسلم يوم بدر انظروا من ههنا من اهل بيتي من  
 بني هاشم وقوله في رؤياه قبل احد: وكان ظبة سيني انكسرت فأولت اني  
 اقتل صاحب الكتبية وان رجلا من اهل بيتي يقتل وقوله صلى الله

عليه وآله وسلم لمولين له قبطيين اتما من اهل البيت وقوله صلى الله عليه وآله وسلم لمولاه ثوبان فيما ذكره الحافظ في الاصابة قال «وروى ابن السكن من طريق يوسف بن عبد الحميد قال لقيت ثوبان فحدثني ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم دعا لاهله فقلت انا من اهل البيت فقال في الثالثة نعم ما لم تقم على باب سدة او تأتي اميرا تسأله » اه اقول واخرج ذلك ابن عساكر من ثلاث طرق الا انه قال دعا اهله فذكر عليا وفاطمة وغيرها قال ثوبان فقلت يا نبي الله أمن اهل البيت انا فذكره (الثاني) ان يطلق على اهل الكساء خاصة وهذا اطلاق شرعي خاص لما ذكرنا من الروايات المتقدمة وغيرها كرواية احمد في المسند عن ثوبان فانه ذكر قصة فاطمة ورؤيته صلى الله عليه وآله وسلم المسح على بابها وقلبين من فضة على الحسين ورجوعه من اجل ذلك وارسال فاطمة المسح والقلبين اليه وامره صلى الله عليه وآله وسلم ثوبان ببيعه وقال فان هولاء اهل بيتي ولا احب ان يأكلوا طيباتهم في حياتهم الدنيا ولهذا نظائر غير ما ذكرنا وبهذا تنحل عدة اشكالات تعرض للناظر في كتب السنة والله اعلم قال التلميذ «وفيها (اي رواية عبد الحميد وهي الثانية من عددنا) ان الكساء كان بساطا مفروشا على المنامة وفي الرواية الرابعة (وهي الرابعة عشر من عددنا) ان الكساء هو برد النبي صلى الله عليه وآله وسلم وان ام سلمة لما قالت وانا يا رسول الله قال وانت وليس فيها ذكر التطهير » اه وتقول ان الرواية الرابعة هي الرواية الثانية من عدده بعينها بطريق اخرى واعاد ذكرها تهويلا



وقد سبق الجواب عنها آنفا وقال «ان الكساء هو رد النبي الخ» والذي في الرواية المذكورة بردة لابرء وفي الطريق الثانية لتلك الرواية خبيصة سوداء فهي اقرب الى الصواب واعلم انه قد اختلف في بعض الروايات التعبير عن الكساء الذي جلل به صلى الله عليه وآله وسلم اهل الكساء حتى يظن الفران ذلك اختلاف مضر وليس الامر كذلك فانه قد ورد في بعض الروايات بلفظ عام وهو الكساء والثوب كما في الروايات الصحيحة وان ذلك الكساء كان خيريا وفي بعض الروايات انها عباءة او قطيفة شك الراوي والامر في مثل هذا سهل لتشابه مسمياتها في الخارج فان الكساء والثوب يطلق على ما يكتسى ويلبس سواء كان بردة او غمرة او شملة او قطيفة او عباءة او خبيصة وقد جاء تفسيرها في كتب اللغة متشابهة فقالوا: البردة ثوب مخطط والخمرة شملة فيها خطوط بيض وسود او بردة من صوف تلبسها الاعراب والشملة كساء له خمل متفرق يلتحف به دون القطيفة والقطيفة دثار مخمل من صوف كالكساء له هدب والعباءة كساء كالشملة لها خطوط بيض عراض والخبيصة كساء اسود مربع له علامات فانظر كيف تشابه تفسيرها وفسر بعضها ببعض واطلق الكساء عليها كلها ومن هذا يعلم الجواب عن قول التلميذ « وفي الرواية الخامسة ان ام سلمة هي التي صنعت لهم الخزيرة وان الرسول صلى الله عليه وآله وسلم دعا لهم بالتطهير بعد ما اكلوا وناموا وغطاهم بعباءة او قطيفة » اه ومرادنا بالرواية الخامسة رواية ابن جرير التي ذكرناها في الكلام على

الرواية الاولى من عددنا ورد بقية كلامه في ذلك من وجوه (الاول) ان هذه الرواية اقوى من رواية عطية الطفاوي متنا وسندا فالواجب تقديمها عليها فانه قال في الكساء انه عباءة او قطيفة وفي رواية الطفاوي في احدى طرقها انه بردة (لا يرد كما زعم التلميذ) وفي الاخرى انه خميصة سوداء فرواية هلال حاكمة على روايته ولا يجوز الحكم بالاضطراب لذلك مع عدم التساوي في القوة (الثاني) ان الرواية المذكورة اخرجها ابن جرير من رواية يحيى بن سويد عن هلال ابن مقلص عن زيد واخرجها الترمذي وغيره من رواية سفيان الثوري عن زيد وسفيان اشهروا وثقوا وحفظوا من هلال بدرجات عظيمة وليس في روايته هذا الزيادات التي جاءت في رواية هلال فما قال فيها انهم ناموا ولم يقل عباءة ولا قطيفة وانما قال جلل عليهم كساء وليس فيها ذكر للخزيرة وان ذكرت في بعض الروايات الاخرى فالواجب حينئذ تقديم رواية سفيان والحكم لها بالتقديم والصحة ولا يجوز الحكم عليها بالاضطراب لما ذكرنا من الترجيح وعدم التساوي (الثالث) ان الذي في رواية هلال « وجعلت لهم خزيرة » وهذا يقرأ بالبناء للفاعل وبالباء للمفعول وهو الصواب وبقية الروايات تبين فاعله المحذوف فالروايات متوافقة في هذا المعنى اما التلميذ فانه قال ان فيها « ان ام سلمة هي التي صنعت لهم الخزيرة » وهذا افك مفترى قال التلميذ « وفي الرواية السادسة ان ام سلمة قالت لما نزلت الآية دعا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عليا وفاطمة وحسنا ثم دعا لهم بالطهیر وانما قالت الست منهم فاجابها صلى الله عليه وآله وسلم بقوله انت الى خير » اهـ

ونقول مراده بالرواية السادسة رواية ابي سعيد الخدري عن ام سلمة رضي الله عنها وهي الرواية الثامنة من عددنا ولم يظهر لي ما ذا انكر التلميذ منها ولعل فيما يأتي عنه دلالة على ما اراد قال «وفي السابعة عن ام سلمة ان فاطمة هي التي جاءت بالبرمة وفيها الخزيرة وفيها ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم اجلسهم على الكساء واخذ باطراف الكساء فضمه فوق رؤسهم» اه مرادنا بالرواية السابعة رواية ابي هريرة عن ام سلمة رضي الله عنها وفي سندها سعيد بن زربي لم يوثقه احد كما سبق فلو كان فيها مخالفة لغيرها من الروايات الصحيحة لم تؤثر اضطرابا لضعفها وعدم مساواتها لها وما ذكر فيها من ان فاطمة عليها السلام هي التي أتت بالبرمة موافق لما جاء في غيرها من الروايات وفيها انه اجلسهم على الكساء الخ ولا منافاة في ذلك لغيرها الا ان فيها زيادة اجلاسهم على الكساء وحكم الزيادة اذا لم تكن من رواية الثقة معروف وهو عدم اعتبارها قال «وفي الرواية الثامنة عن ام سلمة ان الآية نزلت في بيتها وهي جالسة على باب البيت وانها قالت يا رسول الله أأست من اهل البيت فاجابها الرسول بقوله انك الى خير انت من ازواج النبي صلى الله عليه وآله وسلم» ونقول ان مراده بالرواية الثامنة رواية ابي سعيد الخدري عن ام سلمة رضي الله عنها آفائهم اعادها من طريق اخرى وهي المذكورة في الرواية الثامنة من عددنا ايضا وهي من الروايات المتينة وقد ذكرنا لها عدة طرق وكأن التلميذ توهم التناقض بين قوله في الرواية السادسة من عددنا «ما نزلت هذه الآية دعا رسول الله الخ» وقوله في هذا الرواية «ان هذه الآية نزلت في بيتها انما يريد الله الآية الخ وليس فيها شيء مما توهمه فان قولها

دعا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عليا الخ معناه دعاهم الى الدنوممه ليُجلّاهم  
بالكساء فكلتا الروايتين دالتان على ان الآية نزلت في بيتها وانها نزلت  
واهل الكساء حاضرون عند صلى الله عليه وآله وسلم وقوها «دعا عليا  
وفاطمة وحسنا وحسينا فجلل عليهم كساء الخ معناه ما ذكرنا انه دعاهم للدنو منه  
واللصوق به ليظهر المعنى الذى جمعهم وهو التفافهم تحت سياج التطهير  
ظهورا بينا وقد زادت في هذه الرواية جملة انت من ازواج النبي صلى الله  
عليه وآله وسلم وهي زيادة مقبولة لاتنا في ما في الطريق الاخرى ويؤيدها  
ماورد في بقية الروايات بهذا المعنى كقوله انت على مكانك وانت  
من اهلي وكلها يصدق بعضها بعضا وهذا اختلاف في التعبير فحسب قال  
«وفي الرواية التاسعة عنها انه صلى الله عليه وآله وسلم جمع عليا والحسين تحت ثوبه  
ولم تذكر فاطمة وان ام سلمة قالت يا رسول الله ادخلني معهم قال انتك من اهلي»  
ونقول ان مرادها بالرواية التاسعة رواية عبد الله بن وهب بن زمعة عن  
ام سلمة رضي الله عنها وهي التاسعة من عددنا ايضا وقد ذكرنا هناك  
ما فعلت بها ايدي النساخ وذكرنا رواية الحافظ الطحاوي وفيها ذكر  
فاطمة عليها السلام وبذلك ظهر غلط النسخة التي نقل منها التلميذ  
وقوله صلى الله عليه وآله وسلم لام سلمة رضي الله عنها في هذه الرواية  
انتك من اهلي موافق لما ورد في بقية الروايات كما سبق ايضاحه قال  
«وفي الرواية العاشرة انه لما نزلت الآية دعا فاطمة والحسين فاجلسهم بين يديه ودعا عليا  
فاجلسه خلفه فتجلل هو وهم بالكساء» اه مرادها بالرواية العاشرة رواية

عطاء عن عمر بن ابي سلمة وقد اعاد ذكرها فيما يأتي وهي الرواية الثانية والعشرون من عددنا و اشار بذكرها هنا الى قوله «ودعا عليا فاجلسه خلفه» وليس في هذا مخالفة لشيء من روايات ام سلمة رضي الله عنها ولو فرضنا ان هناك اختلافا في كيفية جلوسهم لكان الامر فيه سهلا فان مثل ذلك كثيرا ما يكون في الروايات الصحيحة واعتبر ذلك بما اخرج به اصحاب الصحيح من رواية جمل جابر وحديث الاضطجاع بعد الفجر واشباه ذلك مما صححوه مع وجود الاختلاف فيه وتقارب الاسانيد في القوة فما بالك بما اختلفت فيه الاسانيد قوة وضعفا فانه لا يجوز الحكم بالاضطراب على الصحيح منها المخالفة مادونه له فكيف اذا لم تكن هناك مخالفة اصلا كما هنا قال «وفي الرواية الحادية عشرة ان الرسول صلى الله عليه وآله وسلم جاء الى بيت ام سلمة فقال لها لا تأذني لاحد فجاءت فاطمة قالت لمسلمة فلم استطع ان احجبها عن ايها ثم جاء الحسن فلم أستطع ان امنعه ان يدخل على جده وانه جاء الحسين فلم استطع ان احجبه ولم تذكر عليا وفيها ان الآية نزلت حين اجتمعوا على البساط بعد ان جلهم بكساء كان عليه وفيها انها قالت يا رسول الله وانا وقلت فوالله ما انعم وقال انك الى خير وهو مناقض لما سبق من انه اذن لها وانها دخلت في الكساء» اه

ونقول ان مرادنا بهذه الرواية رواية حكيم بن سعد عن ام سلمة رضي الله عنها وهي الرواية الثالثة عشر من عددنا وجوابه من وجوه (الاول) انا قد بينا انها قد ذكرت عليا عليه السلام ونقلنا عن السهمودي انه ذكر الرواية كاملة وان التلميذ لم يتفطن لامكان غلط النسخ الذي تدل عليه الرواية نفسها فان فيها «عن حكيم بن سعد قال

ذكرنا علي بن ابي طالب رضي الله عنه عند ام سلمة قالت فيه نزلت انما يريد الله (الآية) فكيف تقول فيه نزلت انما يريد الله (الآية) ثم لاتذكره في جملة من نزلت فيهم ولكن الهوى يبلغ من عمى قلوب اهله وبلاد اذهانهم مالا يبلغه العقه والجنون (الثاني) ان قولها فنزلت هذه الآية حين اجتمعوا على البساط ليس فيه مخالفة للروايات الأخرى كما قررنا آفا واولى من اخذ بقوله وروايته في مثل هذا ام سلمة رضي الله عنها فانها من امهات المؤمنين وهذه الآية جاءت في ضمن الآيات التي نزلت في شأنهن وقد امر الله نبيه صلى الله عليه وآله وسلم ان يبلغن تلك الآيات ولا يشك مؤمن انه قد بلغن فام سلمة رضي الله عنها اعرف بمن نزلت فيه آية التطهير ومتى نزلت وفي ذلك دلالة ايضا على انها لم تسمعها منه صلى الله عليه وآله وسلم الا في ذلك الوقت وذلك معنى قولها فنزلت هذه الآية حين اجتمعوا على البساط (الثالث) ان قولها في هذه الرواية فوالله ما انعم موافق لغيرها من الروايات وليس فيه مناقضة لما سبق في احدى روايات شهر انه اذن لها فدخلت في الكساء لانه قد جاء مبينا في تلك الرواية انه انما اذن لها بعد ما قضى دعاءه لابن عمه وبنته وابنيهما عليهما السلام وانه قال لها انت من اهلي ولم يقل من اهل بيتي فقولها فوالله ما انعم اي بان اكون من جملة اهل الكساء قال « وفي الرواية الثانية عشرة بن فاطمة جاءت الى النبي صلى الله عليه وآله وسلم بشيء صنعت وانه قال لها ادعي حسنا وحسنا وابن عمك عليا وهذا يناقض رواية لاتأذني لاحد وفيها فلما اجتمعوا عنده دعاهم ولم يذكر تنطية بكساء » اه اقول مراده بهذه الرواية

رواية الطبراني من طريق شهر بن حوشب عن ام سلمة رضي الله عنها وهي الرواية الثالثة من عددنا وقوله «وهذا يناقض رواية لا تأذني لاحد» اه من ابطل الباطل فان قوله لام سلمة رضي الله عنها لا تأذني لاحد لا يناقض قوله لفاطمة عليها السلام ادعي زوجك الخ لعدم اتحاد النهي عن الاذن والأمر بالدعاء ولاختلاف المنهي والمأمور واختلاف وقتي النهي والأمر وفي دون هذا ما يمنع الحكم بالمناقضة وعدم ذكره تغطية بكساء في هذه الرواية لا يضر فان الراوي قد ينشط فيستوفي الفاظ الرواية وقد يختصر ويقتصر ومن مارس كتب السنة عرف ذلك وانما تضر الزيادة اذا خالفت رواية الثقات لا النقص قال «وفي الرواية الثالثة عشر ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم هو الذي دعا فاطمة وحسنا وانه جللهم بكساء وعلي خلف ظاهره فجعله بكساء فهذا بظاهره يدل على تعدد الكساء وفيها ان ام سلمة قالت وانا معهم يا نبي الله قال انت على مكانك انت الى خير وهذا يناقض ما سبق من انه اذن لها وانها دخلت معهم في الكساء» اه مراد بهذلا الرواية رواية الترمذي عن عمر بن ابي سلمة وهي الرواية الثانية والعشرون من عددنا وقد سبق ذكرها واعادها ثانيا وجوابه بامور (الاول) قوله «وفي الرواية الثالثة عشرة ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم هو الذي دعا الخ فنقول ان هذا حق والمراد بذلك انه صلى الله عليه وآله وسلم دعاهم الى القرب والدنونه والاتصاق به وليس المراد انه خرج من بيت ام سلمة رضي الله عنها الى بيت فاطمة ليدعوهم وايضا فانه يجوز ان يقال دعاهم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ولولم يدعهم بنفسه

بل ارسل اليهم رسولا يدعوهم وهذا استعمال شائع معروف لا يجمله من تردد في رحاب العلم ( الثاني ) قوله « وعلي خلف ظهره فجاءه بكاء فهذا بظاهرة يدل على تعدد الكساء » اه جوابه كلا بل يدل على انه عين الكساء الاول مثل قوله تعالى الله الذي خلقكم من ضعف ثم جعل من بعد ضعف قوة فان الضعف الثاني عين الاول ومثله قوله تعالى وهو الذي في السماء اله وفي الارض اله والله سبحانه وتعالى اله واحد ولا تدل الآية على تعدد الاله تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا ( الثالث ) قوله « وفيها ابن ام سلمة الى قوله وهذا تناقض ما سبق من انه اذن لها وانها دخلت في الكساء » وجوابه ان ام سلمة قالت وانا معهم اي في الدعاء بالتطهير وانزال الآية فيهم ولم تقل وانا معهم في الكون تحت الكساء حتى يصح ما يدعيه من المناقضة وقد بينا ان اذنه ها بالدخول في الكساء كان بعد ما قضى دعاء لا لهم كما جاء مصرح به في تلك الرواية نفسها فلا مناقضة ولا اختلاف ( الرابع ) انه لو صح هذا الاختلاف لم يصح الحكم بالاضطراب على رواية ام سلمة رضي الله عنها من اجله لعدم اتحاد الراوي وايضا فالروايتان غير متساويتين في القوة ولا في كثرة الطرق ولا يصح الحكم بالاضطراب الامع توفر شروطه واما الدعاوي فسملة ومجال الكذب واسع لاهله قال « وفي روايات واثلة في الاولى منها ابن النبي صلى الله عليه وآله وسلم دعا عليا وفاطمة فاجلسهما بين يديه واجلس حسنا وحسينا كل واحد منهما على فخذه ثم لف عليهم ثوبه وهو مناقض لما في ( الثانية ) من انه صلى الله عليه وسلم اجلس فاطمة عن يمينه وعلي عن يساره وحسنا وحسينا بين يديه فلنزع عليهم بثوبه ( وفي الثالثة ) قال واثلة اني عند رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اذ جاء علي وفاطمة وحسن



وحسين فأتى عليهم كساءه الخ وهذا يناقض ما في روايته الاولى من انه ذهب الى بيت فاطمة يسأها عن علي فقالت توجه الى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وانه قال تجلس انتظره حتى جاء رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ومعه علي وفاطمة وحسن وحسين رضي الله عنهم » اهـ ونقول ان مراده بالرواية الاولى الرواية الخامسة عشرة من عدد لا وهي رواية الامام احمد في مسنده وتقدمت الاشارة اليها في الرواية السادسة عشرة من عددنا ومراده بالروایتين الثانية والثالثة روايتي ابن جرير وهما السادسة عشرة وما بعدها من عددنا والجواب عن كلامه هذا بامور (الاول) انه لا يصح الحكم بالاضطراب على الرواية الاولى بسبب مخالفة الثانية لها على فرض صحة المخالفة المزعومة لان الرواية الاولى من حديث محمد بن مصعب عن الازاعي والرواية الثانية من رواية عبد الكريم بن ابي عمير الدهان وفيه جهالة فالرواية الاولى اصح واقرى فشرط الحكم بالاضطراب مفقود (الثاني) ان رواية (الخامس) . تؤيد ما في رواية مصعب وذلك من اسباب الترجيح المقتضي للمحكم لها بالتقديم على ما سواها فانه قال فيها « وادنى فاطمة من حجره وزوجها » (الثالث) انه على فرض تساوي الروایتين وعدم المرجح لا يصح الحكم بالاضطراب الا اذا لم يمكن الجمع والجمع هنا ممكن لان قوله فاجلسها بين يديه لاينا في قوله اجلس فاطمة عن يمينه وعليها عن يساره لانها في جلوسها بين يديه لا بد ان يكون احدهما في ناحية يمينه والآخر في ناحية يساره مع مقابلةهما صلى الله عليه وآله وسلم (الرابع) ان الذي في الرواية الثالثة وهو قوله اني عند رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اذ جاء علي الخ لا يناقض

بقية الروايات ولا يخالفها لان المراد بهذا المجي الدنو والقرب منه صلى الله عليه وآله وسلم حينما اراد ان يلف عليهم الكساء يدلك على ذلك قوله في رواية الحاكم المتقدمة « حدثني واثلة بن الاسقع قال اتيت عليا فلم اجده فقالت فاطمة انطلق الى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يدعوه فجا مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فدخلوا ودخلت معها فدعا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الحسن والحسين الخ فقال ( يدعوه ) وقال ( فدعا ) فذكر دعاء علي عليه السلام لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ومجيئه وذكر دعاء رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لهم بعد وصولهم الى البيت فجاؤه اجابة لدعائه فالمدكور في الرواية الثالثة هو مجيئهم اليه صلى الله عليه وآله وسلم لما دعاهم في نفس البيت لا مجيئهم من خارج البيت فليس بين المجيئين تناف ولا تناقض وهذا واضح فان دعاء علي عليه السلام لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وقع عقبه مجيئه صلى الله عليه وآله وسلم معه الى البيت ودعائه صلى الله عليه وآله وسلم لهم بعد وصوله وقع عقبه مجيئهم اليه وقربهم منه فذكر كل من الرواة شيئا من ذلك قال « وفي احدي روايتي عائشة انه صلى الله عليه وآله وسلم خرج ذات غداة وعليه مرط من شعر اسود فجا الحسن فادخله معه ثم جاء علي فادخله معه ثم قال انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس الآية ولم تذكر الحسين ولا فاطمة رضي الله عنهما اه ونقول انه من الواجب على هذا التلميذ الذي تعرض لهذا المبحث الدقيق ان يستوثق من صحة النقل ويتفطن لمواضع الغلط ويحمل لصحة النسخة المنقول منها مواضع من الاعتبار ولكن رأينا كحاطب الليل يأخذ ما وجد غيره مثبت ولا ناقد كما فعل

في رواية حكيم بن سمد وعبد الله بن وهب ورواية الضحاك في تفسير آية والذين آمنوا واتبعتهم ذريتهم الآية فلم يتفطن للخلل في ذلك وقد نقل العلماء رواية ابن جرير عن عائشة كاملة وفي تفسير ابن جرير المطبوع اغلاط فاحشة وسقط وخلل وهذا منها وقد عد بعض الإدباء في شواهد ألفاً وسبعمائة غلط فما بالك بما سوى ذلك وحينئذ فلا صحة لما زعمه من الاختلاف بين روايتي عائشة رضي الله عنها ولا سيما وسند الروایتين واحد من محمد بن بشر فصاعداً وايضاً فإنه اعني التلميذ قد وهن رواية ابن جرير فكان عليه لو عرف قواعد المحدثين ان لا يحكم بالاضطراب على رواية الامام مسلم الصحيحة سنداً ومتناً برواية اضعف منها واني له بالتوفيق للصواب وهو يحارب قرناء الكتاب قال « فلو اجتمع جميع اهل الحيل من اقطار الارض وارادوا ان يجتمعوا او يوفقوا بين رواية (فتزلت هذه الآية حين اجتمعوا على البساط) مع رواية (لما نزلت هذه الآية دعا لهم (١) الخ) » اهـ ونقول اما الروايات فكما بينا لاتناقض فيها ولا اضطراب وانما هي اوهام عرضت لهذا الرجل زينها له الهوى والعجب كالسراب يحسبه الظمان ماءً حتى اذا جاءه لم يجد شيئاً ولقد اورد ذلك مورداً يصادم قواعد الحديث ويخالف مسالك المحدثين وما زاد على ان كشف للناس عن عوارل وغباوته وتطفله على علم لا يحسنه وامر لا يستطيعه والعبرة هنا ظاهرة وذلك ان دعوته لهم صلى الله عليه وآله وسلم ليجلل عليهم الكساء لما نزلت الآية لاينا في نزولها حين اجتمعوا على البساط بل (١) الصواب دعاهم

المعنى واحد قالت المراد بدعوته لهم انه دعاهم للدنو منه واللصوق به ليجلّهم بالكساء وذلك انهم كانوا جلوسا مجتمعين على البساط فنزلت الآية فدعاهم للصوق به والدنو والقرب منه ليجلّهم به لما نزلت الآية فاي تناقض في هذا ومن الذي يتوهم ان في مثل هذا تناقضا وعنده مسكة من عقل وفهم او طرف من فطنة وعلم (واعلموا ان الله يحول بين المرء وقلبه) قال ((اوبين قول ام سلمة فوالله ما انعم مع قولها قلت يا رسول الله الست من اهلك قال بلى فادخلي في الكساء وقولها قلت يا رسول الله وانا قال وانت)) اه وجوابه ان الامر الذي منعه ام سلمة رضي الله عنها غير الامر الذي اجيبت اليه فانها سألت ان تكون مع اهل الكساء في تلك الخصوصية فلم تجب وذلك معنى قولها فوالله ما انعم وسأله صلى الله عليه وآله وسلم هل هي من اهله فقال لها بلى وجاء في رواية انت على مكانك وفي رواية انت من ازواج النبي صلى الله عليه وآله وسلم وكل ذلك يشير الى معنى واحد وقوله ((وقولها قلت يا رسول الله وانا قال وانت)) فهذا منه تخليط عن قصد فان هذا الجملة من رواية الطفاوي وليس فيها ذكر للتطهير حتي تنافي غيرها بما فيها من الايجاب والذي فيها انه صلى الله عليه وآله وسلم قال اللهم اليك لا الى النار انا واهل بيتي فقالت ام سلمة وانا قال وانت اي وانت الى الله لا الى النار فلا يناقض عدم انعامه لها بخصوصية مسئلة الكساء قال ((اوبين قولها فدعا حسنا وحسينا وفاطمة فاجلسهم بين يديه ودعا عليا فاجلسه خلفه وتجلل هو معهم الى آخر كلامها)) اه ونقول ان ما ذكره لا ليس

من رواية ام سلمة رضي الله عنها وانما هو من رواية عمر بن ابي سلمة ومن شرط الاضطراب بالمخالفة اتحاد الراوي على انه لم يأت في روايات ام سلمة كيفيه جلوسهم حتى يكون هذا منافياً له وان جاء ذكر ذلك في روايات وائلة بن الاسقع فان ذلك في قصة اخرى فانه صلى الله عليه وآله وسلم فعل ذلك مرارا ومكث اشهرًا ينادي اهل البيت بالصلاة ويتلو الآية لينتشر ذلك عنه ويسمعه الناس لعلهم بما سيقولونه اهل البيت من البغضة والشنآن وما سيقع من تعالى الملوك وعلماهم على كتم فضائلهم ودعوى مشاركتهم في قريتهم منه صلى الله عليه وآله وسلم او الاختصاص بها دونهم كما جاء في حديث محمد بن الحنفية لعبد الملك بن مروان وقد روى الاصفهاني بسنده عن عبد الله بن مروان بن معاوية قال سمعت محمد بن جعفر بن محمد عليه السلام في دار الامارة يقول رحم الله ابا حنيفة لقد تحققت مودته لنا في نصرته زيد بن علي عليه السلام وفعل بابن الفلان في كتمان فضائلنا ودعوى عليه واما قوله «مع قولها فلما أكلوا وناموا وغطاهم (١) بعباءة او قطيفة» ثم قال (اللهم إلهي) ومع قولها انه مد البساط واجلسهم عليه ثم اخذ باطراف الكساء الاربعة بشماله فضمه فوق رؤسهم» فهو من رواية ام سلمة لكن الجمل الاخيرة من الرواية التي في سند هاسعيد بن زربي وهو ضعيف لم يوثق وانفرد بهذه الزيادة والحكم والتقديم للرواية القوية عليها وعلى ذلك فاي تناقض بين اجلاسهم على البساط وضم اطرافه على رؤسهم وبين تغطيتهم فانه اذا ضمه عليهم فقد غطاهم ما هذه الاما حكمة

بالباطل وعمى عن الصواب قال « اوبين قولها قامت فاطمة بيرمة فيها خزيرة فدخلت بها عليه فقال لها ادعي زوجك وابنيك قالت نجاء الحسن والحسين فجلسوا يأكلون مع قولها كان صلى الله عليه وآله وسلم عندي وعلي وفاطمة والحسن والحسين فصنعت لهم خزيرة فأكلوا » اه ونقول ان الجمل الاولى من رواية عطاء بن رباح عن حماد بن عمار عن ام سلمة والجمل الاخيرة من روايه ابن جرير من طريق ابن مقلاص عن زيد كما تقدم بيان ذلك آنفا وفي الاولى « وانا اصلي في الحجرة » واسقط التلميذ ذكر علي عليه السلام وقد بينا ان قولها فصنعت لهم خزيرة مبني للمفعول لا للفاعل وقد بينت فاعله ببقية الروايات هذا اذا وثقنا من صحة نسخه ابن جرير التي نقل التلميذ عنها هذه الرواية وايضا فان الرواية الاولى فيها من لم يسم والرواية الثانية لا يقاوم سندها سند رواية الترمذي من طريق سفيان عن زيد فالحكم والتقديم لهذه واجب ولا يجوز القول بالاضطراب مع ذلك لو تحققت المخالفة فكيف والامر كله دعاوى كاذبة قال « اوبين قولها نزلت هذه الآية وانا جالسة على باب البيت فقلت يا رسول الله أأنت من اهل البيت ) مع قولها ( وانا اصلي في الحجرة فانزل الله هذه الآية » اه ونقول من اراد ان يعلم كيف تكون الحيانة في العلم فليتنظر الى فعل التلميذ فانه اقتطع آخر الكلام من الجمل الاخيرة وترك ما يظهر به صحة الكلام واتلافه من اوله فان قولها « قالت نجاء علي والحسن والحسين » جملة حالية من الكلام المتقدم وصورته « قالت نجاء علي والحسن والحسين فدخلوا عليه فجلسوا يأكلون من تلك الخزيرة وهو على منامة له على دكان تحته

كساء خيبري قالت وأنا احلي في الحجرة « فانما كانت تصلي في الحجرة حال اكلمهم ولم تقل انها كانت تصلي في الحجرة حال نزول الآية حتى يناقض قولها فنزلت هذه الآية وأنا جالسة على باب البيت) وانما تدل الروايتان على انها كانت تصلي حال اكلمهم فلما قضت صلاتها وانقضى اكلمهم جلست على باب البيت فنزلت الآية فليس بينهما اختلاف حتى يحتاج الى الجمع

« وكم من عائب قولنا صحيحا » وآفته من القسم السقيم  
قال « ابرين قولها (فاجتنب من تحتي كساء خيبري) كان يساطا على المنامة (فانهم عليهم) مع قولها (ان الكساء كان تحته ففتهم بقضائه) ومع قولها خلاصه نبي الله كساء كان معه) « اه وجوابه بامور (الاول) ان قولها « فاجتنب من تحتي كساء الخ » في رواية عبد الحميد عن شهر وهى رواية صحيحة والقول بأن الكساء كان تحته انما هو في رواية عطاء وفيها راو لم يسم ولا يزال التلميذ يكررها واما قول التلميذ « ومع قولها خلاصه نبي الله كساء كان معه » فلم نجد به هذا اللفظ في شيء من الروايات التي ذكرها وعلى فرض وجوده فان الكساء كان معه ولا يشترط لتحقيق المعية ان لا يكون جالسا عليه هو او ام سلمة وهذا ظاهر وان عميت عنه بصيرة التلميذ (الثاني) انه لا مانع ان يكون الكساء تحت ام سلمة وتحت صلى الله عليه وآله وسلم وان يكون اجتذابه له من تحتها كان قبل ان تمتحنى قريبا (الثالث) انه على فرض صحة الاختلاف فلا يوجب اضطرابا لعدم تساوي الروايتين

في القوة فان رواية شهر الصحيحة لاتساوها رواية عطاء بحال وفي  
سندها راو لم يسم قال « اوبين قولها (انه صلى الله عليه وآله وسلم قال لها  
لا تأذني لاحد قالت فجاءت فاطمة فلم استطع ان امنعها ان تدخل على ابوها الخ)  
مع قولها (انه قال لفاطمة ادعي زوجك وابنيك الخ) اه ونقول (اولا) ان  
الجل الاولي من رواية حكيم بن سعد وانفرد بذلك (ثانيا) انه  
لاتناقض بين نهيه ام سلمة ان تأذن لاحد وامره لفاطمة ان تدعي  
زوجها الخ لاختلاف الامر والنهي ووقتيهما والمخاطبين بها وقد فهمت  
ام سلمة ان اهل الكساء غير مرادين بقوله صلى الله عليه وآله وسلم لا تأذني  
لاحد فلذلك قالت فلم استطع الخ هذا كله على تقدير مساواتها لغيرها في  
الصحة والمرجح فكيف وغيرها اصح وله مرجح فيقضى عليها ولا يقضى لها  
ولا بها قال « اوبين قول وثالثة في روايته (ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم دعا عليا وفاطمة  
فاجلسهما بين يديه واجلس حسنا وحسنا كل واحد منهما على فخذه ثم لف عليهم  
بشوبه) مع قوله انه اجلس فاطمة عن يمينه وعليا عن يساره وحسنا وحسنا بين  
يديه فلفع عليهم بشوبه) اه ونقول (اولا) ان اللفظ الاول قد جاء في  
رواية مسند احمد وهي رواية قوية تؤيدها رواية الحاكم في مستدركه  
فهي الاولي بالتقديم وجاء اللفظ الثاني في رواية ابن جرير من طريق  
عبد الكريم بن ابي عمير فلعل الغلط في حكاية الكيفية منه ومارواه  
الثقات مقدم على روايته فلا يكون الحديث مضطربا من اجله لعدم  
التساوي في قوة السند (ثانيا) انه يمكن الجمع بان فاطمة وعليا عليهما السلام  
كانا امامه يميل احدهما الى ناحية اليمين والاخر الى ناحية الشمال وقوله



« حسنا وحسينا بين يديه » يمكن الجمع بان كونها على فخذه يطلاق عليه  
انها بين يديه ومع امكان الجمع فلا اضطراب (ثالثا) ان الذي في  
رواية الحاكم « فدعا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الحسن والحسين فاقعد كل  
واحد منهما على فخذه وادنى فاطمة من حجره وزوجها » ومن المعلوم ان الموضع  
بين يديه صلى الله عليه وآله وسلم مع هذا القرب لا يسعها الا مع تقاسمها ناحيتي  
يمينه وشماله (رابعا) ان توافق روايتي الحاكم واحمد الصحيحتين مرجح لهما  
على ماسواهما لو تساوت الاسانيد فكيف والبون بينهما بعيد قال ابو بين قوله  
« اني كنت عند رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اذ جاءه علي وفاطمة وحسن  
وحسين فالتقى عليهم كساء الخ مع قوله ( اتيت فاطمة اسألها عن علي  
قالت توجه الى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال فجلست انتظره حتى جاء  
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ومعه علي وحسن وحسين آخذ كل منهما بيده  
إلخ ) لما امكنهم ذلك ولما قدروا عليه بطريق معقول تطمئن اليه نفوس اهل النظر  
وهذا الاختلاف الكثير والتناقض الظاهر هو اعظم الادلة على بطلان الحديث « اه  
ونقول (اولا) انا قد بينا باوضح بيان واقربه واسهله عدم الاختلاف  
والتناقض وبطلان مزاعمه بل بعض ما ذكره مما يدعو الى السخرية منه  
والازراء به لولا أنا اخذنا بعنان القلم عن ذلك وبعضه مما يقضى منه العجب  
وهكذا قد رأينا كثيرا من الموصوفين بالعلم والحفظ الملموزين بالنصب  
تعمى بصائرهم بدخان الهوى وظلام البدعة فتشجب عنهم معاني الالفاظ  
وتنسد عليهم طرق الروايات بل قد رأينا فيهم من يدعي ان  
حديث كذا من فضائل اهل البيت لم يروا احد من اهل العلم لا بسند  
صحيح ولا ضعيف ولا موضوع مع ان ذلك الحديث في الصحاح او السنن

ولا يَحْتَمِلُ المَقَامَ طَوْلَ التَّمْثِيلِ وَلَوْ ذَكَرْنَا مَا غَلَطَ فِيهِ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ مِنْ ذَلِكَ لَاسْتَفْرَقَ عِدَّةَ صَفَحَاتِ هَذَا مَعَ وَصْفِهِمْ لَهُ بِسَعَةِ الْحِفْظِ وَالْإِطْلَاعِ وَحِينَئِذٍ فَمَا إِنْ يَكُونُوا قَدْ بَالِغُوا فِي وَصْفِهِ وَلَيْسَ الرَّجُلُ كَمَا قَالُوا أَوْ يَكُونُ مِنْ أَكْذَابِ النَّاسِ فِي الدِّينِ وَالْعِلْمِ هَذَا وَهُوَ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ فَمَا ظَنُّكَ بِالتَّلْمِيزِ وَلَيْسَ عِنْدَهُ إِلَّا مَا تَرَاهُ وَهَذَا فِيهِمْ مُصَدِّقُ قَوْلِهِ تَعَالَى (وَنَقَلَبْ أَفْئِدَتَهُمْ وَأَبْصَارَهُمْ كَمَا لَمْ يُؤْمِنُوا بِهِ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَنَذَرَهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ) (ثَانِيًا) أَنَّهُ لَوْ صَحَّ إِبْطَالُ الْإِحَادِيثِ بِمَثَلِ مَزَاعِمِ التَّلْمِيزِ لَمْ يَصِحَّ لِلْأَمَةِ حَدِيثُ فَانْهَ مَامِنْ حَدِيثِ الْأَوَّلِ رَوَايَاتٍ تَخْتَلِفُ الْفَاضِلُهَا الْأَمَانْدَرُ وَحَسْبُكَ بِحَدِيثِ (مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ) فَقَدْ رَوَاهُ مَائَتَانِ مِنَ الصَّحَابَةِ وَهُوَ مِنْ مُتَوَاتِرِ الْحَدِيثِ فَلَوْ قَابَلَ أَحَدٌ بَيْنَ رَوَايَاتِهِ عَلَى نَحْوِ مَا فَعَلَ التَّلْمِيزُ فِي حَدِيثِ التَّطْهِيرِ لَمْ يَكُنِ الْأَمِنْ إِبْطَالِ الْإِحَادِيثِ فَضْلًا عَنْ إِنْ يَكُونُ صَحِيحًا فَضْلًا عَنْ إِنْ يَكُونُ مُتَوَاتِرًا (ثَالِثًا) إِنْ قَوْلُهُ فِي رَوَايَةِ وَائِلَةٍ إِنِّي عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ (وَلَمْ يَقُلْ كُنْتُ عِنْدَهُ كَمَا أوردَهُ التَّلْمِيزُ) إِذْ جَاءَهُ عَلِيُّ بْنُ الْحَكَمِ كَلَامَ صَحِيحٍ فَإِنَّ هَذَا الْمَجْمُوعُ هُوَ مَجْمُوعُهُمْ إِلَيْهِ لَمَّا دَعَاهُمْ لِيَقْرَبُوا مِنْهُ وَيَلْصِقُوا بِهِ لِيَلْقِيَ عَلَيْهِمُ الْكِسَاءَ وَقَدْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ دَعَاهُمْ إِلَيْهِ بَعْدَ وَصُولِهِ خِجَازَهُ كَمَا سَبَقَ فِي رَوَايَةِ الْحَاكِمِ وَنَقَلْنَاهُ آنِفًا (رَابِعًا) إِنْ قَوْلُهُ (أَتَيْتُ فَاطِمَةَ أَسْأَلُهَا عَنْ عَلِيٍّ) كَلَامَ صَحِيحٍ أَيْضًا وَهِيَ حِكَايَةُ أَوَّلِ الْقِصَّةِ أوردَهَا رَوَايَا عَنْ وَائِلَةٍ كَامِلَةٍ وَاقْتَصَرَ الرَّوَايَةُ الْفَلْظُ الْآخَرُ عَلَى حِكَايَةِ مَا وَقَعَ دَاخِلَ الْبَيْتِ بَعْدَ وَصُولِهِ صَلَّى اللَّهُ

عليه وآله وسلم ودعائه لهم ليدنوا منه ومجيئهم اليه (خامسا) انه ليس المراد بقول واثلة اني عند رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كونه عندا في محل آخر غير بيت اهل الكساء ولا يدل اللفظ على ذلك بوجه من الوجود لان قوله اني عنده يحتمل ان يكون عنده في المسجد او في بيته او في مكان آخر وقد عينت سائر الروايات موضع العندية وبما ذكرنا لا تعلم ان الحديث متواتر مستفيض عند اهل العلم فانا قد رأيناهم حكموا بالتواتر لاحاديث لم تروا الا عن عدد قليل من الصحابة فكيف بهذا. الم تر الى الذهبي في كتاب العلولة اذ قال في حديث اهتز عرش الرحمن لحب لقاء الله سمعا بعد ان رواه عن اربعة من الصحابة ما لفظه « وفي الباب عن سعد بن وقاص وابن عمرو وحذيفة وابي هريرة واسماء بنت يزيد ومعقيب فهذا متواتر اشهد بان الرسول قاله » اه فلم يكتف بالحكم بتواتره حتى شهد انه صلى الله عليه وآله وسلم قاله ونحو ذلك ان الترمذي قال في حديث مراهنه ابي بكر رضي الله عنه لناس من المشركين عندما نزلت آلم غلبت الروم : « هذا حديث حسن صحيح غريب لانعرفه الا من حديث عبد الرحمن بن الزناد » اه فتعقبه ابن تيمية وقال « يعني غريبا من هذا الوجه والافهم مشهور متواتر عند اهل التفسير والمغازي والحديث والفقه والقصة متواترة عند الناس » اه اقول ولا يشك مطلع على كتب السنة والطبقات وكتب المناقب والسير ان حديث التطهير ليس باقل شهرة ولا طرق من هذين الحديثين فهو حديث متواتر بلا شك وكونه متواترا معنى اقل ما يقال فيه واذ قد اتينا على مزاعم التاميد ابراما ونقضا وعرضنا مآرجه

على محك الصدق عرضها ، وكشفنا بالنقد الصحيح عن رديتها وزيفها ومردودها ، وأبنا بالعجم والثقاف لينها وخور عودها ، فلنأخذ في تفنيد ما اورده من النفس الخبيث ، في معنى الحديث . من تأويل حمله عليه الزيف وابتغاء القننة . وتحريف اوقعه فيه الهوى والجهل بالسنة ، فلا ينثني عنها القلم ان شاء الله تعالى الا وجيوش الحق منصوره ، واحزاب الباطل خاسئة مكسورة ، ولسان الحال يتلو على طلاب الحقائق ، بل نقذف بالحق على الباطل فيدمغه فاذا هو زاهق . وما توفيقى الا بالله عليه توكلت واليه انيب وهو حسبي ونعم الوكيل .

### ﴿ رد النفس الخبيث ﴾ في معنى الحديث ﴿

قال التلميذ «فصل وامام من جهة الاستدلال على الافضية بهذا الحديث على فرض كونه له اصل فان كان دعوى المزية والافضية على غيرهم من كون الرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم غطاهم بكسائه فقد كسى الرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كثيرا من غيرهم كما غطى حذيفة ليلة الخندق بفضل كسائه لما ارسله ليكشف خبر الاحزاب وكما كسى كعب بن زهير يبرده (كذا) صلى الله عليه وآله وسلم بل كان يكسوحى المنافقين كما كسى ابن ابي رأس المنافقين » اه والرد عليه في موضعين (الاول) قوله «فصل وامام من جهة الى قوله له اصل » اه وجوابه من وجوه (الاول) انا قد بينا صحة الحديث وشهرته واستفاضته وتكلمنا على اسانيد لا وذكروا انه مروى عن الامام علي والسبطيين عليهم السلام وعبد الله بن جعفر وابن عباس وام سلمة وعائشة وسعد وانس وابي سعيد الخدري وابن مسعود ومقل بن يسار ووائله بن الاسقع وعمر

بن ابي سلمة وابي الحمراء ومن طريق عمر بن شعيب عن ابيه وعن  
الطفاوي عن ام سلمة شاهد له وعن ابي ليلى فيما ظهر لي الآن وعبد الله بن  
عياش بن ربيعة وخطب بذلك الحسن السبط عليه السلام على المنبر  
وعند ابنه هاشم وفيهم ابن عباس وجماعة من الصحابة والكوفة محتشدة  
باهل العلم من التابعين والصحابة فلم يرد ذلك عليه احد منهم بل قبلوه  
والسكوت في مثل هذا تقرير وتصويب والمنازعة في صحة حديث هذا  
شأنه لا تكون من ذوي التحصيل والعلم والانصاف وما يزيد المتكلم  
فيه على ان يعبر عن جهل وجفاء وعجرفة والله المستعان (الثاني) ان هذا  
الحديث الصحيح لا يخلو اما ان يكون متواترا او مشهورا او مستفيضا  
او آحاديا فان كان متواترا كما اخترناه برهنا عليه فيفيد العلم الضروري  
عند الجمهور والنظري عند غيرهم فالتشكك فيه منخلع عن العلمين  
منغرس في حمأة الجهلين، المركب والبسيط، ويلزمه ان لا يعتد ما تقتضيه  
الاحاديث المتواترة كحديث الحوض والشفاعة وغيرها وهذا مذهب  
الخوارج، وان كان مشهورا (وهو ماله طرق محصورة باكثر من اثنين  
وان كان اول اسنادا فردا) فهو ملحق بالمتواتر عندهم لكنه انما يفيد  
العلم النظري، ولا شك ان صفة المشهور موجودة في حديث التطهير  
ويزيد عليه بان اول اسنادا ليس بفرد بل هو كثير الخارج متعدد  
الطرق والاسانيد فالمنازع في مقتضاه خارج عن عداد اهل النظر، وان  
كان مستفيضا (وهو ما لا ينقص رواته في كل طبقة عن ثلاثة) فكذلك

ولاشك ان صفة المستفيض موجودة في حديث التطهير وان كان  
آحاديا فقد تلقته الامة بالقبول فكانوا بين محتج به على ان اجماع اهل  
البيت حجة كالشيعة وجماعة من الحنابلة كابي يعلى وغيره والزيدية ومؤول له  
كاهل السنة وما كان من الآحاد بهذه الصفة فلا خلاف في ثبوته وافادته  
العلم (الثالث) انا اذ بنينا على اساس التلميذ المنهار في حكمه بأن حديث التطهير  
ليس له اصل ازمنا ان نقول في اكثر احاديث الصحاح والسنن انها ليس لها  
اصل لا مكان العبث والتجني عليها بمثل ما قاله التلميذ في حديث التطهير  
أو شبهه وقلما يخلو حديث يرويه جماعة من الصحابة او من بعدهم عن الاختلاف  
في الالفاظ او الاقتصار على بعضه احيانا ونحو ذلك من دعاويه السابقة  
لا يشك في ذلك من مارس كتب السنة ولا شك ان القول بذلك خروج  
عن اجماع المسلمين لا يطبقهم على العمل بها ولا يطبقون على العمل بما ليس  
له اصل واذا كانت الازم باطلا فاللزوم مثله فكلام التلميذ ظاهر  
البطلان ونتيجة هذه الالوجه الثلاثة خروج التلميذ في قوله عن  
شاكلة اهل العلم الضروري والنظري واجماع المسلمين في مثله  
(والثاني) قوله « فان كان دعوى المزية الى قوله راس المناققين » اه ورد لا  
بوجوه متقاربة (الاول) ان يقال من الذي ادعى ان المزية في مجرد  
التغطية وقال بها لم يدع ذلك ولم يقل به احد ، والتلميذ يعرف ذلك  
ولكنه يغالط ، ويجادل بالباطل ليدحض به الحق ، وهذا هو ديدن  
الناصبة الذي لا يتركونه ولو كان كل مافى هذا الحديث من الفضل هو

مجرد التغطية ما سخرت به عيونهم واحترقت اجوافهم واشتعلت قلوبهم حسدا ونقلت غلا وحقدا فهم كالذي يتخبطه الشيطان من المس يحاولون رد الحديث وابطاله كيفما كان، قد رضوا لانفسهم في سبيل ذلك بالمغالطة والتزوير والكذب ومخالفة الاصول والنقول والقواعد واهل العلم والحق، ولزموا ما يسجل عليهم الغباوة والجهل ابد الدهر، ويضحك منهم الخصوم ويأحقهم به الازراء والسخرية ويصمهم بوصمة النقص والقصور (الثاني) انه لو كانت المزية فيه مجرد التغطية فقط لم تحرص ام سلمة رضي الله عنها ذلك الحرص على الكون معهم وان كان قول واثة رضي الله عنه انها لمن ارجى ما ارجى لغوا من القول ولعاد احتجاج ام سلمة رضي الله عنها به على مبغضي علي عليه السلام وساييه حجة عليها وكل هذا معلوم البطلان وايضا فان الحسن السبط عليه السلام قد ذكر الامة بذلك وتعرف به اليهم في خطبته السابقة فقال وانا من اهل البيت الذين اذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا فان موضع التغطية المجردة من هذا !! يوضح الوجه (الثالث) وهو ان نقول ان في هذه التغطية مزية ليست غيرها فانها قد امتازت بشرفها وفضلها وكيفيتها وما قصد بها واشير بها اليه وما قارنها عن كل تغطية سواها فقد جاءت لبيان نزول الآية والتعريف بمن انزلت فيهم تعريفا جامعاعا مانعا حاصرا با لقول والعبارة . مع ما لا تبلغه العبارة من مزيد الدخول تحت كنف واحد هو كنف الرسالة وسياج خاص هو سياج الاهلية الخاصة .

والطهارة التامة الخالصة ، يدلك على ذلك ان امهات المؤمنين رضي الله  
عنهن كثيرا ما كن معه صلى الله عليه وآله وسلم في غطاءه وكساه فما  
قصدن الى ذكر ذلك والتنويه به ، وهذه عائشة رضي الله عنها قد علمت  
ان هذه تغطية ليست كغيرها فروتها ونوّهت بها كما روتها ام سلمة  
رضي الله عنها ونوّهت بها وحرصت عليها ، ورواها واثلة رضي الله عنه  
وعرف مزيتهما ، فان تجاهل ذلك اعداء اهل البيت فهم مبدأ الجهل  
ومعاده وكانوا احق به واهله (الرابع) ان التلميذ قد شبه تغطيته صلى الله  
عليه وآله وسلم واهل بيته في هذه الواقعة بتغطيته حذيفة ايله الخندق  
وبكسوته كعب بن زهير عندما انشده بانث سعاد والامر في التشبيه  
بهذين هين وان كان معلوم البطلان تنبذه العقول وتستزريه الفهوم  
ولكن ما ظنك بالسوءة السوأى في تشبيهه ذلك بكونه صلى الله عليه وآله  
وسلم كسى ابن أبي رأس المنافقين وذلك ان التغطية في حديث الكساء  
ليست مختصة بعلي والبتول وابنيهما عليهم السلام بل قد غطى رسول الله  
صلى الله عليه وآله وسلم نفسه معهم فلو فرضنا ان التلميذ كان من  
الخوارج الموارق واستجاز في مذهبه الزائغ ان يشبه تغطية اهل البيت  
بالكساء بالباسة صلى الله عليه وآله وسلم ابن ابي قيسه ولم يجد بينهما فرقا  
لما عندا من العقيدة الزائفة فهل خرج من الايمان حتى حمله الاحاد على  
الطعن في رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بدخوله تحت تغطية ماهي الا  
كما تغطي ذلك المنافق نعوذ بالله من الخذلان يوضحه الوجه (الخامس) وهو



انه قد جاء في الروايات السابقة ان الآية نزلت في خمسة رسول الله وعلي وفاطمة وبنيهما عليه وعليهم الصلاة والسلام وانما غطاهم رسول الله صلى الله عليه وعليهم وسلم وادخلهم معه في الكساء والغطاء الاشادة بهذا المنقبة والاشارة الى انه الاصل الذي بدخولهم معه وقرباهم منه والاضافة اليه والى بيته وصلوا الى هذا الاختصاص. ولذلك بدأ بالاشارة اليهم انهم اهل بيته واورد التعريف بذلك موردا هو ادخل في الرغبة الى الله في اتمام النعمة واكملها فقال اللهم هؤلاء اهل بيتي وخاصتي وفي رواية وحامتي فاذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا والخاتمة خاصة الرجل من اهله وولده فيها بمعنى. وحينئذ فالتغطية المذكورة المراد بها دخول المجتمعين تحتهما تحت سياج واحد شاملة له صلى الله عليه وآله وسلم بل منه بدأت حسا ومعنى كما ان الآية نازلة فيه اولا وبالذات وفيهم ثانيا لانهم اهل بيته وخاصته منهم فتشبيها مع ما ذكرنا باعطائه ابن ابي المنافق قيصه تأثفا لقومه لا يصل اليه احد الا بخذ لان من الله يؤيد الوجه (السادس) وهو ان رسول الله عليه وآله وسلم قد كسى كثيرا من الناس اما ستر العورته او اجابة لسؤاله او تألفه على الاسلام او صلة له على شعر قاله ككعب، والعباس بن مرداس اوجبرا لقلوب قومه كما كسى عبد الله بن ابي وغطى غير اهل البيت كما غطى حذيفة بن اليمان ليلة الخندق مواساة له في الدفء وكما غطى الزبير بن العوام في بعض الوقائع فهذه الوقائع قد اجتمعت في مطلق الكسوة والتغطية

ولكنها افرقت افتراقا بعيدا فيما سوى ذلك لافتراق غاياتها وآثارها ونتائجها وتفاوت القرائن والاعمال المصاحبة لها المبينة وجه الامر المقصود بها ، وحينئذ فلا يخلط بينها ليبطل مزية احدها بالآخر مع وجود الفارق الاجاهل او متجاهل ، يبين ذلك انه صلى الله عليه وآله وسلم لم يكس احدا من اولئك ليخصهم دون اهل بيت نسيبه واهل بيت سكناه بخصوصية يبين بها موضعهم الخاص منه وانهم الصق الناس به مؤكدا اختصاصهم به بالاشتغال معهم بشوب واحد معلنا بذلك داعيا وبه ان يذهب عنهم الرجس ويطهرهم تطهيرا ، فقياس هذه التغطية بالكساء الشريف ، على غيرها قياس مع الفارق فهو من افسد القياس وابطله وابعده عن التحقيق ، والتشبيه بينهما في غير محله لاختلاف الغاية المرادة اختلافا بعيدا .

وقد يتقارب الوصفان جدا ❁ وموصوفا هما متباعدا

قال التلميذ « وان كانت المزية والافضلية من كون الرسول دعى لهم فقد دعى صلى الله عليه وآله وسلم لكثير من غيرهم بل امره الله تعالى ان يصلي على مؤدي الزكاة بقوله خذ من اموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها وصل عليهم ان صلاتك سكن لهم فكان يصلي على كل من ياتي به الزكاة كما روى عنه صلى الله عليه وآله وسلم قوله اللهم صل على آل ابي اوفى وكما روى احمد وابو داود عنه صلى الله عليه وآله وسلم اللهم اجعل صلواتك ورحمتك على آل سعد بن عبادة والصلاة اعظم من مجرد الدعاء باذهاب الرجس والتطهيرا ذهبي دعاء مقرون بالتعظيم وليس مجرد الدعاء كذلك بل قوله تعالى ( خذ من اموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها ) دال على طهارة كل من ادى الزكاة بقبول رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وفرق

بين من تحققت طهارته وامر الرسول صلى الله عليه وآله وسلم بالصلاة عليه وبين من دعى له بالتطهير وقد اخبر الله تعالى بانه يصلى على عباده المؤمنين ليخرجهم من الظلمات الى النور بقوله تعالى (هو الذي يصلي عليكم وملائكته ليخرجكم من الظلمات الى النور وكان بالمؤمنين رحيما) وهذا اعظم من كل شيء . اهـ

وقول ان التلميذ قد اقتبس هذا الكلام من كتب بعض من ابتلي بحذام النصب وهلك في بغض اهل بيت نبيه صلى الله عليه وآله وسلم وما اقتبس الا الكاذب وترهات وتحريفات للكلم عن مواضعه. وهكذا شأن النواصب لا تقوم لهم حجة الا اذا ضربوا السنن بعضها ببعض ليأبسونهم وطعنوا في الدين. بل هم احدث في تحريف الكلم من اليهود واكثر غلوا منهم في تولي الجباية والفراسة وقتل اهل البيت الامرين بالقسط والمعروف والناهيين عن الجور والمنكر كما تولى اليهود قتلة الانبياء والقاذوين لهم بالفواحش والعظائم من قبل. وهذا مصداق الحديث لقتلهم سنن من قبلكم شبرا بشبرا وذراعا بذراع حتى لو دخلوا جحر ضب لدخلموه . بل جاء النواصب بداهية ادهى فقد نسخوا الاحكام والشرعية وطاعة الله بطاعة امراءهم. ولما رأى المتأخرون من اتباعهم شناعة ذلك كان غاية جهدهم ان يخففوا فواحشهم ويصغروها ما استطاعوا ويتلمسوا لهم الاعذار ويذكروا لهم من المحاسن ولما عاداهم من المساوي ما يدعوا الى تهوئش فكر الناظر حتى يمنع عن التأمل ذكر ابن سعد في ترجمة جعفر بن عمرو الكناني قال «كان جعفر بن عمرو ابن امية أخا عبد الملك بن مروان من الرضاة فوفد على عبد الملك بن مروان في خلافته

جلس في مسجد دمشق واهل الشام يعرضون على ديوانهم قال وتلك البيانية حوله  
يقولون الطاعة الطاعة فقال جعفر لاطاعة الله قال فوثبوا عليه وقالوا اتوا من  
الطاعة طاعة أمير المؤمنين حتى ركبوا الاسطوان عليه فما اقلت الا بعد جهد  
وبلغ الخبر عبد الملك فارسل اليه فأدخل عليه فقال أرأيت هذا من عملك أما  
والله لو قتلوك ما كان عندي فيك شيء ما دخولك في امر لا يضيئ ترى قوما  
يشدون ملكي وطاعتي فتجي توهنه وانت اياك اياك « اه اما جواب ما ذكره  
التلميذ فيستدعي بسطا واكثر من الامثلة لا يحتمله كتابنا ولكننا  
نقتصر على ما يحصل به المقصود على وجه الايجاز فنقول كلامه باطل بوجوه  
(الاول) ان يقال اذا كان دعاءه صلى الله عليه وآله وسلم لكثير من غير  
اهل البيت مبطلا لمزية دعائه صلى الله عليه وآله وسلم لهم في حديث  
آية التطهير فدعائه لاهل البيت مبطل لمزية دعائه الكثير من غيرهم  
ايضا هذا قياس قول التلميذ ونتيجة ذلك انه لامزية لمن دعى له  
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم على غيره كما لامزية لدعائه صلى الله  
عليه وآله وسلم ولافضيلة به وهذا تكذيب للقرآن لقول الله تعالى وصلوات  
الرسول الا انها قرينة لهم وهكذا تنتهي اكثر اقوال النواصب الى  
تكذيب الكتاب والسنة (الثاني) ان يقال ان الاجماع منعقد من الصحابة ومن  
بمدهم من صالحى سلف الامة على اثبات الفضيلة لمن دعى له رسول الله صلى الله  
عليه وآله وسلم وكانوا يتبطلون بذلك وينوهون به ويذكرونه في مناقب  
من حصل له ذلك وهذا اجماع منهم على ان له مزية به فلو كان تعدد دعائه  
صلى الله عليه وآله وسلم للكثير مبطلا لبعضه مزية بعض لما اجمعوا على اثبات

المزية به كما ذكروا من فضائل عمر رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال اللهم اعز الاسلام بعمر بن الخطاب وفي مناقب عكاشة بن محصن ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال له اللهم اجعله منهم اي السبعين الالف الذين يدخلون الجنة بغير حساب او اول زمرة يدخلون الجنة وفي مناقب ابن عباس رضي الله عنهما دعاؤه صلى الله عليه وآله وسلم له بقوله اللهم فقهم في الدين وعلمه التأويل ونحو هذا شيء كثير فاذا كان ذلك لا يوجب لهم مزية ولا فضيلة كان ذكر ذلك في سياق مناقبهم من العبث الذي لا يشتغل العاقل بمثله ومعلوم ان هذا باطل فما زعمه التلميذ باطل ايضا (الثالث) انه صلى الله عليه وآله وسلم قد استغفر للمؤمنين والمؤمنات كما امره الله تعالى بقوله (واستغفر لذنوبك وللمؤمنين والمؤمنات) فهذا منه دعاء عام لكل مؤمن واذا انتفت مزيته انتفت فائدته لاستتزام الفائدة حصول المزية لمن ائلاها على من لم ينالها فعلى قول التلميذ يكون الله عز وجل قد امر نبيه صلى الله عليه وآله وسلم بما لا فائدة فيه وما هو من قبيل العبث تعالى الله وتبارك عما يقول الظالمون علوا كبيرا (الرابع) اذا قيل ان التلميذ انما ادعى عدم المزية لاحد ممن دعى له صلى الله عليه وآله وسلم على الآخر لانهم كلهم قد دعى لهم فلا فرق بين هذا وهذا (قلنا) فعلى هذا لامزية في دعائه لعمر رضي الله عنه بان يعز الله به الاسلام ودعائه لغيره ممن دعى له بشفائه من مرضه او حصول بعض المطالب الدنيوية له (فان قيل) ان

بين هذين فرقا عظيما بسبب اختلاف موضوع الدعاء الحاصل لهم قلنا وبين اهل البيت وغيرهم فرق عظيم بسبب موضوع الدعاء الحاصل لهم (الخامس) ان الصلاة على اهل البيت وردت في بيان قول الله تعالى (ان الله وملائكته يصلون على النبي يا ايها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليما) وفي ذلك امران (اولهما) انها داخلة في جملة الصلاة عليه صلى الله عليه وآله وسلم ومتعلقة بمعناها ومرماها (ثانيهما) ان المؤمنين وأمورون بها كما امروا بالصلاة عليه صلى الله عليه وآله وسلم وان كان في افرادهم دونه صلى الله عليه وآله وسلم بها خلاف وحينئذ فهنا تعظيم ثابت لهم على وجه امكن واثبت واعلاما هو اغيرهم مع ما لهم من الدعاء بالتطهير ويوضحه الوجه (السادس) وهو ان الله تعالى قال في حق نبيه صلى الله عليه وآله وسلم واهل بيته كما بينته السنة (ان الله وملائكته يصلون على النبي يا ايها الذين آمنوا صلوا عليه تسليما) فهذا صلاة عامة وقال في حق المؤمنين (هو الذي يصلي عليكم ملائكته ليخرجكم من الظلمات الى النور) فهذا صلاة خاصة وقد اتفق العلماء على ان الصلاة على النبي التي اخبر الله بها عنه وعن ملائكته وامر المؤمنين بها ليست كصلاته وصلاة ملائكته على سائر المؤمنين فما تدل عليه الآية الاولى مفارق لما تدل عليه الآية الثانية وان جمعها مسمى الصلاة واسمها كما يحتج القرس وزيد في مسمى الحيوانية ويفارق زيد القرس بالانسانية ثم ان في ورود الامر بالصلاة على آل اهل البيت عند ما سأل الصحابة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم

عن كيفية الصلاة التي امرهم الله بها<sup>(١)</sup> اثبات لتبعيتهم له صلى الله عليه وآله وسلم في هذه الصلاة الخاصة وحيث أن أهل البيت من الصلاة نوع هو أعظم من الصلاة على مؤدي الزكاة وآل أبي أوفى وآل سعد بن عباد والصلاة على آل مأمور بها شرعا في سائر الأزمان ومن كل أحد بخلاف الصلاة على مؤدي الزكاة فانما تكون من الإمام أو عامله فلا تطلب من كل أحد ولا في كل وقت وكذلك الصلاة على آل أبي أوفى وآل سعد وحيث فبارة التلميذ لأهل البيت في الصلاة وتنظيره بمن ذكر لا يخفى تها فته ولولا أن النصب يصحبه العمى لما خفي ذلك على التلميذ فانه في نهاية الوضوح ولذلك قال ابن تيمية<sup>(٢)</sup> « فالصلاة على آل محمد حق لهم عند المسلمين وذلك سبب لرحمة الله لهم بهذا النسب لأن ذلك يوجب أن يكون كل واحد من بني هاشم لأجل الأمر بالصلاة عليه تبعا للنبي صلى الله عليه وآله وسلم أفضل ممن لم يصل عليه » اه وقال<sup>(٣)</sup> « وهذا كله بناء على أن الصلاة والسلام على آل محمد وأهل بيته تقتضي أن يكونوا أفضل من سائر أهل البيوت وهذا مذهب أهل السنة والجماعة » اه يوضحه الوجه (السابع) وهو أن الله تعالى قال (هو الذي يصلي عليكم وملائكته ليخرجكم من الظلمات إلى النور) والخراج من الظلمات إلى النور نوع من التطهير وهذا النوع حاصل للآل وأهل البيت لدخولهم تحت عموم هذه الآية ثم إن لهم من صلاة الله وملائكته والمؤمنين الخاصة الدالة عليه آية

(١) راجع صفحة ١٨٦ من هذا الجزء (٢) ج ٢ صفحة ٢٦٢ من منهاجه

(٣) ج ٤ صفحة ٦٦ منه

(ان الله وملائكته يصلون على النبي الآية) نوعا من التطهير او انواعا منه اعظم مما جاء في الآية الاولى وذلك ان تفاوت مقام الصلاتين يستلزم للاحالة التفاوت البعيد بين اثرها وحينئذ فلهم من الدعاء المقرون بالتعظيم حظ لم ينله احد من الامة فكيف يصح تفضيل احد عليهم في ذلك وهذا مما بين تفاهة اساطير التلميز وضعفها يوضحه الوجه (الثامن) وهو انه قد علم ان الآل واهل البيت لهم حظهم من قوله تعالى هو الذي يصلي عليكم وملائكته الآية وهذه صلاة عامة تم سائر المؤمنين ثم خصهم الله بنوع من الصلاة اجل وارفع من ذلك بتبعتهم له صلى الله عليه وآله وسلم في الصلاة عليه وجاء في هذه الآية ان الحكمة في صلاة الله وملائكته على المؤمنين هي اخراجهم من الظلمات الى النور فيلزم ان تكون الحكمة في الصلاة الخاصة على نبي الله صلى الله عليه وآله وسلم وعليهم معه معنى آخر يزيد على مجرد الاخراج من الظلمات الى النور، واذا ثبت هذان الامران اعني مشاركتهم للمؤمنين في الصلاة العامة وتبعتهم له صلى الله عليه وآله وسلم في الصلاة الخاصة لزم ان يكون دعاؤه صلى الله عليه وآله وسلم لخاصة اهل بيته وهم اهل الكساء بقوله اللهم هؤلاء اهل بيتي فاذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا موجبا بدلالة اختصاصهم بذلك معنى من الكرامة والطهارة اعظم مما تقتضيه تبعتهم له صلى الله عليه وآله وسلم في الصلاة الخاصة لانها شاملة لجميع الآل وهذا الدعاء خاص بهم ولأن التأسيس مقدم على التأكيد ولاناقد بينا ان لهم من



نوعي الصلاتين العامة والخاصة ما لهم فيكون ما في آية التطهير وحديثها  
 معنى آخر امتازوا به على غيرهم من بقية الآل كما امتاز كل الآل بالتبعية  
 له صلى الله عليه وآله وسلم في الصلاة الخاصة على سائر المؤمنين غيرهم  
 (التاسع) انا ننع ان يكون الدعاء الوارد في حديث آية التطهير غير  
 مقرون بشيء من التعظيم بل نقول ان فيه من التعظيم ما ليس في  
 الصلاة على مؤدي الزكاة وانما قيل فيها اي صيغة الصلاة انها دعاء  
 مقرون بالتعظيم لانها اكثر ما تستعمل في حق الانبياء وفي حديث  
 التطهير ما يوجب ذلك لما فيه من الاختصاص اولا ، ودخوله  
 صلى الله عليه وآله ضمنه ثانيا ، فني اشتماله صلى الله عليه وآله وسلم  
 على اهل بيته وادنائهم منه و اضافتهم اليه واختصاصهم بذلك  
 ما يشعر بتعظيم لا يوازيه تعظيم فقيه ما في الصلاة على مؤدي الزكاة واعظم  
 مما فيها (التاسع) ان قوله تعالى خذ من اموالهم صدقة تطهرهم وتزكهم  
 بها جاء عقب ذكر الفريق الذين قال فيهم ( وآخرون اعترفوا بذنوبهم  
 خلطوا عملا صالحا وآخر سيئا ) فهم المقصودون بخطابها الخاص وان كان  
 المعنى عاما ، اما اهل الكساء فليسوا من هذا الفريق بل هم من الفريق  
 الاول الذي قال الله فيهم ( والسابقون الاولون من المهاجرين والانصار  
 والذين اتبعوهم باحسان رضي الله عنهم ورضوا عنه الآية ) ولا يرضى الله  
 عنهم الا وهم متحققو الطهارة فلزم التلميز لاهل الكساء وتعريضه بهم  
 هنا لمز وتعريض جميع السابقين الاولين من المهاجرين والانصار

والذين اتبعوهم باحسان لاستوائهم في هذا المعنى وقد بسطنا اول الكتاب (١) يوضحه الوجه (المأثر) وهوانه قد تحققت طهارة اهل الكساء بآية والسابقون الاولون الآية وغيرها من نصوص الكتاب والسنة اما التطهير المنصوص في آية التطهير والدعاء المستجاب الوارد في حديثه فهو تطهير آخر اعلا واجل مما تستلزمه آية والسابقون الاولون الخ فقد ثبت لهم بالنص الخاص من هذا المعنى ما لم يثبت لعامة السابقين الاولين فضلا عن المخاطبين من اهل الذنوب الذين قبلت زكاتهم (الحادي عشر) ان دعاء صلى الله عليه وآله وسلم مستجاب وطهارتهم متحققة به وبغيره والعلماء متفقون على ان دعاء صلى الله عليه وآله وسلم مستجاب حتى لقد أقر ذلك ابن تيمية هنا فبالك بمن سواه قال التلميذ « وان كان دعوى المزية والافضية من كون ارادة التطهير في الآية تشملهم فقد قال تعالى في عامة المؤمنين ما هو اعظم من ذلك حيث قال (ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج ولكن يريد ليطهركم وليتم نعمته عليكم) في هذه الآية من البشارة باتمام النعمة ما لم يكن في آية (انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس) واهل البيت النبوي داخلون فيها ولا شك فليفتخر بها المفتخر ان كان لا بد من الفخر اه ونقول ان هذا الآية التي اوردها وغيرها من آيات البشارة في بيوتهم نزلت ، ومنهم الى غيرهم وصلت ، فهم اول آخذ من منبعها ، ووارد على مشرعها ، ولعمري ان شأن هؤلاء النواصب لغريب الاتراحم كيف يحتججون الآيات والبشارة دون محمد صلى الله عليه وآله وسلم في آله كأنما هي تراث اباثهم

وكانا اهل البيت أدعياء فيها ودخلاء عليها فيا عجباً لهم انى يؤفكون؟ من الذي ربي عليا وفاطمة وحسنا وحسينا وادبهم وعلمهم وهذبهم صفاراً وكباراً الا محمد صلى الله عليه وعليهم وسلم؟ ومتى كان غيرهم احق بما جاء به من بشار وما بلغه من علم وخير، وهم اللاصقون به قرابة قريبة، وتربية وبنوة، وايتثار وفتوة، وطاعة وقرية، والفا ومحببة، ألا نظروا الى مكانهم منه وطاعتهم له وسبقهم اليه. أو ما ترى الى ما يقوله التلميذ كانه مسيطر على آيات الله ونعمه على محمد وآله وامته يدفع عن اهل البيت منها ما شاء، ويأذن بعد شدة الالباء فيما شاء، وهذا والله موضع المثل، أتعلمني بضرب انا حرشته؟<sup>(١)</sup> وقول الآخر

ومخبر يخبرني عني ❀ كأنه اعلم بي مني

على انا نجيبه عن عنجهيته هذه بأمور (الاول) ان يقال للتلميذ ان الذي قاله الله في عامة المؤمنين لاهل البيت منه لبابه وسره، وافضله وخيراه، فقد شاركوا المؤمنين فيما عهم، ولم يشاركهم احد فيما خصهم. فلمهم هذا وذاك، فهم اسعد الناس بهذا الآية واو لا هم بها (الثاني) قوله « وفيها من البشارة بانعام النعمة ما لم يكن في آية » (انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس) اه نقول يا عجباً للعمى والهووى ماذا يفعل باهله؟! من الذي ادرك من تمام النعمة ما ادركها اهل البيت فان لهم مما في هذه الآية كخير نصيب آتاه الله احداً من خاصة الأمة فضلاً عن عامتها ثم ان

(١) مثل ضربه العرب فيمن يعلم غيره ما هو اعلم به منه اه مؤلف

لهم من نعمة الله الخاصة ما لا يزيد إلا ججود الجاحدين الاظهورا وثباتا  
(فاولهم) محمد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لم يتم الله نعمته على احد مثلهما  
اتمها عليه وحسبك انه اكرم الخلق على الله واحبهم اليه واعلمهم به  
واتقاهم له وسيد ولد آدم وخاتم النبيين واول شافع ومشفع (وثانيهم)  
علي عبد الله واخو بنيه صلى الله عليه وآله وسلم لا يقولها بعدة الا كذاب  
(وثالثهم) الزهراء البتول سيدة نساء اهل الجنة وسيدة نساء العالمين (ورابعهم)  
وخامسهم) الحسن والحسين ريحانا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
وسيد اشباب اهل الجنة وابوها خير منهما كما في الحديث فاين موضع  
النقص مع هذا التمام والكمال (الثالث) انه ان كان قد جاء في هذه  
الآية ارادة التطهير لعامة المؤمنين فاهل البيت قد شاركهم في ذلك  
وكانوا من اعظمهم حظا ونصيبا فيما دلت عليه ثم لهم من التطهير  
الخاص درجات عالية وذلك ان قوله تعالى انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس  
فيه نوع ثانٍ من التطهير لانه لا معنى لاذهاب الرجس عنهم الا تطهيرهم  
منه ومن اذهب الله عنه الرجس فقد طهره فهذا طهارة ثانية غير  
الطهارة العامة التي شاركوا فيها المؤمنون وقوله تعالى (ويطهركم  
تطهيرا) دال على طهارة ثالثة مؤكدة بالمصدر المحقق لمعنى الفعل  
والدال على انه حقيقة ثابتة لا يحوم حوله تجوز ولا مجاز، فان حدثوا  
بنعمة الله عليهم نوهوا بذ اوداك ولا فخر، والحمد لله على كل حال  
قال التلميذ « والظاهر ان كان لمعنى هذا الحديث اصل ان جمعهم تحت الكساء

كان للوقاية من شدة البرد اذ برد المدينة يكون وقت الشتاء في غاية من الشدة خصوصا وقت الغداة كما يشير اليه حديث عائشة والناس اذ ذاك لم يكونوا في تبسط من متاع الدنيا وان قوله صلى الله عليه وآله وسلم هؤلاء اهل بيتي الخ كان على سبيل الترحم والتعطف والتسلية لهم لما رآهم فيه والا فلا معنى لذلك لان الله تعالى المدعو يعلم من قصد من بنيته بغير ان يجمعهم تحت الكساء ويقبض عليهم باحدى يديه ثم يشير اليه « اه وجواب التلميذ من وجوه (الاول) رد قوله « والظاهر الى قوله متاع الدنيا » اه فنقول ماذا اراد بقوله والظاهر أهو الظاهر المصطلح عليه في علم الاصول؟ وهو ما يقابل المؤول والمقصود به المتروك بين امرين وهو في اخدهما اظهر ام الظاهر اللغوي اي ما ظهر له هو فان كان مراده الاخير فلا قيمة له لان ذلك بلا شك من نفخ الشيطان ونفثه وهمزه ولمزه وان الشياطين ليوحون الى اوليائهم ليجادلوك بغير علم ، وان كان مراداه به الأول فباطل لان مقومات الظاهر وقرائنه مفقودة فيما قاله موجودة فيما قلناه من وجوه (اولا) ان قوله هؤلاء اهل بيتي اسم اشارة واسماء الاشارة من الاسماء المبهمة المحتاجة الى قرينة ترفع ابهامها كالاشارة الحسية او الوصف كهذا الرجل ولهذا قالوا في تعريفه انه ما وضع لمشار اليه وقالوا ان المراد بذلك ما يشير اليه اشارة حسية بالاعضاء والجوارح والاصل ان لا يشار باسماء الاشارة الا الى مشاهد محسوس قريب او بعيد فان اشير بها الى محسوس غير مشاهد او الى غير محسوس فلتنزيله منزلة المشاهد ومن المعلوم في العادة ان من اشار الى شيء وأراد تأكيد الاشارة ورفع الالتباس فيها استعان بالاشارة الحسية كما شرع رفع الاصبع

المسبحة عند قول المتشهد في الصلاة (اللا اله الا الله) اذا قال اشهد ان لا اله الا الله تؤكد المعنى التوحيد ليجتمع الجنان واللسان والبنان على الاشارة به، هذا وليس الموضع موضع اشارة فبالك به في مانحن فيه ولما كان لقه صلى الله عليه وآله وسلم اهل الكساء بالثوب امكن واوضح في تعيين المشار اليهم من مجرد لفظ الاشارة ولو مع تبينها بالاشارة اليهم باليد مثلاً اقام صلى الله عليه وآله وسلم جمعهم تحت الكساء مقام الاشارة باليد والاعضاء (ثانياً) انه صلى الله عليه وآله وسلم لم يشر اليهم بقوله (اللهم هؤلاء اهل بيتي) الا بعد جمعهم تحت الكساء لا قبل ذلك ولا بعد خروجه من هذه الدلالة على انه فعل مقصود به ذلك مع ما فيه من أسرار آخر (ثالثاً) ان الذين حضروه صلى الله عليه وآله وسلم اعرف بمقاصده لما يساعدهم على فهمها من القرائن والدلائل ولو رأوهم وقد قرسهم البرد والحل بهم قفقتهم ولا دنار بايديهم فرحمهم صلى الله عليه وآله وسلم ورثي لهم فافضل عليهم من ثوبه ليدفئهم لنقلوا ذلك لنا وبينوه كما بينالنا ذلك في قصة حذيفة ليلة الخندق (رابعا) انه قد ورد في بعض روايات ام سلمة رضي الله عنها التماسها الدخول تحت الكساء لما سمعت اشارة صلى الله عليه وآله وسلم اليهم وعرفت غرضه من لفهم بالكساء ولو كان المقصود مجرد التدفئة لكان ذلك الالتماس منها قبيحا (خامسا) انه جاء في بعض الروايات ان الكساء كان بساطا على المنامة وانما اجتذبه صلى الله عليه وآله وسلم اجتذابا فلو كان الحامل على تغطيتهم البرد لكان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم متغطيا به

قبل مجيئهم هو وام سلمة رضي الله عنها دفعا للبرد عنها (سادسا) انه جاء في بعضها انها رضي الله عنها كانت تصلي في الحجرة ومع البرد الشديد لا يخرج احد الى الحجرة حيث لاسقف ولا كن فدل ذلك على ان الوقت ليس بوقت برد (سابعا) انا لورأينا من كان له بقعة من الارض فادار حولها دائرة او احاطها بخيط ثم اشار اليها وقال هذه ملكي لعرفنا بقرينة فعله انه فعل ذلك ليعين تخوم ملكه وحدوده حتى لا يكون فيه اشتباه وليكشف عنه مجال الظنون والاهام (ثامنا) ان هذه وقائع متعددة ويبعدان تكون كلهما وقعت في وقت البرد لاسيما وفي حديث واثلة ان امير المؤمنين ذهب يدعوه صلى الله عليه وآله وسلم وجاء آ ومعهما الحسن والحسين فلو كان الوقت وقت صروق لكان ما ينالهم وينال الحسين في طريقهم من البرد امر عظيم فكيف يتركها صلى الله عليه وآله وسلم وهو الرؤف الرحيم يعانيان الم البرد حيث لا كن ولا ستر ويسارع الى تغطيتهما حيث الكن والستر هذا بعيد وغير متوجه (تاسعا) ان كلام التلميذ يستدعي ان يكون علي وفاطمة والحسنان ليس لاحد منهم دثار يتدثر به من البرد وانه صلى الله عليه وآله وسلم لم يشفق عليهم الاساعة من نهار (وحاشالا) فان صح ان يقال انه حمل عليا وفاطمة عليها السلام على اقتحام العزيمة ومعاناة الضرورة فكيف يصح ان يترك ريحانيته من الدنيا وهما صغيران ضعيفان يعانيان الم البرد ليس لهما دفء ولا دثار هذا ما لا يكون ولهما حقهما في خمس الخمس (فان قيل) لا بد ان يكون لهم

دثار ولكن طرحوه (قلنا) ما طرحوه ولهم به حاجة فظهر ان تغطيته صلى الله عليه وآله وسلم ليست من اجل البرد (عاشرا) ان الالفاظ المروية في كيفية التغطية تشعر بانها ليست من باب التدثر والتغطي من البرد ففي بعضها وجلل عليهم كساء فعدها بالحرف ولم يقل جللهم وفي اخرى فغطى عليهم ولم يقل فغطاهم وفي اخرى حوى عليهم الكساء اي اداره وفي اخرى جاء بكساء ففهم به اي اداره عليهم وفي اخرى جمع عليا والحسين ثم ادخلهم تحت ثوبه ثم جأ الى الله الى غير ذلك من الالفاظ التي تشعر بان المقصود من ادارة الكساء عليهم الجمع تحت سياج واحد وتأکید الاشارة والتخصيص يدل على ذلك تضمين الافعال المتعدية معنى أدار ونحوه حتى عديت بعلى فهذه عشرة امور تدل على ان ما استظهره التلميذ ليس بظاهر فان الظاهر ما قبلته البداهة وايدته القرائن وقامت عليه الدلائل وذلك هو الذي قلناه وقرناه والحمد لله ، وايضا فانا لوسلمنا ما قاله التلميذ لم يضرنا شيئا فانه لا ينفي ما قلناه ولا يعارضه فيما لو فرض قصدا صلى الله عليه وآله وسلم للامرين وان كان ما قاله محض تمحل وتخيل (الثاني) قوله «وان قوله صلى الله عليه وآله وسلم الى قوله ثم يشير اليه» اه وجوابه من وجوه (الاول) ان قول التلميذ جهل بالكتاب والسنة واللغة وما تكون عليه العادة وبيانه انه لما انزل الله عز وجل آية (انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيرا) وكان الفعلان المضارعان فيها متخلصين



للاستقبال اعنى قوله ليذهب وليطهركم لان الفعل المضارع ينصرف الى الاستقبال بكل ناصب اوجازم غير (لم ولما)، كان (١) فيها وعد من الله بذلك فدعا صلى الله عليه وآله وسلم اهل الكساء اهل بيته وعرضهم على ربه مستنجزا وعده وقد انجز له وعده ولا شك لان عدم وقوع ذلك خلف في الوعد وترك للموعود وذلك محال على الله تعالى عن ذلك ومثال هذا في العادة ان يقول لك احد الكرماء الاسخياء اني اريد ان اكرم اهل بيتك واعطيهم فجمعتهم وعرضتهم عليه قائلا هولاء اهل بيتي فاكرمهم واعطهم ، فتستنجزه وعده وان كنت تعلم انه منجزه لاحالة وفيما فعله صلى الله عليه وآله وسلم مزيد تعبد ورغبة الى الله واظهار للحاجة الى ما وعده به والا فان الله لا يخلف الميعاد وهذا كدعائه صلى الله عليه وآله وسلم يوم بدر والحاحه على ربه في نصره وقد وعده احدى الطائفتين وهو ايضا من التوسل بنعم الله الى نعمه (الثاني) ان قوله « والا فلا معنى لذلك (اي جمعهم تحت الكساء) لان الله المدعو يعلم ذلك » الخ لا يقول مثله احد مارس السنة او شم منها شمة فان لهذا في السنة نظائر يعسر حصرها وسنورد بعضها واي جواب اجاب به التلميذ عنها اجبناه بمثله هنا ، فن ذلك انه صلى الله عليه وآله وسلم رمى المشركين يوم بدر ويوم حنين بحجارة من حصي فانهزموا بأذن الله ولم يكتف بمجرد الدعاء وعلم الله بنيته ، وشكى اليه عثمان بن ابي العاص ما يجد في

(١) جواب لما من قوله لما ازل الله

نفسه من الوسواس فادنا فاجلسه بين يديه ووضع كفه على صدره بين ثديه ثم امره فتحول فوضعها في ظهره بين كتفيه ولم يكتف بمجرد الدعاء. ومثل ذلك اشارته للسحاب في حديث الاستسقاء لينكشف قال الراوي فما يشير يده الى ناحية الا تفرجت، وبصق صلى الله عليه وآله وسلم في عيني علي السلام فبرأ ولم يكتف بمجرد الدعاء، ولما اصبحت عين قتادة غمزها فمادت احسن عينيه ولم يكتف بمجرد الدعاء، وانكسرت ساق عبد الله بن عتيك فقال له صلى الله عليه وآله وسلم ابسط رجلك فبسطها فمسحها فكانما لم يشكها قط ونفت في ضربة اصابته سلمة بن الأكوع يوم خيبر ثلاث نفثات فما اشتكها بعد ومد اصابعه الاربع في قدح صغير فيه ماء يسير فتوضأ منه سبعون ولم يكتف بمجرد الدعاء وقد تعدد هذا منه صلى الله عليه وآله وسلم ولما نشف بئر الحديبية دعا باناء من ماء فتوضأ ثم تضمض ثم صبه فيها فغاشت بالماء ولم يكتف بمجرد الدعاء. وقال ابن مسعود كنا نعد الآيات بركة وانتم تعدونها تحويفا وذكر قصة وضعه صلى الله عليه وآله وسلم يده في قدح الماء ونبع العيون من بين اصابعه قال ابن عباس رضي الله عنهما فكان ابن مسعود يشرب اغتناما للبركة وغيره يتوضأ وغسل صلى الله عليه وآله وسلم وجهه ويديه ثم اعاده في عين تبوك فجرت بماء منهمر ومج صلى الله عليه وآله وسلم في عز لاوي القريتين فشرب منها اربعون رجلا وملاؤا كل راوية وكل قربنة وتغسل منها رجل من الجنابة ولم تنقص شيئا ولما

سأله زياد الصدائي ان يدعو الله لهم في بشرهم ليسعهم ماؤها دعا بسبع حصيات فمركهين في يده ودعافيهن ثم امرهم ان يلقوها في البئر واحدة واحدة ففعلوا فما استطاعوا النظر الى قعرها وبصق في برمة جابر وعجيبته فكفي ذلك الف نفر وامثلة ما ذكرنا كثيرة ونحو ذلك تبرك اصحابه صلى الله عليه وآله وسلم ببزاقه وماء وضوؤه وشعره وثيابه وقد ذكرت جملة من تلك الاحاديث في كتابي المسمى (اقامة الدليل على استحباب التقيل) وحينئذ فاي معنى اجاب به التلميذ عن سر هذه الانفعال منه صلى الله عليه وآله وسلم وعدم اكتفائه في جميع ذلك بمجرد الدعاء اجبناه بمثله هنا (الثالث) ان الذي عندنا في ذلك ان الله قد برأه صلى الله عليه وآله وسلم اكسيراً نافعا ونورا ساطعا وشفاء حاضرا ودواء لكل داء وبركة شاملة فكانت ذاته الشريفة وفضلاتها كلها ترياقا وبركة حاضرة وقد عرف الصحابة ذلك فكانوا يتتدرون بزاقه يمسحون به به جلودهم وماء وضوؤه وشعره يدخرونه ويأمررون بدفنه معهم الى غير ذلك فانهم قد ادركوا علم ذلك بالعيان الذي هو ابلغ شاهد فراؤه صلى الله عليه وآله وسلم ان بصق على جرح شفي او في عين ابصرت او مسح على داء فكانه لم يكن او على صدر ذي وسواس اذهب الله او على قلب شاك بته الله الى غير ذلك وحينئذ فتغطيته صلى الله عليه وآله وسلم اهل الكساء فيه مع ذكرناه اسرار آخر تشابه ما اشرنا اليه (الرابع) ان التلميذ اورد قوله « على سبيل الترحم والتعطف والتسلية لهم لما رآهم فيه » مورد التحقيق

والاستضعاف لاهل البيت والتصغير لشانهم وهذا من جهله بالله ورسوله وعدم تمييزه بين ما يكون به المدح وما يكون به القدح فان الله تعالى قال فيه صلى الله عليه وآله وسلم (لقد جاءكم رسول من انفسكم عزيز عليه ما عنتم حريص عليكم بالمومنين رؤوف رحيم) فالتنا علينا عز وجل به صلى الله عليه وآله وسلم وبما جبله عليه من صفات الرأفة والرحمة والشفقة فكانت رحمته صلى الله عليه وآله وسلم بنا وشفقته علينا من نعم الله التي لا تقوم بشكرها ومن اسباب رحمة الله لنا ولذلك كان صلى الله عليه وآله وسلم يضع الحسن واسامة على فخذه ويقول اللهم ارحمهما فارحمهما بقاء السببية المشعرة بان رحمته صلى الله عليه وآله وسلم سبب لحصول رحمة الله لهما وحينئذ فهذا الترحم والتعطف والتسليّة من اعظم مفاخر اهل البيت واكبر نعم الله عليهم وقد ظن التلميذ انه يضعهم بكلماته هذه فآزادتهم الاربعة فهم

كالبدر من حيث التفت رأيتہ ۞ يهدي الى عينيك نور اساقبا

﴿ من هم اهل البيت في الآية ﴾

هذا فصل نقلته عن بعض محققي اصحابنا لاشتماله على فوائد جليلة مع حذف قليل وسنستدرك بعض ما فاتته قال بعد ايراد بعض روايات الحديث وتصحيح ابن تيمية له :

« قلت لهذا الحديث طرق جمّة وصحّته وثبوته مما لا شك فيه ولا مرية وهو نص صريح على المحصار الخصوصية العظمى في جميع ما جاء في اهل بيته صلى الله عليه

وآله وسلم في هؤلاء وابنائهم فقط وان دخول غيرهم في شيء من رشاخ ذلك الفضل  
انما هو على سبيل التبعية كدخول موالهم لا غير فهم فقط حامة النبي صلى الله  
عليه وآله وسلم وخاصته وورائه وخلفاؤه واهل الحق وقرناه الكتاب ولا يشاركهم في  
شيء من هذا ولا ما يقاربه احد لا آل عباس ولا آل جعفر فضلا عن غيرهم  
بل ولا بنو علي من غير فاطمة ولهذا قال البيهقي كما نقله الحفظي عنه في كتابه  
عقد اللآل بعد ان ذكر الرواية في وثانة بن الاسقع : انت من اهلي :  
قال البيهقي : وكأنه جماعه في حكم الاهل تشيها لتحقيقا : انتهى ونقل عن الحب  
الطبري ان ادخال النبي صلى الله عليه وآله وسلم لهؤلاء الخمسة يكرر في بيت  
ام سلمة وفاطمة وغيرهما وهو الصواب وسيأتي الكلام عليه

ثم نقل الحفظي عن العلامة السيد علي السمهودي قوله رحمه الله تعالى : اعلم اني  
تأملت هذه الآية مع ما ورد من الاخبار في شأنها وما صنعه النبي صلى الله عليه  
وآله وسلم بعد نزولها فظهر لي انها منبع فضائل اهل البيت النبوي لا شتاها على  
امور عظيمة لم ار من تعرض لها . (احدها) اعتناء الباري بهم واشادته بعلي قدرهم  
حيث ازلها في حقهم (ثانيها) تصديرها بقوله تعالى : انما : التي هي اداة حصر  
لا افادة ان ارادته تعالى في امرهم مقصورة على ذلك الذي هو منبع الخيرات  
لا يتجاوز الى غيره . (ثالثها) تأكيد لتطهيرهم بالمصدر ليعلم انه في اعلا مراتب  
التطهير (رابعها) تنكيه تعالى لذلك المصدر حيث قال : تطهيرا للاشارة الى كون  
تطهيره اياهم نوعا عجيبا غريبا ليس مما يعهده الخلق ولا يحيطونه بدرك نهايته .

(خامسها) شدة اعتناؤه صلى الله عليه وآله وسلم واظهاره اهتمامه بذلك وحرصه على  
ذلك مع افادة الآية لحصوله فهو اذا لتحصيل المزيد من ذلك حيث كرر طلبه  
لذلك من مولا عز وجل مع استغافه بقوله اللهم هؤلاء اهل بيتي وخاصتي ابي وقد  
جعلت ارادتك في اهل بيتي مقصورة على اذهاب الرجس فاذهب عنهم وطهرهم تطهيرا  
بأن تجردهم من مزيد تعلق الارادة بذلك ما يليق بعطائك . (سادسها) دخوله  
صلى الله عليه وآله وسلم معهم في ذلك لما ورد عن ابي سعيد الخدري (رض)

نزلت في خمسة الخ وقد تقدم بل جاء في رواية ام سلمة رضي الله عنها نزلت هذه الآية في بيتي انما يريد الله الآية في سبعة جبريل وميكائيل ورسول الله وفاطمة وعلي والحسن والحسين وفيه مزيد كرامتهم وابانت تطهيرهم وابعادهم عن الرجس الذي هو الاثم والشك فيما يجب الايمان به ما لا يخفى موقعه عند اولى الالباب

(سادسها) دعاؤه صلى الله عليه وآله وسلم بما تضمنت الآية وبأن يجعل الله صلواته ورحمته وبركاته ومغفرته ورضوانه عليهم لانه من كانت ارادة الله في امره مقصورة على ذهاب الرجس عنهم والتطهير لهم كان حقيقا بهذه الامور (ثامنها) في طلب ذلك له ولهم من تعظيم قدرهم واناقة منزلتهم حيث ساوى بين نفسه وبينهم في ذلك ما لا يخفى

(تاسعها) انه صلى الله عليه وآله وسلم سلك في طلب ذلك من مولاه عز وجل اعظم اسلوب وابلغه فقدم على الطلب مناجاته تعالى بما تضمنه قوله اللهم قد جعلت صلواتك ورحمتك ومغفرتك ورضوانك على ابراهيم فاقى بهذه الجملة الخبرية المقرونة بقدر التحقيق المفيد لتحقيق ذلك من مولاه ثم اتبعها بالمناجاة بقوله اللهم انهم منى وانا منهم وذلك من قبيل الاخبار ثم فرع على الجملة الطلبية حيث قال فاجعل صلواتك لسر لطيف ظهري بوجهين (الاول) تمام المناسبة في الابوة الابراهيمية التي اعطاها صلى الله عليه وآله وسلم فانها تقتضى استجابة هذا الدعاء وان يعطى ما طلبه لنفسه ولاهل بيته كما اعطي ابوه ابراهيم (الثاني) انه صلى الله عليه وآله وسلم من جملة آل ابراهيم قال ابن عباس في تفسير قوله تعالى ان الله اصطفى آدم ونوحا وآل ابراهيم وآل عمران على العالمين محمد صلى الله عليه وآله وسلم من آل ابراهيم وآله قد اعطوا تلك الانوار فقد ثبت اعطاء الانوار له فيها مضى واله منه وهو منهم فتوصل لاستيجاب انعامه بذكر انعامه

(عاشرها) ان دعاءه صلى الله عليه وآله وسلم مقبول سيما في امر الصلاة عليه فقد دعا مولاه ان يختصه وآله بالصلاة عليهم فتكون الصلاة عليه وعليهم من ربه

عن وجل كذلك .

(حادى عشرها) ان جمعهم معه صلى الله عليه وآله وسلم في هذا التطهير الكامل وما نشأ عنه وعنهم من الصلاة عليه وعليهم مقتضى للاحاقهم بنفسه الشريفة كما يشير اليه قوله اللهم انعم مني وانا منهم وقوله انا حرب لمن حاربهم وسلم لمن سالمهم وقوله الا من آذى قرابتي فقد آذاني ومن آذاني فقد آذى الله فاقامهم في ذلك مقام نفسه وكذا الحجة في قوله والذي نفسي بيده لا يؤمن عبد حتى يحبني ولا يحبني حتى يحب ذويي وقوله اني تارك فيكم وكذا الحقوا به في قصة المباهلة المشار اليها بقوله تعالى قل تعالوا ندع ابناءنا وابناءكم الآية فعدا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم محتضنا الحسين آخذا بيد الحسن وفاطمة ثماني خلفه وعلي خلفها والامر الداعي الى المباهلة اظهار الكاذب في تلك الخصومة وهو امر مختص به صلى الله عليه وآله وسلم ومن يكاذبه فألحق تعالى اهل الكساء به ولانه أكد في الدلالة على ثقته واستيقانه صدقه حيث اجترأ على تعريض اعزته وافلاذ كبده واحب الناس اليه لذلك ولم يقتصر على تعريض نفسه وعلي ثقته بكذب خصمه حتى يهلك خصمه مع احبته واعزته هلاك استيصال ان تمت المباهلة وخص الابناء والنساء لانهم اعز الاهل وقدمهم في الذكر لبيته على انافة قدرهم وايدانا بأنهم مقدمون على النفس مفدون بها قال الزحشرى في الكشف ولا دليل اقوى من هذا على فضل اصحاب الكساء .

(الثاني عشرها) ان قصر الارادة الالهية في امرهم على اذهاب الرجس والتطهير يشير الى ما سيأتي من تحريمهم في الآخرة على النار فمن قارف منهم شيئا من الاوزار يرجي ان يتدارك بالتطهير بالهام الانابات واسباب المثوبات وانواع المصائب المولمات ونحو ذلك من المكدرات وعدم انا لهم ما لغيرهم من الحظوظ الدنيويات وكذا بما يقع من الشفاعات النبويات .

(ثالث عشرها) حثهم بذلك على كمال البعد عن دنس الذنوب والمخالفات وتمام الحرص على امنثال المأمورات بدلالة ما سبق من قوله صلى الله عليه وآله وسلم

عند تكريمهم بالصلاة الصلاة يرحمكم الله انما يريد الله ان يذهب عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيرا .

(رابع عشرها) ان قوله صلى الله عليه وآله وسلم : فجعلني في خيرهم بيتا : فذلك قوله تعالى انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيرا دال على انهم استحقوا بذلك ان يكونوا خير الخلق وقد اعطى ابراهيم انبياء من اهل بيته بل لم يكن من نبي من بعده الا من ذريته واکرام نبينا صلى الله عليه وآله وسلم بكونه خاتم النبيين اقتضى انتفاء ذلك فموض من ذلك كمال طهارة اهل بيته فنال منهم درجة الوراثه والولاية خلق لا يحصون والله در القائل .

لله بمن قد را صفوة	::	وصفوة الخلق بنو هاشم
وصفوة الصفوة من بينهم	::	محمد النور ابو القاسم
وبينه اكرم بيت سما	::	ثم عامل فيهم وكم عالم
وناطق في حكمة اسندت		عن نائر منهم وعن ناظم

(خامس عشرها) ان الآية افادت ان طهارتهم ومساواتهم (١) نشأ من ذلك الحاقهم به في المنع من الصدقة التي هي اوساخ الناس وعوضوا عن ذلك خمس من النبي والنعمة ولذلك قال صلى الله عليه وآله وسلم لا احل لكم اهل البيت من الصدقات شيئا ولا غسالة الا يدي ان لكم في خمس الخمس ما يكفيهم : (٢) انتهى كلام السهمودي المنقول بواسطة الحفظي بتصرف قليل جدا

ثم ان المحدث حسن الزمان رد على من قدح في هذا الحديث ثم قال : و اشار المحب الطبري الى ان هذا الفعل تكرر منه صلى الله عليه وآله وسلم في بيت ام سلمة وبيت فاطمة وغيرها : انتهى . ثم قال وقال القاري في المرقاة والظاهر ان هذا الفعل تكرر منه صلى الله عليه وآله وسلم في بيت ام سلمة انتهى

وقد زعم بعض حساد اهل البيت وعداتهم ان الآية مخصوصة بامهات المؤمنين لوقوعها في سياق آيات متعلقة بهن وتكلفوا في تأويل تذكر الضمير من

(١) كذا بالاصل (٢) كذا بالاصل ولعله يكفيكم



المذكورين في هذه الآية خاصة دون ما قبلها وما بعدها وهي بضعة عشر ضميرا واحتجوا بما افتحروه عكرمة الصفرى الخارجى مما رواه عنه جماعة حتى صرح بعضهم انه كان ينادى في السوق بأن الآية نزلت في نساء النبي صلى الله عليه وآله وسلم ويقول ليس بالذى يذهبون اليه وصنيع هذا الكذاب انما حمله عليه شدة بغضه لاهل الكساء ولكنه عند من عقل وانصف انما يفيد ضد ما اراده فلو لا شهرة كون هذه الآية خاصة باهل الكساء يعرفها حتى اهل السوق وان القول بذلك فاش بين عوام المسلمين فضلا عن خاصتهم لما احتاج ذلك الدجال للنداء في السوق ومن المشهور تردد ذلك الحديث الى الامراء يستعطيهم ويستطعمهم فقير بعيد ان ينال منهم اجرا وتشجيعا على هذا الافتراء اذ النصب قد كان فاش اذ ذاك والتأجير على ذم اهل البيت قد اشتهر وتخل مناقبهم غيرهم او رواية معرض لها او اختراعه من التجارات الراجحة في تلك الايام يعرف هذا من درس التاريخ ويقارب عكرمة في النصب عمرو ابن الزبير وغيره .

والتعبير بلفظ اهل بيت النسب هو المتعارف المتبادر فهمه كما في خبر كعب ابن عجرة عند الحارثي يا رسول الله كيف الصلوة عليكم اهل البيت وخبر على في مسنده عند النسائي وخبر ابي هريرة لابي داود اذا صلى علينا اهل البيت : وخبر علي للطيالسي وابن ابي شيبة واحمد وابن ماجة وابي يعلى والطبراني وابي نعيم والمستغفرى : المهدي منا اهل البيت : وكما في احديث الباب وتظيرهم بما حكى الله عن الملائكة في قوله تعالى رحمة الله وبركاته عليكم اهل البيت مغالطة لان رأس الخطابين بهذه الآية ابراهيم عليه السلام والمحاطبة معه مباشرة لقوله لهم ابشروني على ان مسني الكبر الايات وعلى زعم هؤلاء المحاطبات هنا نساء خالص فبطل ما زعموه من التظير ولفظ : اهل البيت : وان صح اطلاقه على بيت السكنى واهل بيت النسب فهو هؤلاء حقيقة وبالذات ولا يتصور انفكاكهم عنه ولاهل بيت السكنى بالعرض ويجوز ان ينفك عنهم ذلك الوصف بان تعود المرأة الى بيت

ايها وتلحق بقوم آخرين ولا ينفك وقوله تعالى : هو اهل التقوى واهل المغفرة : وكانوا احق بها واهلها : فالذين لا ينفك عنهم ذلك الوصف هم المرادون عند الاطلاق قطعا كما قاله الاكثرون وجاءت به الروايات الجمة الصحيحة فالآية في اهل الكساء خاصة وهم ايضا اهل المباهلة لم يدخل فيهم احد آخر فاختص اسم النساء هناك في قوله ونساءنا ونساءكم بفاطمة وحدها دون امهات المؤمنين لانهن وان كن حيثن من نساء النبي صلى الله عليه وآله وسلم فمعن الممكن المعتاد ان يعددن من نساء قومهن وقد اخرجهن الدليل والعام يخص باقل من هذا وما صح من تفسير النبي صلى الله عليه وآله وسلم للقرآن هو الواجب الاعتقاد وقد تقدم به الثقل الكافي وتركنا كثيرا منه لئلا يطول الكتاب فتفسير من فسر الآية هنا بغير اهل الكساء مردود مبتدع ويشهد لصحة ما قاله الجمهور ويوضح فساد قول الشاذ ما صح من رده صلى الله عليه وآله وسلم لعائشة وام سلمة وعدم ادخاله لهما صلى الله عليه وآله وسلم ولا يعكر عليه ما جاء من انعامه لام سلمة لوصح معارضته بالمشهور الاقوى ولما قلناه فيما سبق فالقول بان الآية خاصة باهل الكساء فقط قد صح عن عدد من الصحابة وجعاعات من محققى العلماء تضامه الاجماع . قال المحدث حسن الزمان في القول المستحسن ناقلا عن تفسير الشهاب السهرودي : وقال الآخرون اي جميع الصحابة غير ابن عباس (١) هذا خاص في رسول الله صلى الله عليه وآله وعلي وفاطمة والحسن والحسين فهذا هو الاكثر والاكثر ارجح ثم قال ما معناه الحاصل ان لفظ اهل البيت مجيى بمعانى لكن بتصریح المصطفى صلى الله عليه وآله وسلم سقط سائرهما عن هذه الآية وكانت خاصة في حق هؤلاء الخمسة انتهى بحروفه

قلت قوله : غير ابن عباس : يعني في رواية عكرمة الصفري الذى قيده علي بن عبد الله بن عباس لكذبه على ابيه ولصحة الرواية عن ابن عباس بما قاله الاكثر قال بعض العلماء قد رجح ابن عباس عن ذلك القول الشاذ واكبر

(١) هذا خطأ فان ابن عباس من اول القائلين بذلك كما سبق في رواية صحيحة عنه اهـ

احباب ابن عباس الآخذين التفسير عنه قتادة كما قاله العلماء حتى ابن تيمية وقتادة مصرح بما ثبت من زول هذه الآية في الحمسة ولهذا كثر رد المحققين على من خالف هذا التفسير ويشهد لما قاله الجمهور ما جاء في احاديث الاصطفاء والاختيار وهي كثيرة ولها طرق عديدة واسانيد صحيحة عند قوله: فجعلني في خيرها يتا فذلك قوله انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيراً فهذا صحيح في ارادة الله بهذه الآية بيت النسب لا غير ومن تأمل اسلوب الآيات وتأنيث الضائر فيهن ثم صرف ذلك وتغييره وتذكيره في تلك الآية وحدها وايراد لفظ: اهل البيت: مناديا لهم مخصوصا مع تكرار النداء فيها سوى ذلك بلفظ: يانساء النبي: وعرف ان الاضافة الى البيت لو تمحضت لما كانت خيرا من الاضافة الى النبي وكيف افرد لفظ البيت مع ان لامهات المؤمنين بيوتا متعددة للسكنى ولانسابهن وتحليته باللام التي هي هنا للعهد الذهني من تأمل هذا لم يبق عنده غبار ريب في ان القول قول الجمهور وغيره تضليل وقد صح خبر سعد في قصة المباحلة وفيه: اللهم شؤلاء اهل بيتي: فذلك قال في الكشف لادليل اقوى من هذا على فضل احباب الكساء

وهذا القول قد اختاره جمهور الحديثين لوروده عن اربعة عشر صحابيهم علي والحسن والحسين وعبد الله بن جعفر وابن عباس وعائشة وام سلمة وابنها وواثلة وانس وسعد وابي الحمراء ومعقل فهو من المتواتر معنى وهو منقول عن زين العابدين والباقر والصادق وعن مجاهد وقتادة . وما فهمه بعضهم من قول الامام الصادق فعناه انه يرى مشاركتهم وان يجبرين مجرامهم ويلحقن بهم كما في آيات الاحاق وهذا حكم عام والحديث المفسر ابن جرير كما قال حسن الزمان اورد للقول بان الآية في اهل الكساء احاديث متعددة باسانيد صحيحة وحسنة ومقاربة عن ثمانية من الصحابة وذكر الاثر عن زين العابدين عليه السلام ولما ذكر القول الاخر

ذكر اثر عكرمة الصفرى فقط ونقل كلام المفسرين والعلماء ونقد ما وقع في كلام بعضهم يطول وللسيطوي في الاتقان كلام مفيد وبما حققناه هنا كفاية ان شاء الله قال بعض العلماء انتهى خطاب الله لامهات المؤمنين بانتحاء الايات السابقات ثم خاطب الله اهل الكساء ثم التفت الى خطاب الامهات بدون اعادة حرف النداء للقرب وللمجاورة كما يخاطب اخوين او جارين امامه هذا مرة وهذا تارة ليستمر نشاط كل فيما وجه اليه ويبقى بعيدا عن السامة والملال والضجر كما جاء في فوائد الالتفات والاستطراد فراجع

ومحجى آية التطهير خاصة في اهل الكساء وحدهم لا يجعلها منفصلة بمرة لاتعلق لها بما قبلها وبما بعدها بل هي مع خصوصها لها ارتباط قوى بما قبلها وبما بعدها فان في قوله تعالى للازواج الطاهرات : وقرن في بيوتكن الى قوله واطعن الله ورسوله : امر لمن يلزوم تمام الصيانة وكال الزاهة والبعد عن قرب كل ما يشين السمعة فحسن ان يذكر بعده ما يبين وجوب هذا او تأكده لمن زيادة عما وجب على غير هن فذكر ما خصته الارادة الربانية لخصوص ذلك البيت الرفيع فقال مخاطبا اهله صارفا للخطاب عن الامهات المباركات : انما يريد الله الاية فهذه الاية تبين علة وجوب التشديد عليهن في شان الحجاب وعدم مبارحة البيوت والبعد عن ساحة التبرج وامور الجاهلية والحث على الاشتغال بما يليق بكل من ليط او نسب الى مقام رفيع نزيه لئلا يلزم ابعاده وتنزيهه منه لعدم ملائمة له وليا قته بالانساب الى عالي مقامه حتى لا يعلق به غبار عيب ولا وسخ شبه ولا زهومة عار فهذا يبين وجه الاستطراد وحسنه وان لا حاجة بعد اتمام ما اراد من التنويه بعظيم قدر اهل الكساء الى اعادة النداء عند العود الى مخاطبة الازواج في قوله : واذكرن ما يتلى الاية : لاني تأنيث الضائر كان والخطاب ومغزاه لم ينقطع بنا وهذا واضح اذ هو مثل وقوع قوله ان الله يحب التوايين ويحب المتطهرين : بين قوله تعالى : عز وجل : فاتوهم

من حيث أمرهم الله : وبين قوله جل وعلا : نساءكم حرث لكم الآية : الذي هو بيان له فهم متصلان وبينهما جملة معترضة جأت استطرادا لا يخفى حسنهما وجمل وقعا وملاءمتها والآية التي نحن بصددها من هذا القيل والاليات المشابهة لهذا كثيرة منها قوله جل وعلا مخاطبا نبيه صلى الله عليه وآله وسلم : انا ارسلناك شاهدا ومبشرا ونذيرا لتؤمنوا بالله ورسوله وتعزروه وتوقروه وتسبحوه بكرة واصيلا ان الذين يبايعونك انما يبايعون الله الآية : فقوله لتؤمنوا الخ جملة معترضة جأت استطرادا وقوله ان الذين يبايعونك متصل بالآية التي قبلها وكل هذا كما قيل من الموصول في الرسم المفصول في النظم لحكم عظيمة وفوائد جسيمة وقد ابعد النجعة من حمله الا لحراف على الاعتساف فرغم ان قوله تعالى وقرن في بيوتكن دال عليه من حيث ان اضافة البيوت اليهن تدل على انهن المعنيات ايضا بقوله : اهل البيت : وسقوط هذا بين لانه لو اريد ذلك لكان اللفظ : صواحب البيوت : او محوه وحينئذ يكون لقوله محل ولما أراد الله ذكر بيوت السكني قال : لاتدخلوا بيوت النبي : ولم يقل بيت النبي ويؤيد هذا ذكر الله جل جلاله البيوت مجموعة في هذه الايات مكررا حين اراد بها بيوت السكني لان الافراد في بيت النسب هو الاظهر بل هو المتعين فلاجل ابعاد الشكوك افراد وغير الاسلوب واشير اليه بال التي للعهد وكفى ماصح من الاحاديث في تعيين المراد ومن الاوهام زعم ان الزوجات سبب نزول هذه الآية وسبب النزول داخل في الحكم وبطلان هذا واضح مما تقدم من صريح صحيح الاحاديث المثبتة ان سبب النزول هم أصحاب الكساء لم يشاركهم غيرهم في خصوص هذه الآية وفي حديث زيد بن ارقم عند مسلم : فقلنا له من اهل بيته نسائه قال لا وائيم الله ان المرأة تكون مع الرجل العصر من الدهر ثم يطلقها فترجع إلى أبيها وقومها اهل بيته أصله وعصبته الحديث : ومسلم عن زيد بن ارقم رواية اخرى لفظها : قال نسائه من اهل بيته . ولكن اهل بيته من حرم

بعده : وهذه لا تعارض تلك لان زيدا فهم من السؤال في الرواية الاولى ان  
السائل فهم ان البيت المشار اليه بيت السكنى فتنى ما فهم السائل واثبت له ان  
المقصود بيت النسب وافهم الثاني ان النساء من اهل بيت السكنى الذين يعولهم  
ويساكنهم ويدخل معهم الربايب والخدم والمحررون وجاء خبر معتبر ان الله يدخل  
فيهم اولئك ايضا ولكن المقصود هنا غير هن ولهذا كان المعروف من الرواية كما في  
المصنف لابن أبي شيبة انه قال : نسائه لسن من اهل بيته : وحمل المشترك على  
معنييه لا يجوز على الصحيح هذالو لم يكن هناك نص باصل المعنى وأما مع وجود  
النص بل النصوص الصريحة الصحيحة كما هنا فالامر واضح جلي . وقد حقق  
الطحاوى استحالة دخول غير اهل الكساء معهم فيما أريدت به هذه الآية كما  
في بيان مشكلات الآثار ونقله عنه في القول المستحسن المحدث حسن الزمان  
وهو الذي لا يتخطاه منصف ولا يخالف فيه الا متعسف اذ اي شبهة تبقى  
بعد قوله صلى الله عليه وآله وسلم لام المؤمنين لما سأله أن تكون معهم : إنك  
على خير وهؤلاء اهل بيتي : أو قوله لها لا وانت على خير : وإين غفلوا عن  
قولها : وددت إنه قال نعم فكان أحب الي مما تطلع عليه الشمس وتغرب :  
واذا كانت منهم فلم جذب الكساء من يدها وقد أو فحنا فيما تقدم أن  
رواية قوله وأنت من أهلي إن صحت لا تعارض شيئا من هذا ولا تثبت بها شركة  
وقد أكبر الفرية بعض النواصب المستترين باسم السنة فقال ما مؤداه إن إدخال  
النبي صلى الله عليه وآله وسلم لاهل الكساء تحت كسائه ودعائه لهم باذهاب  
الرجس وبالتطهير يفيد إنه أحب إلحاقهم باهل تلك المنقبة وهن الازواج  
الطاهرات وحيث كانت أم سلمة من فضلياتهن ردها لان الانعام لها بذلك  
تحصيل حاصل كما إن الدعاء لاهل الكساء بما في الاحاديث الواردة يصير تحصيل  
حاصل لو صح إن الآية نزلت فيهم وإنهم المعنيون بها .  
وهذا محض إفتراء وتضليل قد سودابه الصحاف وافسد واعقائد العامة وضلهم

في أغوائهم والصواب قطعا إن شاء الله تعالى إن كثيرا من الدعاة حتى بعض  
 ماجاء في القرآن منه إنما هو محض تعبد وتضرع مع قطعنا بانه واقع دعونا  
 ام لم ندع كقوله تعالى : رب احكم بالحق : ربنا وآتنا ما وعدتنا على رسلك :  
 وكسوأنا للنبي صلى الله عليه وآله وسلم الوسيلة وقد تقدم في كلام  
 السهمودي بعض ما يعني صلى الله عليه وآله وسلم بهذا الدعا وفي جمعهم  
 والجمهور به مع ما سبقت الاشارة اليه الاعلام بما فيه من المناقب والابتهاج  
 بها لانها من فضل الله ورحمته والاطهار للعبودية وملازمة الاعتبار والشكر  
 باولم يكتف العبد الشكور صلى الله عليه وآله وسلم بذكره مرة واحدة بل  
 كرره مرارا ولو لم يكن في ذلك الا ارغام انوف هؤلاء الحساد وتقطيع  
 قلوبهم لكان ذلك مغزى حسنا واما رده لام سلمة وعائشة فلو كان لشي مما  
 زعمه هذا المبدل نصيبا من الصحة لوجب ان لا يعمي النبي صلى الله عليه وآله  
 وسلم الامر عليهما وان يوضح لهما المعنى بان يقول لهما انما من المنصوص عليهم  
 في الآية وانتما من أهل البيت المراد بها وانما أردت ان الحق والصق هؤلاء  
 بكن او نحو هذا ولكن ما صح عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم صريح في  
 تكذيب هؤلاء الشائين المبدلين فلم نستفد من كلام هذا المغالط الارميه  
 بالجهل لتنتين من فضليات امهات المؤمنين لعدم فهمهما ما فهمه بعقله الفاسد  
 بطلبهما تحصيل الحاصل واتهام النبي المأمور ببيان ما أنزله الله عليه للناس  
 (وحاشاه) بالتعمية وعدم البيان وربما كان هذا عين ما قصده ذلك الضال

ومن المسلم به ان الآية فيها ثناء ومقبة لاهل البيت خاصة وهذا أمر لا يختلف  
 فيه وعليه يستقر تحديد المعنى المراد من الارادة في قوله جل وعلا انما يريد  
 الله والذي لا يجوز ان يفهم غيره انها ارادة تكوين وان المراد واقع ليس له  
 من دافع ولو اردنا حمل الارادة على معنى الطلب كما زعم بعض الناصبة  
 لبطل المعنى المراد من الآية من ورودها ثناء خاصا باهل البيت اذ

الارادة بمعنى الامر عامة للمسلم والكافر فحمل الآية على هذا ابطال لها ومصادمة لما لا خلاف فيه وذلك باطل لا يجوز والله اعلم اه  
ونقول ان ما ذكره هذا المحقق هو الصواب الذي لا يتجه خلافه  
ومما يستوقف النظر والناظر هنا انهم قد اتفقوا في اسباب النزول على مواضع كثيرة وردت باسانيد فيها الصحيح والحسن ودون ذلك ومنها الاحادي والموقوف والمحتمل للرفع والوقف كالذي جاء عن بعض الصحابة بلفظ نزلت في كذا مع انه يحتمل ان يكون تفسيراً منه كما نصوا على ذلك وقد قبلوا ذلك ولم يختلفوا فيه الا قليلا ولكن نازع في سبب النزول في هذه الآية بعضهم مع ما رأيت من تعدد الاحاديث وتكاثر الشواهد بحيث لا تدع مجالاً للشك وهذا مما يدل على ان النزاع انما جاء من بعض النواصب او المقلدين لهم في ذلك القول ونحمد الله على ان القائلين بانها نزلت في اهل البيت هم الجمهور ولعل النزاع في ذلك من آثار سياسة الملوك التي سعى في تنفيذها كثير من علمائهم فانه لما اقتضت سياستهم سفك دماء اهل البيت وجد من العلماء من يضع لهم الحيل ويعتذر عنهم فيما فعلوا او يحسن فعلهم كما حسنوا منهم تسميم الحسن السبط وسعد بن ابي وقاص ونحو ذلك اغتيال محمد بن مسلمة ومساعدوهم في كتم فضائلهم او المنازعة فيها ويتحرر بطلان قولهم من وجوه (الاول) انه قد صح الحديث بنزول آية انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس الآية في اهل البيت وانهم هم المعنيون بها عن انزلت عليه صلى الله عليه وآله وسلم وقبول بيانه صلى الله عليه وآله وسلم وتفسيره



واجب لامندوحة لمسلم عنه ولا قيمة لبيان مع بيانه ولا لقول مع قوله وكل ما خالف الثابت عنه مردود على قائله مضروب به وجه صاحبه دعوا كل قول غير قول محمد ﷺ فعند طلوع الشمس ينطمس النجم (الثاني) انه لو فرض تعارض النقل في ذلك لوجب النظر بينهما بوجوه الترجيح وهي في جانب قول الجمهور بلا شك (فالاول) ان كثرة العدد في جانب القائلين بانها نزلت في اهل البيت ورواة الحديث في ذلك اكثر عددا من رواية مخالفه ولم يرد ما يخالفه الا من رواية عكرمة وهو المرء يرغب عن روايته وقوله ومن رواية سعيد بن جبيرة والسند اليه ضعيف (الثاني) ان في اسانيد حديث التطهير من اجتماع قول المعبرين من المحدثين على عدالة رجاله بخلاف رواية مكرمة فانه اول مختلف فيه وهو خارجي داعية روى ما يؤيد بدعته ورواية سعيد بن جبيرة في سندها خفيف مختلف فيه وابن حميد وهذا من المرجحات التي يجب المصير اليها (الثالث) انه لو صح ما روى عن ابن عباس رضي الله عنهما فان ام سلمة وعائشة رضي الله عنهما كانتا في ذلك الوقت اكبر سنا منه واولى باتقان ذلك (الرابع) ان امهات المؤمنين مباشرات لواقعة حديث التطهير والآيات والآيات قبلها وبعدها لان ذلك جاء في سياق تحخيرهن وامرهن ونهيهن وهو امر عظيم يبعث احتفاءً هن واحتفالاً هن بتلك الآيات ويقتضي اطلاعهن على معانيها ومقارناتها لانها في شأنهن الخاص فهن اولى الناس بالعلم بتفاصيلها وعامها وتعيين الملبس منها وما عني به منها وما

عني به غيرهن فما روى عنهن مقدم على ما رواه الغير لان رواية المباشرة  
للامر تقدم على رواية غيره وذلك من اسباب الترجيح يبينه المرجح  
(الخامس) وهو ان حديث صاحب القصة ارجح من حديث غيره وام  
سلمة وعائشة رضى الله عنهما كذلك كانتا لنزول هذه الآية في سياق  
آيات خوطبن بها (السادس) انها وعمر بن ابي سلمة اقرب مكانا من  
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لانهم معه في بيوت سكناء والقرب  
المكاني من اسباب الترجيح فحديثهم اولى بالاعتماد (السابع) ان حديث  
التطهير له عدة مخارج واكثرها يبين ان الآية نزلت في اهل البيت  
مع ان ما يخالف ذلك لم نقف له الا على مخرجين مطعون فيها وهذا من  
اسباب الترجيح (الثامن) ان هذا الحديث قد شاع عند اهل المدينة  
وذاع عند اهل الكوفة وهما وكرا العلم وما كان كذلك كانت قويا  
متينا مقدا على غيره يدل ذلك على ذلك صياح عكرمة في سوق المدينة  
ليمحو المعروف المشهور بزعمه المنبوذ المنكر الملتهم فيه (التاسع) ان  
في حديث التطهير حكاية قوله صلى الله عليه وآله وسلم مقارنا لفعله  
وفي القول الآخر لو كانت مرفوعا حكاية قوله فقط وما جاء فيه  
حكاية الامرين ارجح (العاشر) ان حديث التطهير المبين انها  
نزلت في اهل البيت موافق لظاهر القرآن لما اقتضاه تذكير الضمائر  
والعدول عن مجرى السياق وما يقتضيه من تأنيث الضمائر كلها لو كانت  
الآية نزلت في الزوجات الظاهرات وموافق للمعروف لغة وشرعا من

مدلول لفظ (اهل البيت) (الحادي عشر) ان في جانب حديث التطهير عمل الامة في تنزيل لفظ اهل البيت على بيت نسبه صلى الله عليه وآله وسلم في احاديث الزكاة وخمس الخمس وحديث الثقلين وقسمة الفيء وغير ذلك وبقيت مرجحات اخرى لانطيل بها (عود للسياق) (الثالث) ان رواية عكرمة وابن جبير عن ابن عباس على ضعف سندهما واحتمال ان يكون المراد بها التفسير والاستنباط لا النقل عنه صلى الله عليه وآله وسلم معارضة بالحديث الصحيح عنه الذي رواه احمد والحاكم وصححه والنسائي وغيرهم فراجعهم في الرواية الحادية والمشرون الصحيفة ٢١٩ من هذا الجزء ومن القواعد المسلمة ان الحديث الصحيح يقضي على مادونه (الرابع) ان امير المؤمنين الحسن السبط عليه السلام خطب بمقتضى آية التطهير بحضرة ابن عباس وجماعة بني هاشم واكابر علماء الكوفة فكلهم سكوت واقر وذلك دليل اتفاقهم على انها فيهم نزلت وذلك مما يكذب النقل المخالف لذلك عن ابن عباس ولا سيما وفي الكوفة اذ ذاك اركان السنة من اصحاب علي وابن مسعود رضي الله عنهما وكفى بذلك حجة (الخامس) قال ابن تيمية « قولهم نزلت في كذا يراد به تارة سبب النزول ويراد تارة ان ذلك داخل في الآية وان لم يكن السبب كما تقول عنى بهذه الآية كذا وقد تنازع العلماء في قول الصحابي نزلت هذه الآية في كذا هل يجري مجرى المسند كما لو ذكر السبب الذي ازلت لاجله او يجري التفسير منه الذي ليس بمسند فالبخاري يدخله في المسند وغيره لا يدخله فيه واكثر المسانيد على هذا الاصطلاح كمسند احمد بخلاف ما اذا ذكر سببا نزلت عقبه فانهم كلهم يدخلون مثل هذا في المسند » اه

وبهذا تعلم ان رواية عكرمة عن ابن عباس وكذا رواية ابن جبير هي من القسم المختلف في كونه مسندا لانه بصيغة (نزلت في كذا) هذا مع معارضة المسند له فظهر انه من القسم المراد به التفسير وقد علمت مما سبق ان الازواج ملحقات باهل البيت فيحمل هذا التفسير على فرض صحته عن ابن عباس رضي الله عنهما على انه اراد انهن غير خارجات عن ذلك بالمرّة يوضحه الوجه (السادس) وهو ان المعتمد فيما اذا عبر احد الصحابة بقوله نزلت في كذا وصرح الآخر بذلك سبب خلافه هو الاخير لتصريحه بذكر السبب واحتمال القول الاول انه اراد بذلك انها تتضمن ذلك الحكم فيكون من قبيل التفسير ومن جنس الاستدلال على الحكم بالآية لا من جنس النقل لما وقع ذكر ذلك الزركشي ونقله عنه السيوطي واقره وهو كما قالوا وعليه يدل ما تقدم عن ابن تيمية وقد علمت ان احاديث التطهير مصرح فيها بسبب النزول دون ما يخالفها فوجب اعتمادها واطراح ما عداها (السابع) انها لو كانت نزلت في الزوجات الطاهرات لبقى الخطاب معهن كما في الآيات السابقة ولكن تذكير الضمائر دل على صرف الخطاب عنهن ووضع الآية اثناء الآيات المخاطبات بهن يشعر بالحكمة في الاوامر التي امرن بها وهذا القدر كاف في المناسبة بين الآيات وهو مسقط لقول من استدل على انها نزلت فيهن بورودها في سياق الآيات المذكورة ولا يتم له هذا الاستدلال لما ذكرنا ولانه لو كان الامر كما ذكر لجري الخطاب على نط

واحد فاما وقد اختلفت الضمائر فانه يدل على صرف الخطاب عنهن  
الا انه بسبب منه وقد سبق بيان ذلك فيما نقلنا لا آتفا عن صاحبنا المحقق  
وقال الطحاوي في مشكل الآثار بعد ان جزم بانها في اهل البيت ماله ظه  
« وحديث سعد وما ذكرناه معه من الاحاديث في الباب الاول معقول بها من  
اهل الاية المتلوة؟ لانا قد احطنا علما ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
لما دعا من اهله (١) عند نزولها لم يبق من اهلها المرادين فيها احد سواهم  
واذا كان ذلك كذلك استحال ان يدخل معهم فيها اريد به سواهم وفيما  
ذكرناه من ذلك بين ما وصفنا (فان قال قائل) فان كتاب الله يدل على ان  
ازواج النبي هم المقصودون بتلك الاية لانه قال قبلها في السورة التي هي  
فيها يا ايها النبي قل لازواجك ان كنتم تردن الحياة الدنيا الى قوله الجاهلية  
الاولى فكان ذلك كله يؤذن به لانه على خطاب الرجال ثم قال انما يريد  
الله ليذهب عنكم الرجس الآية (فكان جوابنا له) ان الذي تلاه الى آخر  
ما قبل قوله انما يريد الله الآية خطاب لازواجه ثم اعقب ذلك بخطابه لاهله  
بقوله تعالى انما يريد الله الآية فجاء على خطاب الرجال لانه قال فيه ليذهب  
عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم وهكذا خطاب الرجال وما قبله فجاء به  
بالتون وكذلك خطاب النساء فعقلنا ان قوله انما يريد الآية خطاب لمن  
اراده من الرجال بذلك ليعلمهم تشريفه لهم ورفعته لمقدارهم ان  
جعل نساءهم ممن قد وصفه لما وصفه به مما في الايات المتلوة قبل الذي  
خاطبهم به تعالى اه (الثامن) ان ما زعمه بعضهم من حمل لفظ اهل  
البيت على جماعة النساء في البيت هو عرف مولد محدث لا يعرفه العرب  
ولم تأت به اللغة ولا يحمل كلام الله على العرف الحادث فسقط بذلك وما قبله

(١) كذا ولعله دعا من دعا من اهله

ما هذى به التلميذ في (فصله) في هذا المعنى الباطل ولفظ (اهل البيت)  
صار حقيقة شرعية فيمن ذكرنا وعليه يحمل ماورد من الاحاديث في هذا  
المعنى لانه المتبادر الى فهم حملة الشرع كما يعلم من استقراء كلامهم  
وذلك يدل على انه حقيقة شرعية فيهم لان السبق الى الفهم دليل  
الحقيقة (التاسع) قال السيوطي في الاتقان بعد ان ذكر ان صورة  
السبب قطعية الدخول في العام مانصه « وقد تنزل الايات على الاسباب  
الخاصة وتوضع مع ما يناسبها من الآي العامة رعاية لنظم القرآن وحسن  
السياق فيكون ذلك الخاص قريبا من الصورة السبب في كونه قطعي الدخول  
في العام كما اختار السبكي انه رتبة متوسطة دون السبب وفوق التجرد » اه  
ومثل له بآية ان الله يأمركم ان تؤدوا الامانات الآية بعقب قوله تعالى  
الم تر الى الذين اتوا نصيبا من الكتاب يؤمنون بالجبت الآية  
مع ان آية ان الله يأمركم عامة في كل أمانة وما قبلها خاصة بأمانة هي  
صفة النبي صلى الله عليه وآله وسلم فكانت المناسبة تقتضى دخول  
مادل عليه الخاص في العام والمناسبة ظاهرة بين الوعيد على كتم  
اليهود الامانة الخاصة التي هي صفته صلى الله عليه وآله وسلم وبين  
الامر باداء كل امانة وهذا نظير ما هنا وهو ان امر الزوجات الطاهرات  
بما امرن به في تلك الآيات انما اريد به تنزيهن عما لا يليق بمقامهن  
الرفيع والبيت المقدس الذي هن بسبب منه دل على ذلك قوله تعالى  
يا نساء النبي لستن كأحد من النساء ان اتقين فهذا هي حكمة تلك  
الاورامر زهي مناسبة لذكر ما يريد الله باهل البيت الذي يدلن اليه

باكرم علاقة من اذهب الرجس عنه وتطهيره يوضح ذلك ان الاوامر التي امرن بها لم يكن سببها امر اخاصا بهن وانما السبب اتصاھن بالبيت الطاهر المطهر فكان ذكر ما اراده الله باھله مغنيا عن ذكر الحكمة الخاصة لنفس الاوامر المذكورة فهو كالتعبير بحكمة الحكمة لانها الاصل اكتفاء بها عن الحكمة وذلك ان تطهير هن الخاص بهذه الاوامر داخل في معنى التطهير العام الذي اراده الله باھل البيت فهذا قريب مما ذكره السيوطي الا ان بينها فرقا في موضعين (الاول) انه هناك توعد على كتم امانة خاصة فناسب ان يأمر باداء كل امانة فذلك الامانة الخاصة داخلية في ذلك الامر العام اما هنا فانه طوى ذكر الحكمة الخاصة واكتفى بذكر امر هو الاصل لما تفرع عنه وهي ارادته اذهب الرجس عن اهل البيت الخ والحكمة الخاصة المطوية داخلية في ذلك الاصل او الحكمة العامة (الثاني) ان دخول الأزواج الطاهرات هنا دخول تبعية يدل على ذلك العدول عن ذكر حكمة تخصهن الى ذكر الامر الخاص بهم تنبيها على المأني الذي اوجب امرهن بما امرن به اعني تعلقهن ببيت اراد الله تطهيره وايضا فانه لو ذكر حكمة الامر الخاصة بهن فقال انما يريد الله ليذهب الرجس عنكن ويظهر كن لكان في ذلك ايها قوي ان ذلك كان من اجلهن استقلالا في العدول عن ذلك الى ذكر ما اراده الله باھل البيت تنبيه على المحل الذي يلفن به الى ما يلفن اليه مع الاشارة الى الحكمة التي امرن من اجابها عما امرن ولعل ما تكرر

منه صلى الله عليه وآله وسلم في حديث الكساء كما تصرح به الروايات  
انما كان والله اعلم لدفع هذا الابهام اعنى اختصاصهم بذلك واستقلالهم  
به ولزيادة البيان خوف الاشتباه واقامة حجة الله على النواصب

﴿فصل﴾ واما رواية ابن جبير فقد اخرجها الواحدى فى اسباب  
النزول قال اخبرنا ابو القاسم عبد الرحمن بن محمد السراج قال اخبرنا  
محمد بن يعقوب قال اخبرنا الحسن بن علي بن عفان قال اخبرنا ابو يحيى الحماني  
عن صالح بن موسى القرشي عن خفيف عن سعيد بن جبير عن ابن عباس  
قال انزلت هذه الآية في نساء النبي صلى الله عليه وآله وسلم انما يريد الله  
ليذهب الخ وفيه امور (الاول) ما تقدم انه يحتمل ان يكون المراد به التفسير  
ووجهه ما ذكرنا من التبعية الحاصلة لهم (الثاني) ان في هذا السند خفيف وهو  
حراني من موالي بني امية ضعفه احمد وقال ليس بحجة ولا قوي في الحديث  
وقال ايضا هو شديد الاضطراب في المسند وقال محمد بن اسحاق لا يحتاج  
بحديثه وقال النسائي ليس بالقوي ووثقه آخرون فهو مختلف فيه وفيه صالح بن  
موسى متهم بالنصب قال في الميزان كوفي ضعيف يروى عن عبد العزيز بن  
رفيع قال يحيى ليس بشئ ولا يكتب حديثه وقال البخاري منكر الحديث  
وقال النسائي متروك الحديث واما رواية عكرمة فقد اخرجها ابن جرير  
والواحدى وهي مطعون فيها بعكرمة وفي سندها ابن حميد عندهما  
﴿فصل﴾ واما ما توهمه ذلك الزاعم ان ادخال النبي صلى الله عليه وآله  
وسلم لاهل الكساء تحت كسائه ودعائه لهم باذهب الرجس والتطهير



يعيد انه احب الحاقهم باهل تلك المنقبة وهم الازواج الطاهرات  
فهو من البوارد التي لا تأتي بها الاقريحة امثاله وقد اجاد الرد المحقق  
في الفصل الذي نقلناه عنه آثقا ومما يلحق بذلك ان يقال بل ذلك  
دليل صريح على ان الآية فيهم نزلت وانهم اهلها فان الدعاء  
دعاء استنجاز ورغبة وتضرع واظهار حاجة لما وعده فيهم ونظيره  
ابتهاله صلى الله عليه وآله وسلم وشدة مناشدته لربه يوم بدر مع ان  
ربه قد وعده احدى الطائفتين قال الله تعالى واذ يبعثكم الله  
الطائفتين انهما لكم وقد اخبر صلى الله عليه وآله وسلم اصحابه بهذا  
الوعد قبل وصولهم الى بدر ومع ذلك فلم يتركوا الاستغاثة قال تعالى  
حاكيا حالهم اذ تستغيثون ربكم فاستجاب لكم اني ممدكم الخ فعلم  
ان دعاءه صلى الله عليه وآله وسلم لاهل الكساء يفيد انها فيهم نزات  
ولاسيما وقد صرحت بقية الروايات عن ام سلمة رضي الله عنها  
وعن ابي سعيد الخدري مرفوعا بنزولها فيهم ونظير ما تقدم قوله  
تعالى انا فتحنا لك فتحا مبينا ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر  
وقد امره ربه بعد ذلك بالاستغفار في قوله اذا جاء نصر الله والفتح  
الى قوله فسبح بحمد ربك واستغفره فاسر بطلب الامر المحقق وقوعه  
وهو المغفرة فكان صلى الله عليه وآله وسلم يكثر من طلبها مع  
ما قد نزل من القرآن قبل ذلك بسنين من تحقق المغفرة لما تقدم من ذنبه  
وما تأخر يؤيد ذلك ان الفعلان المضارعان من قوله تعالى انما يريد الله

ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيرا متخلصين للاستقبال  
 لمكان الناصب والناصب يخلص المضارع للاستقبال ففيها وعد صادق  
 بعمل ذلك بهم فجمع صلى الله عليه وآله وسلم اهل البيت المعنيين بها  
 وعرضهم على ربه مستنجزا موعوده وقد سبق ذكر هذا باسسط مما هنا  
 آنفا (١) فراجع فظهر بما ذكرناه ان الدعاء بمضمون الآية لاهل البيت  
 وان كانت نزلت فيهم هو مفتاح الشكر وباب الافتقار واظهار الرغبة  
 في النعمة الموعودة كما فعل ذلك صلى الله عليه وآله وسلم ذلك في نظائره  
 من الامور المحقق حصولها كما مثلنا ويؤيد ذلك رغبة ام سلمة رضي الله  
 عنها في ذلك وتلفها على فواته ولو كانت الآية نزلت فيهن واهل الكساء  
 انما كان جمعهم لطلب الحاقهم بهن لما كانت لطلبها الدخول معهم  
 ولا لتلفها على فواته معنى لانها انما تطلب امرا حاصلها من قبل  
 وتلطف على ما لم يفتها فازعمه ذلك الزاعم مع برودته مردود من عدة اوجه  
 فصل ﴿١﴾ واما ما ذكر السهمودي واقره المحقق من ان الارادة في  
 آية التطهير ارادة كونية فانه ميدان فيه للعلماء سبج طويل واستيفاء  
 ذكر القائل والمقول ، وما في المسئلة من نقول ، يكثر ويطول ، ولا محل  
 للاطالة ، ولكننا نذكر شيئا من ذلك يحيط معه المطالع بحقيقة اقوالهم  
 فنقول ان الاشعرية قاطبة واتباع الاشعري وهم معظم اهل المذاهب  
 الاربعة والصوفية اجمع يشبّون الله تعالى ارادة واحدة كونية يجب وقوع

(١) راجع اخر الصحيفة ٢٨٢ وما بعدها من هذا الجزء

ما تعلقت به وعلى هذا المذهب مشى السهمودي فيما قاله وقد قال بمثل قوله كثيرون غيره والعلامة الشيخ احمد بن محمد الحفظي منظومة سهاها (رد الوعوة) استوفى فيها هذا المعنى واجاب عما يلزمه فقال

قد صرح قطعاً عند اهل السنه \* بان مولانا عظيم المنه  
صفاته كذاته في القدم \* وفي الدوام واتقاء القدم  
وان منها صفة الارادة \* وهي لتخصيص الذي اراده  
وانه قد علق التطهيرا \* بها لآل المصطفى تعزيرا  
فلا يجوز ابدا تحويله \* ولا انتقال ذاك او تبديله  
لانه يستلزم الحودوثا \* للذات والصفات والنكوثا  
وكل هذا مستحيل قطعاً \* نقلاً وعقلاً مفرداً وجمعاً  
اذا عرفت هذه المقدمة \* فان كل مسلم ومسلمة  
فرض عليهم لازم ان يشهدوا \* بما سمعت وله يعتقدوا  
ولا يجوز الحلف والتبديل \* بذلك الحكم ولا التحويل  
وربنا يشهد في الآزال \* بأنه مطهر للآل  
مع انهم لم يسلموا من ذنب \* فليس معصوما سوى من نبى  
وعلمه بكل هذا قد سبق \* ثم تراه شاهداً بما اتفق  
لو لم يكن سبحانه تجاوزا \* عنهم ولم يقسم الجواثرا  
بتوبة قبل الممات ثمرة \* تبديل كل سي او مغفرة  
لم يشهدن لهم بما نزل \* في سورة الاحزاب في ماضي الازل  
والاخذ بالعصيان للشريف \* مصادم شهادة اللطيف  
وذاك نص في الذي قد افهما \* اقوى دليل الذي قد افهما  
وتقاه يريد ان يخففا \* يريد ان يتوب عن قدهفا  
لكم يريد اليسر قد اطلالا \* بعضهم واكثر المقالا  
وقال لا نهيد للتلازم \* بين الوقوع ومراد العالم

وآية التطهير من هذا النمط \* وكل ما قالوه سهو وغلط  
وغفلوا عن اربع من النكت \* تفيد للحصر على قطع وبت  
(فانما) الاول ثم الثاني \* (تأكده) باللام للمباني  
(مؤكد) بالمطلق المفعول \* (منكرا) في الحكم والنزول  
وجعله في سبب الانزال \* لآية التطهير في السؤال  
اسم اشارة لما قد اسندا \* اليه في دعائه وما اعتدا  
وعند ارباب البيان نكت \* غير الذي تسمعه قد اثبتوا  
ان قلت ان الآية المعظمة \* قد انزلت في خمسة مكرمه  
فما الدليل في دخول عترته \* تحت الكساحك وتحت دعوته  
فنحننا دلائل تواترت \* دلت على القطع وقد تظافرت  
منها خصوص السبب المهم \* لم يتمتع منه عموم الحكم  
لم يخلقوا اذ ذاك والبطون \* في عالم الظهور قد يكون  
وقال الحقناهم سبحانه \* ذرية فرددن قرآنه  
واهل بيت المصطفى ذريته \* حقيقة وهم بنوه عترته  
مقارنين للكتاب ابدا \* الى ورود الحوض فيها وردا  
وواحد من ثقلين قد ترك \* من بعده فينا تنور الحلك  
وامر الامّة يا التمسك \* بهم فيا لله من مستمسك  
فهذه دلائل الدخول \* في آية التطهير والشمول  
وانهم قد الحقوا بنفسه \* وكل فرع لاحق بغرسه  
طهرهم ربهم واذهبها \* لكل رجب عنهم وطيبها  
فكل فرد منهم مطهر \* من ذلك اليوم الى ان يحشروا  
وصيغته الفعل لها التجديد \* على الدوام ولها الترديد

ثم افاض في رد ما يرد على هذا القول وما يؤيده وذكره يطول ومجمله  
ان اهل بيته صلى الله عليه وآله وسلم مكلفون بالشرائع الاسلامية  
مقيدون بالامرو النهي غير مطلقين وما جرى منهم من الذنوب فغفرته

متحققة لتعلق الارادة الازلية باذهاب الرجس عنهم وطهارتهم عنه متوقعة الحصول غير متخلفة لان الحكم على الشخص انما ينبنى على ما يستقر عليه حاله آخر عمره ، وما يؤول اليه في صيور امره ، فذنبهم محو لاحالة اما بتوبة او محض مغفرة واما الردة والشرك فهو مستحيل في حقهم فلم يبق الا الذنوب وهي تنقسم الى قسمين صغيرة وكبيرة اما الصغيرة فلها اسباب كثيرة تمحوها من المكفرات للصغائر كالجماعات والجمعات والصلوات والحسنات يذهبن السيئات فيوفقهم الله لما يكفر صغائرهم واما الكبيرة فهي تحت قضاء المشيئة الالهية وهذا يظهر في حق عامة الناس يوم القيامة اما في حق اهل البيت فقد ظهر حكم المشيئة من اليوم فكبائرهم مغفورة لاحالة ومع ذلك فمن اتى منهم حدا حددناه اوجاه بما يقتضي العقوبة عاقبناه واستدل على ذلك بقوله صلى الله عليه وآله وسلم في عثمان رضي الله عنه لما جهز جيش العسرة ما ضر عثمان ما عمل بعدها وبقوله صلى الله عليه وآله وسلم في اهل بدر لعل الله اطلع على اهل بدر فقال اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم وما شبه ذلك قال ولم يرد احد مضمون هذين الحديثين وما شابهها او يؤولها او يقيدها فكذلك القول فيما دلت عليه آية التطهير واما ما كان من مظالم العباد

فيمعوض الله عنها اهلها هذا مجمل كلامه زدت فيه بيانا ثم قال

واعلم بان الاقتصار بحري \* بين العباد عبد هم والحر  
في حضرة فيها النبي والوصي \* وفاطم الزهراء وهي هي هي  
والحسن السبط مع الحسين \* يسعون في اصلاح ذات البين

والناس منهم تستحي وتطمع \* في جاههم لعلهم ان يشفعوا  
لو طلبوا الاسقاط للظلامه \* عن فاطمي قيل : والكرامه  
او حملوها عنهم فالعاقلة \* تحمل من اخطا وليست قاتله  
والمصطفى يوم القصاص هكذا \* معاون وحامل هذا وذا  
وهذه الاحوال يوم الاخره \* سوق تبين والعيون ظاهرة

فكلام الحفظي هذا هو كلام من التزم مذهب الاشاعرة واخذ بالحديث  
الصحيح في نزولها في اهل الكساء واجرى النص مجرى العموم كسائر  
النصوص الواردة في الآل واهل البيت عليهم السلام وأتى بما يؤيده  
من النظائر واجاب عما يلزمه من اللوازم والذي اميل اليه ان لا يؤخذ  
بسائر اطلاقاته ففيها غلو واجحاف بظاهر الشرع وان كان قد قال جماعة  
من الصوفية باكثر مما قاله ولكن الحق بين الغالي والتالي ولا ينبغي ان  
يحمل ماورد في مناقب اهل البيت الاعلى مايزيدهم استمساكا بالتقوى  
وطلبا للعلم واخذاً بالعمل وكل ما يكونون به خير قدوة للناس وان يكونوا  
اخوف الناس من ربهم وابعدهم عن مواقع غضبه وسخطه وهكذا كان  
اسلافهم وانما ذكرت ما ذكرت من كلام الحفظي وما سبق نقله من كلام  
السمهودي - ونحوه ما لم اطل به عن غيرها كزروق والشعراني - لتلايفوت  
مطالع كتابي شئ من اقوال العلماء في معنى الآية ، وباجمله فيكفيك  
في معرفة حقيقة هذا القول ما في الآيات السابقة لآية التطهير من  
الوعيد الشديد للزوجات الطاهرات فيما لو وقعت منهن المخالفة فانه قال  
يانساء النبي من يأت منكر - بفاحشة مبينة يضاعف لها العذاب ضعفين

وكان ذلك على الله يسيرا ومن يقنت منكن الله ورسوله وتعمل صالحا نؤتيها  
اجرها مرتين واعتدنا لها رزقا كريما والقول في هذا هو ما صدع به سيدنا  
الحسن بن الحسن بن علي بن ابي طالب عليهم السلام اذ قال ام والله اني  
لاخاف ان يضاعف الله للعاصي منا العذاب ضعفين واني لارجو ان  
يؤتي المحسن منا اجرة مرتين اه ولعله اخذ ذلك من هذه الآيات  
فان المعنى الذي حصلت به المضاعفة في الحسنات والسيئات في  
حق الازواج الطاهرات وهي علاقتهن به صلى الله عليه وآله وسلم  
موجودة في اهل البيت وان كان قد يصح الاعتذار عن هؤلاء الاعلام  
بان الحامل لهم على هذا القول التزم مذهب الاشعري في مسائل الصفات  
مع شدة المحبة لاهل البيت عليهم السلام وانهم ليسوا اشد غلوا من علماء  
النواصب وعامتهم اذ كانوا يعتقدون في مردة بني امية وفجرتهم من  
انتزى منهم على الامة ان الله تجاوز عنهم السيئات وقبل منهم الحسنات  
وان طاعتهم تنسخ طاعة الله حتى قال الوليد لاشفعن للحجاج بن  
يوسف وقرة بن شريك هذا مع انهم شرار الامة واهل باطلها بنص  
الحديث اخرج الترمذي عن حذيفة عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم  
قال والذي نفسي بيده لا تقوم الساعة حتى تقتلوا امامكم وتجتلدوا  
باسيافكم ويرث دينكم شراركم والمراد بالامام المقتول عثمان رضي الله عنه  
وقد ورث الدنيا شرار الامة وهم النواصب وملوكهم ونحو هذا الحديث  
ما اخرجه الترمذي عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم

إذا مشت امتي المظيطاء وخدمتهم ابناء الملوك ابناء فارس والروم سلط الله شرارها على اخيارها وهذا قد وقع منذ زمان حين تسلط بنو امية واشياعهم وبهذا فسرنا في اللغات والمقصود هنا ان يأخذ المرء لنفسه بما استطاع من العمل الصالح ولا يتكل على الاماني فانها بضاعة النوكى وما خص الله به اهل البيت فهو محل الرجاء لا محل الغرور وهم اولى الناس بالاستكثار من الاعمال الصالحة والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم

❦ فصل ❦ واما المعتزلة فانهم لم يعترفوا الا بارادة شرعية بمعنى الأمر وعليها حملوا كل ماورد في الكتاب والسنة وتفسفوا في تأويل اكثرها وشرح معنى هذه الارادة فيما يأتي

❦ فصل ❦ واما ابن تيمية وتبعه ابن القيم فقد اثبت الله تعالى ارادة امرية شرعية وارادة خلقية كونية فاما الارادة الشرعية فالمراد بها محبة الله لذلك المراد ورضاه به فهي تتعاقب به تتعلق محبة له لا تتعلق ايجاد لذاته وان شئت قلت ارادة الامران يريد من المامور فعل ما امر به ومثل لها بقوله تعالى ( يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر ) وقوله تعالى ( ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج ولكن يريد ليطهركم وليتم نعمته عليكم ) وقوله ( يريد الله ليبين لكم ويهديكم سنن الذين من قبلكم ويتوب عليكم ) والله عليم حكيم \* والله يريد ان يتوب عليكم ويريد الذين يتبعون الشهوات ان تميلوا الى اعظيما \* يريد الله ان يخفف عنكم وخلق الانسان ضعيفا



وهذه الارادة عند الاستلزام وقوع المراد بل قد يكون ان تعلق به ارادة التكوين وقد لا يكون اذا لم تعلق به، واما الارادة الكونية وتسمى ارادة الخلق ايضا فهي ما تستلزم وقوع المراد ولا يجوز تخلفه معها (وان شئت) قلت ارادة الخلق ان يريد هو سبحانه خلق ما يحدثه من افعال العباد وغيرها ومثل لها بقوله تعالى (فمن يرد الله ان يهديه يشرح صدره للاسلام ومن يرد ان يضله يجعل صدره ضيقا حرجا كأنما يصعد في السماء) وقوله تعالى (ولا ينفعكم نصحي ان اردت ان انصح لكم ان كان الله يريد ان يغويكم) وقوله تعالى (ولو شاء الله ما اقتتلوا ولكن الله يفعل ما يريد) وقوله تعالى (قل فمن ذا الذي يعصمكم من الله ان اراد بكم سوءا او اراد بكم رحمة فيقول ابن تيمية في الآيات الاولى ونظائرهما «ان ارادة الله متضمنة لحجة الله لذلك المراد ورضاه به وانه شرعه للمؤمنين وامرهم به وليس في ذلك انه خلق هذا المراد ولا انه يكون لاحاله» اه قال «والله قد اخبر انه يريد ان يتوب على المؤمنين وان يطهرهم وفيهم من لم يتوب وفيهم من تاب وفيهم من تطهر وفيهم من لم يتطهر» اه وبالجمله فهو كما قال صاحب ايثار الحق «كثير التعويل على الفرق بين الارادة الشرعية وبين الارادة الكونية وكلامه في هذا طويل وليس هذا مما تعلم صحته ولا بطلانه بالنصوص الشرعية ولا بالبدايه العقلية» اه وابن تيمية لم يذكر ما يعرف به الفرق بين ما جاء في النصوص من هذه وهذه ولعله يجعل عدم وقوع المراد مما يدل على ان الارادة شرعية ولكن كلامه لا يطرد ولا يتعين وبيانه بامور (الاول) قوله تعالى (ما يريد الله ليكمل عليكم من حرج ولكن يريد ليطهركم وليتم

نعمته عليكم) فارادة الله تعلق في هذه الآية بامور ثلاثة عدم ارادة جعل  
الخرج عليهم وارادة تطهيرهم واتمام نعمته عليهم فالما عدم جعل الخرج  
فهو متحقق الوقوع ومن ذا الذي يشك فيه بعد قوله تعالى (ما جعل  
عليكم في الدين من حرج) واما اتمام نعمته على المؤمنين فكذلك وكيف  
لا والله سبحانه يقول (اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي  
ورضيت لكم الاسلام ديناً) واما التطهير فقال ابن تيمية «فيهم من تطهر  
وفيهم من لم يتطهر» فنقول له على ماذا تحمل التطهير في قوله تعالى ولكن  
يريد ليظهركم أعلى تطهير عام من جميع النقائص والآثام الحسية  
والمعنوية او من الحسية او من المعنوية؟ فان حملته على الاول  
وجعلته عاما فليس بيدك نص على هذا العموم ولا ما يقاربه لا من  
سياق الآية ولا من نصها وان حملته على الثالث فكذلك وان حملته على  
الثاني والمراد به التطهير من ارجاس المحرمات التي قص الله تحريمها في  
تلك السورة بقوله حرمت عليكم الميتة والدم الآيات الى قوله تعالى اليوم  
احل لكم الطيبات ومن الاحداث والجنابات بقوله تعالى يا ايها الذين آمنوا  
اذا قمتم الى الصلاة فاغسلوا وجوهكم الآية فالتطهير به واقع والذين  
خطبوا بهذه الآيات متطهرون بهذا المعنى ولم ينقل لنا عن احد منهم  
انه اكل الجيف او الخنزير او ترك الوضوء او الفسل من الجنابة وكل مؤمن  
ملتزم احكام الاسلام فهو مطهر بهذا المعنى وعموم الامر لا يمنع تخصيص  
الارادة فقول ابن تيمية «ومنهم من لم يتطهر» ان عني بها ان منهم من لم يتطهر

من هذه المحرمات والأحداث بل اصر على اكلمها وعلى ترك الطهارة فعليه ان يثبت وقوعه من المخاطبين بها وان يثبت ان من كان كذلك من المرادين بكاف الخطاب لامن جهة عموم الخطاب فان العموم لا يصح الاستدلال به في مثل هذا لانا ندعي التخصيص بالوقوع وعدمه مع القول بان الارادة هنا كونية كما استدل به هو على ان الارادة شرعية وان عني بالتطهير شيئا من القسمين الآخرين فلا يتعين لما ذكر وانما هو تجويز محض (الثاني) انه يلزم لما ذكرنا ان يكون لفظ (يريد ليظهركم) قد استعمل في معنيين من وجهين مختلفين لانا قد بينا ان عدم جعل الحرج واتمام النعمة واقعان بنص القرآن فيتعين ان تكون الارادة فيها ارادة كونية خلقية واما بالنسبة للتطهير فتكون على زعم ابن تيمية شرعية امرية فيكون قوله تعالى ولكن يريد ليظهركم الآية قد دل على معنيين هو حقيقة في احدهما مجاز في الآخر وذلك ممتنع لما بينهما من المناقضة لانه بالمعنى الاول متحقق الوقوع بالمعنى الثاني وما كان كذلك امتنع استعماله في في معنيه اتفاقا (الثالث) ان ما اشرنا اليه هو قول ابي الحسن الاشعري في نحو ما ذكرنا فانه قال في الابانة «مسئلة وان سألوا عن قول الله عز وجل وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون (فالجواب) عن ذلك ان الله عز وجل عني المؤمنين دون الكافرين لانه اخبر انه ذرأ لجهنم كثيرا من خلقه فالذين خلقهم لجهنم واحصاهم وعدهم وكتبهم بأسمائهم واسماء ابائهم غير الذين خلقه لعبادته » اه فانظر كيف جعل المعنى في الآية خاصا بالمؤمنين فكذلك يقال في قوله تعالى ولكن يريد ليظهركم انما عني بذلك المطهرين خاصة دون غيرهم ومع

ما ذكرنا فلا يصح استدلال ابن تيمية بالآية على ان الارادة فيها ارادة شرعية لان مثل هذا لا يقبل فيه الا الدليل القاطع دون الامور المحتملة ﴿ فصل ﴾ وكذلك القول في قوله تعالى ( يريد الله ليبين لكم ويهديكم سنن الذين من قبلكم الآيات فان ما ادعاه ابن تيمية من ان الارادة فيها ارادة شرعية لا يطرده ولا يتعين وتوضيحه بالوجوه السابقة لا قوله تعالى يريد الله ليبين لكم ويهديكم سنن الذين من قبلكم لا يصح القول بعدم وقوعه فان الله قد بين فابلغ في الهداية وقوله ( ويتوب عليكم والله عليم حكيم ) فلا يصح ان يدعى فيه عدم الوقوع الابد تحقّق معنى التوبة المرادة ومتعلقها وتحقّق من هم المرادون بهذا الخطاب وظاهر السياق يدل على ان المراد بها التوبة من الامور التي حرمت عليهم بقوله تعالى ولا تنكحوا ما نكح اباؤكم من النساء ولا شك ان المؤمنين قد تاب الله عليهم بهذا المعنى وهذا هو المتبادر فلا يصح قول ابن تيمية « وفيهم من تاب وفيهم من لم يتب » مع هذا ، واما المخاطبون في الآية فان كانوا هم المهاجرون والانصار فقد قال الله تعالى لقد تاب الله على النبي والمهاجرين والانصار الذين اتبعوه في ساعة العسرة وقال تعالى وآخرون مرجون لامر الله اما يذنبهم واما يتوب عليهم فلم يبق الا الذين مردوا على النفاق من اهل المدينة ومن حولهم من الاعراب فلا بدع ان لا يكونوا مقصودين بالخطاب لمكان النفاق فيهم هذا اذا حملناه على ان المراد بالتوبة التوبة العامة وقد قلنا ان ظاهر السياق يدل على انها توبة خاصة من استحلال نكاح النساء

اللاتي حر من عليهم وبالجملّة فدعوى عدم وقوع متعلق الارادة في الآيات التي مثل بها ابن تيمية دعوى لا برهان لها وكلام الاشعري واصحابه فيها وجه فتأمل

﴿فصل﴾ واعلم ان بين علماء العربية خلافا في اللام التي تلي فعل الارادة وفعل الامر . مثل قوله تعالى يريد الله ليبين لكم ولكن يريد ليطهركم انما يريد الله ليزهد عنكم الرجس وامرنا لنسلم لرب العالمين وامرت لاعدل بينكم قال ابن هشام في المغني واختلف في اللام من نحو يريد الله ليبين لكم وامرنا لنسلم لرب العالمين وقول الشاعر :  
اريد لانسى ذكرها فكأنما \* تمثلي لي ليلى بكل سبيل

ف قيل زائدة وقيل للتعليل ثم اختلف هؤلاء فقيل المفعول محذوف اي يريد الله التبيين لكم ويهديكم اي ليجمع لكم الامرين وامرنا به لنسلم لرب العالمين واريد السلو لانسى وقال الخليل وسيويه ومن تابعها الفعل في ذلك كله مقدر بمصدر مرفوع بالابتداء واللام وما بعدها خبر اي ارادة للتبيين وامرنا للاسلام وعلى هذا فلا مفعول للفعل « اه ومن يقول بزيادتها الرضى في شرح الكافية والمراد بالزيادة الزيادة من جهة العمل في الاعراب لامن جهة المعنى فانها مؤكدة له وقال الزمخشري في قوله تعالى يريد الله ليبين لكم « اصله يريد الله ان يبين لكم فزيدت اللام مؤكدة لارادة التبيين كما زيدت في لأبالك لتأكيد اضافة الاب » اه وقد سماها بعضهم لام الارادة بعد غير فعلها كقول ابن فارس « ومنها (اي اللام) ان تكون ارادة محوقت لا ضرب زيدا بمعنى قتت اريد ضربه » اه فاراد انها تعليلة وقال بعضهم « ان اللام في امرت وارادة خاصة بمعنى أن لا على

بابها من التعليل والغرض من دخولها افادة الاستقبال على وجه اوثق وابلغ  
اذ لا يتعلق هذان المعنيان اعني الفعل والارادة الا بمستقبله اه وادعى  
بعضهم انها لام العاقبة مثلها في قوله تعالى (فالتقطه آل فرعون ليكون  
لهم عدوا وحزنا) وتوجيه هذا الاختلاف يطول وليس من غرضنا  
﴿فصل﴾ (فان قلت) فما الوجه الرجيه في آية انما يريد الله ليذهب عنكم  
الرجس الآية (قلنا) الوجه فيها ان يقال ان الارادة فيها كونية ويكون  
التطهير فيها من حيث مجموعهم فالمطهرون منهم بالنسبة الى مجموعهم  
اكثر واطيب من غيرهم بالنسبة الى مجموعهم كما ان المطهرين من هذه  
الامة اكثر واطيب بالنسبة الى المجموع من غيرها من الامم وقد اشرنا  
الى ما يقارب هذا المعنى فيما سبق في مواضع متعددة وما ذكرنا هو الذي  
يؤيده صريح حديث الثقلين في الامر بالاستمساك باهل البيت فان  
الارادة الاستمساك بهم من حيث مجموعهم وان كان لا يخرج الشاذ  
منهم عن الاحكام التي شرعت لهم وفيهم كتحريم الزكاة والحق في  
خمس الخمس ودخوله في الصلاة عليهم فراجع ما تقدم في هذا المعنى  
وانقله الى هنا تصب ان شاء الله تعالى

﴿الرد على كلام التلميذ في علة تحريم الزكاة على آل عليهم السلام﴾  
اعلم انه مما يتصل بآية التطهير وحديثها ويثبت مقتضاها ، ويؤيد  
معناها وينزل منها بمنزل المعلول من العلة ، والتفصيل من الجملة ، ما ثبت  
من تحريم الزكاة عليه وعلى آله صلى الله عليه وآله وسلم تنزيها لمقامهم ،

وتقديساً لذواتهم، لأنها اوساخ الناس وغسالة الايدي ومظنة المنة من معطيها وكون يده العليا ولا يليق ان يترفع عليهم احد، او تلوا ايديهم يد، فان ذلك مبين لما يجب من تجليلهم واحترامهم، وما يقتضيه علو مقامهم، قال ابن تيمية في الاقتضاء «واعلم ان الاحاديث في فضل قريش ثم في فضل بني هاشم فيها كثرة وليس هذا موضعها وهي تدل ايضا على ذلك (اي فضل العرب) اذ نسبة قريش الى العرب كنسبة العرب الى الناس وهكذا جاءت الشريعة كما سنوي الى بعضه فان الله تعالى خص العرب ولسانهم باحكام تميزوا بها ثم خص قريشا على سائر العرب بما جعل فيهم من خلافة النبوة وغير ذلك من الخصائص ثم خص بني هاشم بتحريم الصدقة واستحقاق قسط من الفيء الى غير ذلك من الخصائص فاعطى الله سبحانه كل درجة من الفضل بحسبها والله عالم حكيم (الله يضطفي من الملائكة رسلا ومن الناس) و(الله اعلم حيث يجعل رسالته) وقد قال الناس في قوله (وانه لذكر لك ولقومك) (١) وفي قوله (لقد جاءكم رسول من انفسكم اشياء ليس هذا موضعها) اهـ وقد ذكر نحو هذا في مواضع متعددة وفي بعضه خبط ليس هذا موضع بيانه وقال «وقد ثبت في الصحيح انه قال الصدقة لا تحل لمحمد ولا لآل محمد وثبت في الصحيح ان الفضل بن العباس وعبد المطلب بن ربيعة بن الحرث بن عبد المطلب طلبا منه عليه الصلاة والسلام ان يوليا على الصدقة فقال ان الصدقة لا تحل لمحمد ولا لآل محمد وانما هي اوساخ الناس» اهـ فقد قال بشبوت الحديث الذي علل فيه تحريم الزكاة عليه صلى الله عليه وآله وسلم بانها اوساخ الناس هذا وهو من اشد الناس تعصبا

(١) راجع الجزء الاول من كتابنا من ص ٢٧٨ الى ص ٢٨٤

على اهل البيت ومن اعظمهم جهدا في الفرض من قدر مناقبهم وفضائلهم ولكن قد نقل (التلميذ) عن شيخه (السوداني) فصلا من كتابه الذي سماه توجيه الاخوان كله خبط وخط وغمز ولمز لرسول صلى الله عليه وآله وسلم وآله لا يكون كلام ابن تيمية فيهم بالنسبة اليه شيئا مذكورا قال « واما تحريم الزكاة على بعض الناس فهو لمصالح تعود على الجامعة الاسلامية لالفضل من حرمت عليهم على من احلت لهم بل حصرها الله تعالى فيمن حصرت فيهم لاستحقاقهم المساعدة بها وحرمتها على من حرمت عليهم لحكم ومصالح تعود ايضا على الاسلام والمسلمين » اه وجوابه انه ان عني بقول « واما تحريم الزكاة على بعض الناس الخ » اه ما يشمل الآل فقد علمت جوابه مما نقلناه عن ابن تيمية آتفا وانها حرمت على الآل لفضلهم وان الله خص كل درجة من الفضل بحسبها والله عليم حكيم، خص العرب باحكام وقريش باحكام غيرها فشارك بنو هاشم العرب وقريشا فيما خصوا به دون سائر الامة من الاحكام ولم يشاركهم هؤلاء في الخاص بهم منها ثم بعد ان ذكر ما لا يتعلق بغرضنا قال « واما منع اعطائها لا قارب الرسول صلى الله عليه وآله وسلم فانتزيع الدين وابعاد الشبه عنه اذ ربما يقول من في قلبه مرض ان الشارع قد فرض الزكاة لاغناء اقاربه الفقراء وادخل غيرهم تبعا وتوصلا الى ذلك وقول الرسول انها اوساخ الناس فان صح ذلك فلتفسيرهم عنها فقط لا كما يفهم من ظاهره اذ لا يعقل ولا يحظر ببال من عنده ذرة من نور البصيرة ان الرسول يبيح ذلك للمسلمين مع علمه انه وسخ ويختص اقاربه بالتخليص من ذلك الوسخ مع تعقل معنى قوله تعالى (النبي اولى بالمؤمنين من انفسهم وازواجه امهاتهم) وقوله تعالى (لقد من الله على المؤمنين



اذ بحث فيهم رسولا من انفسهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم (فان) قلنا كما يقول بعض الجهال ان اقارب الرسول صلى الله عليه وآله وسلم منعوا من الزكاة لكونهم مطهرين لا يليق بهم الوسخ وغيرهم على عكس ذلك (١) فيستحسن ان يزداد بقية المسلمين او ساخا على او ساخهم مع انه صلى الله عليه وآله وسلم لم يأت الا ليطهرهم من الارجاس والادناس؟ (وان قلنا) كما يقول البعض منع صلى الله عليه وآله وسلم اقاربه من ذلك لان اخذ الزكاة يورث الذل دون اخذ الخمس فهل يعقل ان يكون الرسول صلى الله عليه وآله وسلم ساعيا في اذلال المسلمين بينما يزل عليه قوله تعالى (ولله العزة ولرسوله والمؤمنين) وأي ذل على الفقير في اخذ مال الزكاة بعد ان جعله الله حقاله يطله من الغني كما يطلب غيره من حقوقه وديونه ولاجله يحارب الامام من امتنع عن تسليمه وكيف يعقل ان يكون المأخوذ من اموال المسلمين الطاهرة المكتسبة بالاوجه المباحة بوجه الحق الذي فرضه الله عليهم وسخا فذرا يجب تحجبه والتزوه عنه لذلك ويكون من فرضه الله له ناقصا مفضولا ومن حرمة عليه فاضلا معظما ان هذا شيء عجيب » اه اعلم ان هذا من السوداني نفس خبيث منتن لن ترى مثله الا في كلام الملحدين الذين يستهزؤن بالرسول والدين واحكام الله ولذلك اسند القول فيه الى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ليصح له التعريض بالقدح والطعن فيه صلى الله عليه وآله وسلم وهذا قول تحتة مغامزوله خبيء يفوح من اثنائه روائح الجحود والاستخفاف والاستهزاء برسول الله صلى الله عليه وآله وسلم والاتهام له بالمحاباة في الدين ولذلك اسند الاحكام اليه فقال « يسح ذلك للمسلمين » ولم يقل يبيحه الله بل اسنده اليه صلى الله عليه وآله وسلم

(١) لم يقل احد ان بقية المسلمين وسخين وهي فرية بلا مبرية اه مؤلف

وآله وسلم ليسند اليه التهمة في قوله «ويختص اقاربه بالتخايس» ونحو ذلك قوله «منع صلى الله عليه وآله وسلم اقاربه من ذلك لان اخذ الزكاة يورث الذل» وهذا وامثاله مما يؤيد ما شاع ان هناك من استأجرته بمض جمعية الدعاة الى النصرانية للطعن في دين الاسلام من حيث يظن انه يدافع عنه فان احدا من المسلمين لا يطمئن ومعه ايمانه الى الصاق هذه التهم به صلى الله عليه وآله وسلم ولو كانت مصدرة بما يسمى الاستفهام الانكاري فما ظنك بمن جعلها مقدمة لبراهينه وحججها يثبت بها مزاعمه ولهذا يكون كتابه (توجيه الاخوان) مجموع شبه اوردها على القرآن واحكامه ليشكك بها اتباعه في دين الاسلام ولذلك ابتدأ بتحريف معنى الاله فجعله يطلق على كل صفة من صفات الالهية وهذا انما يقوله النصارى لا على اطلاقه لا المسلمون فبعد ان كان من قال لا اله الا الله دخل بها في الاسلام حادت على مقتضى مذهبه ومن قالها خرج من الاسلام والعياذ بالله تعالى وبعد ان كانت لفظة الجلالة تدل على الذات الواجب الوجود عادت وهي لا تدل على زعمه الا على صفة نعوذ بالله من الحور بعد الكور وبالجملة فان نفسا يشم من ناحيته لما يستعاذ بالله منه ولو كان مثل هذا التشنيع صادرا من ملحد تنادي كل شعرة منه بالاحاد، وتعلن بمجد يوم المعاد، لعد منه عظيما واي عظيم فكيف به وهو من يدعي الامامة في الدين، ويرشح نفسه لزعامة المسلمين، فيالدين ضيعه اهله !!

لقد هزلت حتى بدا من هزالها \* كلاها وحتى سامها كل مفلس

وهل هذا اعظم مما ورد ان الدجال يخرج في آخر هذه الامة ويزعم لها انه ربها ويستتبعها فتتبعه وقد قال صلى الله عليه وآله وسلم وانه يخرج فيكم وهل يستبعد رواج كذبه على الطغام والعوام ، واكلة الحرام ، فان مثل الذي حكينا لا آتفا عن السوداني مما يروج اليوم عند اقوام ، يهزون رؤسهم له اعجابا ، انهم كانوا لا يرجون حسابا ، فلتبك على الدين البواكي (واعلم) اني قد كتبت في الرد على كلامه هذا ما ينيف على مائة صفحة فاستطاله بعض الاخوان ورأيت فيه مباحث تعلو على افهام اكثر طلبة العلم من اهل هذا العصر فخداني ذلك الى الاقتصار والاختصار وكلام السوداني مع ما فيه من الخشونة والبشاعة والشناعة والخروج عن عادة علماء الشرع وحمال العلم ودعاة الهدى واختياره في كلامه الاسلوب الذي يستعمله الملاحدة والزنادقة اذا حاولوا الطعن في دين الله اوفي رسوله صلى الله عليه وآله وسلم فيه ايضا جهل وجفاء وبعد عن معرفة اسرار الدين وحكم الشرع ومقاصد التي هي جلب المصالح ودرء المفاسد وما ينبني على ذلك من جلب خير المصلحتين ودرء شر المفسدتين وتقديم اهون الضررين كما ان الله حرم الميتة والدم ولحم الخنزير وما اهل به لغير الله لما فيها من الحبث والرجس والفسق الذي تتكيف به نفس آكله ، ولكون ما فيها من الدنس المعنوي اعظم من غيره لا عبر عنه بالحبث والرجس والفسق ، ولحفة ما في الزكاة او كونه من نوع آخر خفيف في نفسه او عارضا لا اصليا عبر عنه بالوسخ

قال الله تعالى (قل لا اجد فيما اوحى الي محرما على طاعم يطعمه الا ان يكون ميتة او دما مسفوحا او لحم خنزير فانه رجس او فسقا اهل لغير الله به فمن اضطر غير باغ ولا عاد فان ربك غفور رحيم) والآيات في هذا المعنى متعددة وقال تعالى (ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث) فتحريم هذه الامور عزيمة شرعية واما اذا حصل الاضطرار فقد رخص الله فيها للمضطر وان كانت لا تزال خبائث كما هي لأن السبب الذي وقع التحريم به وهو الخبث لا يزال كما هو وهذا كما رخص في اخذ الزكاة للمحتاج رقباه لحاجته التي لا تندفع الا بأخذها وان كان السبب التي حرمت به على غيره لا يزال موجودا اعني به ما عبر عنه لسان الشارع بالوسخ وبالحرىق والداء في البطن والصداع في الراس وهذا شان الاو-اخ وهذا قال صلى الله عليه وآله وسلم لبعض من سأله من الزكاة وان كنت غنيا عنها فأنما هي صداع في الراس وحرىق في البطن وفي رواية وداء في البطن وقال تعالى في المضطر الى اكل الخبائث (فمن اضطر غير باغ ولا عاد فلا اثم عليه ان الله غفور رحيم) فمثل هذه الاحكام الشرعية ينبغي ان تؤخذ على وجهها وما فيها من رعاية مصلحة المكلف والرفق به والتيسير عليه ولا يجترئ مؤمن بالله ورسوله ان يلحد فيها ويحملها على اسوأ المحامل فيقول مثلاً انما اراد الشارع بالرخصة للمضطرين فيما ذكر ان يزادوا خبثا وفسقا ورجسا او ان يقول ان هذا مناقض لقول الله تعالى (ويحل لهم الطيبات يحرم عليهم الخبائث) فان هذا هو الالحاد

في آيات الله ومن اعترض الشرع والشارع بمثله كان داخلا لامحالة في  
الملحدين الذين قال الله فيهم وفي امثالهم (ان الذين يلحدون في آياتنا  
لا يخفون علينا افمن يلقى في النار خيرا ؟ ام من ياتي آمنا يوم القيمة ؟  
اعملوا ما شئتم انه بما تعملون بصير) والواجب على كل مؤمن ان يؤمن  
ويصدق ويرضى باحكام الله ويسلم لها تسليما فان ابتلى بشبهة عرضت  
له فليسارع الى العلماء العارفين بحقيقة الدين ليبينوا له ما خفي عليه ثم ان  
حكمة الشرع في هذا الحكم بينة واضحة لا تخفى على من له ادنى مسكة من  
فهم وعقل فان من مقاصد الشرع المحافظة على نفس المكلف ومراعاة ما فيه  
كما لها بحلب ما فيه نفعها معاداً ومعاشاً ودرء ما فيه ضررها معاشاً ومعاداً  
فاذا تعارض ما فيه المحافظة على بقاء النفس وما فيه المحافظة على كما لها  
وجب تقديم الاول على الثاني مثال ذلك فيما اذا اضطر المكلف الى اكل  
الميتة والدم الخ فان منع ادى ذلك الى هلاك نفسه ووارها وهو ضرر  
وشر وان رخصنا له لمصلحة الابقاء على النفس وهي اعظم من مراعاة  
الكمال فات كما لها لما في الميتة من الحُبث وهذا القوت ضرر وشر ايضا  
ولكن الضرر في هلاك النفس اعظم فقدم اخف الضررين وهو فوات ما فيه  
كما لها على اشد هما وهو فوات الحياة من اصلها وروعت اعظم المصلحتين  
وهي بقاء النفس على اصغرهما وهو كما لها بتزيتها من خبث الميتة فهذه  
رخصة من الله ورفق بالمكلف سقط معها الحرج والاثم لقول الله تعالى  
(فلا اثم عليه ان الله غفور رحيم) والله يجب ان تؤتى رخصه كما يجب ان

تؤتى عزائه ، وشأن الزكاة بالنسبة الى المكلف المحتاج كشأن الحباث  
بالنسبة الى المكلف المضطر والامر فيها متقارب وذلك ان الشرع قد  
اجاز للمحتاج تناول الزكاة وان كانت اوساخ الناس وغسالة ايديهم  
دفعاً لحاجته ورقابه كما اجاز للمضطر تناول الميتة والدم الخ وان كانت  
خبائث دفعاً لضرورته ورقابه ولكنه اوجب على الآل ان يأخذوا  
بالعزيمة فحرم عليهم الزكاة ولو مع الحاجة ولم يرخص لهم فيها وان رخص  
اغيرهم والله تعالى ان يخص من شاء بما شاء من الخصائص والاحكام والله  
يحكم لامعقب لحكمه ( فان قيل ) انكم قلتم ان الزكاة حرمت على الآل  
لفضلهم ( قلنا ) نعم قد قلنا ذلك وقال به العلماء وقد نقلنا كلام ابن تيمية  
آنفاً وقد قال في موضع آخر « ان من امر بطاعة يفعلها كان افضل ممن  
لم يؤمر بها وان لم يكن عاصياً فهذا افضل دينا وإيماناً وهذا المفضول ليس بمعاقب  
ولا مذموم » اهـ وهذا معنى من الفضل والتفضيل غير ما سبق ذكره عنه  
والله ذو الفضل العظيم

﴿فصل﴾ فاما قوله « ولو كان مال الزكاة وسخا الى قوله لكان حراما  
على المسلمين » اهـ ففيه امور (الاول) ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
قال في المال المخرج في الزكاة انه اوساخ الناس وغسالات الايدي  
فحرف التلميذ كلامه صلى الله عليه وآله وسلم ارادة للتشنيع والطعن في  
شرعه وقوله فقال « فلو كان مال الزكاة خيئاً » اهـ فحرف كلامه صلى الله عليه وآله وسلم  
ثم اخذ يرد عليه والنبى صلى الله عليه وآله وسلم لم يقل ان مال

الزكاة خبيث ولكنه قال انه اوساخ الناس والفرق بين الوصفين عظيم وليس مال الزكاة من الخبائث كالميتة والدم لحم الخنزير ولكنه من المال الحلال عرض له الوسخ لكونه مطهراً لمال المزكي ونفسه ومطهرة لآثامه وفي الحديث اذا اديت زكاة مالك فقد اذهبت عنك شره واول الحاكم والترمذي وابن خزيمة وفي حديث رواه البيهقي اد الزكاة المفروضة فانها طهرة تطهرك، وبيان ذلك ان الله علم ما في الميتة والدم ولحم الخنزير وما اهل به لغير الله من الحبث المفسد لنفس المكلف فخرمها واعلمنا انها خبائث ورجس وفسق فكان وصفها وفقاً لحقيقة حالها وهو وصف مناسب هو سبب التعزيم، واما المال المخرج في الزكاة فانه كان من جنس المال الطيب ثم اكتسب وصف الوساخة لوقوعه وسيلة لتطهير المال ونفس المكلف قال الله تعالى خذ من اموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها وقد اتفق المفسرون على القول بان الزكاة مطهرة للمزكين وقال ابو حنيفة ظاهر الآية يدل على ان الزكاة مطهرة للآثام فلا تحب الاعلى من يتصور وقوع الآثام منه وليس ذلك الا البالغ العاقل دون الصبي المجنون وقال الشافعي تحب الزكاة في مالها لانه لا يلزم من انتفاء سبب معين انتفاء الحكم مطلقاً وقد عرف من سنة الشرع الحاق الفروع النادرة باصولها قال ابن بطال في شرح غريب المهذب « وقوله صلى الله عليه وآله وسلم في الصدقة انما هي اوساخ الناس اصل الوسخ الدرن وقد وسخ التوب يوسخ وتوسخ واتسخ كله بمعنى شه الذنوب بالوسخ والدرن الذي يعلق بالجسم والصدقة

تذهب بالذنوب وتزيلها فساها بالوسخ الذي تزيله كالماء الذي يفسل به الوسخ فانه يصير بنفسه وسخا قال الله تعالى خذ من اموالهم صدقة تطهرهم اي تغسلهم اه  
فمثل المال المخرج في الزكاة كمثل الماء يتوضاء به المحدث فيرتفع حدثه وينتقل المنع اليه فانه مزيل للمانع المعنوي ويعلق به عند التطهر من  
الوسخ الحسي ما يقل وما يكثر ومن الوسخ المعنوي ما روى في الاحاديث  
الصحيحة من خروج الخطايا عند غسل كل عضو مع آخر الماء او مع  
آخر قطرة منه فالشبه قريب بين الماء المستعمل والمال المخرج في الزكاة وهذا  
مثال شبهي يقرب لك فهم حقيقة المعنى قال الشريف الرضي في كتاب  
المجازات النبوية « ومن ذلك قوله عليه السلام انما هذا المال من الصدقة  
اوساخ ايدي الناس وفي رواية اخرى غسالات ايدي الناس وذكر ابن سعد  
في الطبقات انه عليه السلام قال للعباس ابن عبد المطلب رحمه الله وقد سأله  
ان يستعمله على الصدقة ما كنت لاستعملك على غالة ذنوب الناس وهذا  
القول مجاز والمراد تشبيه ما يخرج به الناس من صدقاتهم بالاوساخ التي يميطنونها  
عن ايديهم والتشبيه بذلك من وجهين (احدهما) ان يكون اموال الصدقات  
لما كان اخراجها مطهراً لما وراءها من سائر الاموال جرت مجري المياه  
التي تغسل بها الادران وتزال بها الانجاس في انتقال تلك الادران اليها  
وحصول تلك الادناس والانجاس فيها (والوجه الآخر) ان يكون المراد ان  
اموال الصدقات في الاكثر لا يكون الا اسفال الاموال دون اخيرها ومفارقاتها  
دون كرائتها ولذلك امر عليه السلام في الصدقة بالاخذ من حواشي الاموال  
دون حرزاتها وهي خيارها وانما نسب عليه السلام تلك الاوساخ الى  
الايدي لان الاموال المعطاة في الاكثر انما يكون بها وتمر عليها اه  
اقول ان الوجه الاخر بعيد وضعيف والمخرج في الزكاة قد يكون من



جنس طيب منه لامن الدون والردى فلاوجه لان يكون ماذكره  
سببا للتحريم ولا ان يوصف بانه اوساخ الناس او غسالات ايديهم ولو اراد  
ذلك لقال انها سقط الاموال ودونها ورديتها وكون هذا غير مقصود له  
صلى الله عليه وآله وسلم مما يعلم بيديه العقل (الثاني) ان السوداني  
استدل على بطلان تعليل تحريم الزكاة على الآل بكونها وسخا بثلاثة  
ادلة (الاول) انها لو كانت وسخا لما منع منها الكفار ولكان بذها لهم اولى  
(والثاني) انه لا يعقل ان يختص رسول الله صلى الله عليه وسلم اقاربه  
بالتطهير من هذا الوسخ دون بقية المسلمين (الثالث) انه لا يعقل  
اذا كانت وسخا ان يزيد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم المسلمين  
اوساخا الى اوساخهم (فاما دليله الاول) فبيدهي البطلان لانه صلى الله  
عليه وآله وسلم بعث بتحريم الخبائث مطلقا بالنسبة للمسلم والكافر وكلامه يشعر  
بانه صلى الله عليه وآله وسلم بعث ليحلها لهم وقد نزه الله مقامه العزيز عن ذلك  
وان رغمت انوف حساده ، ومبغضي عترته واولاده ، وتحليل الزكاة للمسلم  
انما كانت رخصة للحاجة ولم يحلها الله لجميع المسلمين حتى يصح تشنيع  
السوداني ما حلها الا للمحتاجين منهم وتحليلها للمسلم عند الحاجة لا يني كونها  
وسخا كما ان الرخصة في اكل الخبائث من الميتة والدم ولحم الخنزير  
وما اهل به لغير الله للمسلم عند الاضطرار لا يني كونها خبثا وقوله تعالى  
فمن اضطر غير باغ ولا عاد فان الله غفور رحيم فالمراد به المسلم المضطر  
غير الباغي ولا العادي لا الكافر على ان الشارع اطلق على الميتة وصف

الحبث وعلى الزكاة وصف الوسخ وذلك دليل على الفرق بينها فخالفه  
السوداني واطلق على الزكاة وصف الحبث فجعلها بمنزلة الميتة، وانما اراد  
بذلك التشنيع والمخالفة للشارع في الاوصاف التي اقامها عللا للاحكام  
وفرق بين الحبث والوسخ، فان الحبث اغلظ واقبح والوسخ امر عارض  
وهو اخف حالا، وقد حرم الله الحبائث على الامة عند الاختيار وحرمها  
عليهم عند الاضطرار وتلك رخصة الله فلا يقول ان ذلك قد ناقض  
مقتضى قوله تعالى (ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الحبائث) الاجاهل  
مناقض، او ملحد مارق، والله حرم الحبائث عند ما كان تحريمها مصلحة  
للمكلف، ورخص له فيها عند ما كانت الرخصة فيها مصلحة له، تقديما  
لمصلحة حفظ النفس، وحرم الزكاة على المسلم عند عدم الحاجة منعاه  
عن وصفها المعبر عنه بالوسخ، واحلها له عند الحاجة عند ما كان حلها  
مصلحة له تقديما لمصلحة قيام اوده وسدخلته وازالة فاقته، فلا يجوز  
ان يقول قائل ان الله احل له الوسخ ارادة ان يزداد وسخا الى وسخه فانه  
من الافتراء على الله وعلى رسوله والكذب عليهما وانما احلها له سدا  
لحاجته، كما لا يقال في احلال الميتة للمضطر انه احل له الحبائث الخ فان  
ذلك تشنيع وكذب وفرية على الشرع والشارع وانما يسارع الى ذلك  
الملحدون والذين في قلوبهم مرض، وخلاصة القول ان منعها الكفار  
لا يدل على عدم كونها وسخا ولكنه يدل على ان هذا مال يحل للمسلم  
المحتاج فارصد له وقدم به على غيره ولا بأس بكونه وسخا فقد رخص له

فيه للحاجة لما ذكرنا (واما دليله الثاني) وهو انه لا يعقل ان يختص رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اقاربه بالتطهير من هذا الوسخ دون بقية المسلمين (جوابه) (اولا) ان الله هو الذي اختص اقارب نبيه صلى الله عليه وآله وسلم بالتطهير من هذا الوسخ دون بقية المسلمين، والله الذي انزل فيهم انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس الآية فهذه ارادة الله وفضله يختص به من يشاء، والله الذي خص رسول الله عليه وآله وسلم بنبوته دون بقية المسلمين، والله الذي خص كل نبي بما خصه به، وخص المصطفين من عباده بما اختصهم به، والله الذي خص زوجاته صلى الله عليه وآله وسلم بما خصهن به في آيات سورة الاحزاب المنزلة فيهن فكل ما ذكرناه وما لم نذكره من ذلك هو امر الله الذي انزله عليه صلى الله عليه وآله وسلم وفضله الذي خص به من شاء، وليس ذلك من عند صلى الله عليه وآله وسلم كما هو ظاهر كلام السوداني قال الله تعالى (وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى) (ثانيا) ان اهل العلم والفقه ورواة الاخبار والآثار واركان السنة وائمة الامة يعلمون صحة هذا الحديث وعليه بنوا مذاهبهم وذلك امر لا يشكون فيه وهو عندهم أظهر من ان يمارى فيه ويقطعون مع ذلك انه صلى الله عليه وآله وسلم يستحيل عليه ان يحايي قومه أو اهل بيته وانما يقول ما قول ويأمر بما امر به (وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا) وانه لا يقول الا الحق ولا يأمر الا به ويقطعون بان ما أتى به من الاوامر

والاحكام الشرعية قد اشتملت على الخير كله، ولم يقل احد منهم انه  
 بترخيصه لمحتاجي المسلمين في اخذ الزكاة قد زادهم اوساخا الى اوساخهم  
 اوانه يريد ان يزدادوا اوساخا الى اوساخهم، ولا قالوا ان المسلمين وسخون  
 كما لم يقولوا انه انما رخص للمضطري في اكل الميتة الخ ليزداد خبثا الى خبثه ولا قالوا  
 ان المضطر خبيث كما لم يقولوا ان المحتاج الى الزكاة وشخ وكما انه يستحيل عندهم  
 ان يشرع صلى الله عليه وآله وسلم ما لم يأذن الله به كذلك يستحيل وجوب اوفضالا  
 ان يكون فيما جاء به محاباة او ضرر على المكلف في معاشه او معاده وانما بحث  
 بما فيه صلاح المعاد والمعاش وهكذا يعتقد كل مسلم مؤمن بالله واليوم الآخر، وكما  
 انهم انما يشبثون الاحكام بدليل الكتاب والسنة او ما انبنى عليهما من الاجماع  
 والقياس كذلك هم لا يحملونها على اسوأ المحامل او يدعون مجاهدة  
 للشرع وطعننا فيه ان لها اغراضا سيئة او اضرارا بالمكلفين، واذا ذكروا  
 بها لا يجزؤون عليها صما وعميانا، وانما يزدادون بها مع ايمانهم ايمانا،  
 ولو فعلوا خلاف ذلك لما كانوا مؤمنين فمن فعل خلاف ما فعلوا  
 واعتقد غير ما اعتقدوا فليس منهم (قاف قيل) ان السوداني انما  
 نفي صحة تعليل الزكاة بالوسخية اوبان في اخذها ذللا لاستلزام ذلك ان  
 في الرخصة فيها لمحتاجي المسلمين ازيدادهم وسخا الى وسخهم او ايقاعهم في  
 الذل والمهانة (قلنا) (اولا) ان ما ادعاه باطل كما سيأتي بيانه (ثانيا) ان يقال بل  
 يجوز ان يكون السوداني يجوز وقوع هذه الفضائع من رسول الله  
 صلى الله عليه وآله وسلم ولولا ذلك لما جعلها مقدمات لدليله لان المستدل

انما يحتاج بما يعتقد امكانه ومحتمه ولو كان يعتقد صدقه صلى الله عليه وآله وسلم  
وانه يستحيل عليه ان يشرع ما لم يأذن به الله وان يحابي احدا في دين الله لما نسب  
ذلك التخصيص اليه ولما احتج على دفعه وانكاره لانه يستلزم المحاباة والاضرار  
بالمكلفين، ولو كان عنده ما عند علماء الامة سلفهم وخلفهم من الاعتقاد  
الصحيح فيه صلى الله عليه وآله وسلم لسلك في ذلك سبيلهم، وايضا  
فانه قد لا يحتاج احد بنبي وجود شيء على وجود الآخر وعكسه الا وهو  
يعتقد الملازمة فيهما وان وجود احدهما يستلزم عدم الآخر وهذا واضح  
وقد سبق حكايته قول بعض حزبه ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
وسلم متعصب لقومه (والعباد بالله فان حكاية الكفر ليست بكفر) فقد  
عجز هذا البعض عن الالتماس فباح بما يتناجون به ويتكاثرون به بينهم كما ان  
بعض التلامذة المخرجين من مدارسهم باحوا بما يعلمونهم فيها فكانوا  
يعلنون بكفر امير المؤمنين علي عليه السلام ويلعنونه جهارا بل حضر بعض  
اساتذتهم اختباراً في بعض المدارس فلما عد التلامذة الخلفاء الراشدين  
وانهم ابو بكر وعمر وعثمان وعلي رضي الله عنهم اعترضهم بان عليا عليه  
السلام ليس بخليفة راشد وانما الخليفة الراشد معاوية، فلعمري ما تزيدنا  
الايام بهولاء القوم الابصيرة

(ثالثا) ان وصف الوسخ الذي جعله الشارع للزكاة وصف معنوي شرعي اقامه  
الشارع سببا للحكم تحريمها على الآل دون غيرهم ولا يلزم من تعليق الحكم  
بالنسبة الى محل مخصوص مع شرط خاص ان يكون ذلك السبب عاما

التأثير في كل محل فان الزنا سبب للرجم واختص بالمحصن والجلد  
واختص بالبكر والسرقه سبب للقطع واختص بسارق النصاب فاذا قد  
علم من الشارع انه قد يخص الحكم مع وجود السبب باحد المحال  
المتشابهة فيكون التخصيص شرطاً للسبب او قيد العلة وقد تظهر الحكمة  
في هذا التخصيص وقد تخفى ، وهذا مالاخلاف فيه لا على مذهب  
القائلين بجواز التعليل بالعلة القاصرة ولا على قول القائلين بالمنع فانهم  
قالوا لا بد من انعطاف قيد من محل التخصيص تتم به العلة لانه لا سبيل  
الى رد العلة المنصوصة كما لا سبيل الى رد النص فانه تكذيب محض  
وتوضيح ذلك ان الشارع وان اقام لتحريم الزكاة على اهل البيت  
سبباً هو كونها وسخاً وغسالة ايدي الناس فلا يلزم ان يوجد الحكم  
حيث وجد السبب لعدم تساوي المحال واتحادها فان في هوله سبباً  
او قيداً قوى سبب التحريم واطعف تأثير سبب الحل فسبب التحريم  
كونها وسخاً وسبب الحل الحاجة الناجزة فلم يقوسبب الحل على مقاومة  
السبب المحرم لانه قد قوالها هنا كون الآل بموضع يقتضي الطهارة والنزاهة  
اما من حلت له الزكاة من غيرهم فان سبب الحل وهو الحاجة قاوم سبب  
التحريم فاطعف أثره ، ولذلك بقيت على تحريمها على الاغنياء لعدم  
سبب يحلهاهم ويمنع سبب التحريم عن التأثير وقد وصفت بالنسبة اليهم  
بالحريق في البطن والصداع في الراس سواء هذا على قول من قال ببقاء

اثر المفسدة المترتبة على السبب المحرم<sup>(١)</sup> المرجوح عند وجود السبب  
 المحل<sup>(٢)</sup> الراجح وعلى قول من قال بزواله، فمثل الزكاة بالنسبة الى الآل  
 والى غيرهم كمثل الميتة وما معها من الحبائث بالنسبة الى المختار  
 والمضطر، فلو قام على الميتة اثنان احدهما مختار والآخر مضطر لكان  
 لها وجه حرمة بالنسبة الى المختار، ووجه حل بالنسبة الى المضطر، وذلك  
 لقيام سبب الحل الراجح في الاخير منها دون الاول، ولما كان السبب  
 المحرم في الميتة غليظا وهو الحبث لم يمنعه عن التأثير الا سبب قوي  
 وهو الاضطرار، بخلاف الزكاة فان سبب التحريم فيها كان ضعيفا  
 ولذلك عبر عنه بالوسخ الذي هو اقل في المفهوم والواقع من الحبث  
 فاكتفى في دفعه بسبب مثله وهو الحاجة، وبقي على تأثيره في حق من  
 حرمت عليهم تأييدا وهم الآل، لاهدار السبب الدافع واعني به الحاجة  
 لاقتضاء المحل زيادة تنزيه وعناية خاصة لقربتهم من منبع الطهارة  
 ومحل التنزية والتزكية والنزاهة، ولهذا شرع الله لازواجه صلى الله عليه  
 وآله وسلم تلك الاحكام الخاصة بهن دون بقية نساء المؤمنين لمكانهن  
 من اهل البيت لاقتضاء الارادة الالهية ان يزيدن تطهيرا على تطهير  
 فشرع لهن من الحكم الخاص ما يليق بذلك المقام الكبير، فلم يكن  
 المختص لاهل البيت بالتطهير الا الله وحده كما قال انما يريد الله ليذهب  
 عنكم الرجس اهل البيت الآية وشييه بهذا انه صلى الله عليه وآله وسلم

(١) بضم الميم وكسر الحاء (٢) بضم الميم وكسر الحاء

ناجى عليا عليه السلام فاطال نحوه فقال الناس لقد اطال نحوى ابن عمه منذ اليوم فقال صلى الله عليه وآله وسلم ما انا انتجيتك ولكن الله انتجاه وفى قصة سد الابواب الاباب علي عليه السلام وهى غير قصة سد الخوخت الاخوختة ابي بكر انه صلى الله عليه وآله وسلم قام خطيبا فحمد الله واثنى عليه ثم قال اما بعد فاني امرت بسد هذا الابواب غير باب علي فقال فيه قائلكم اني والله ما سددت شيئا ولا فتحتك ولكن امرت بشيء فاتبعته ولا يصح ان يقال لم لم يشرع الله لازواج المؤمنين مثلما شرعه لازواجه صلى الله عليه وآله وسلم لينالهن من التخصيص والعناية والتطهير ما نال هؤلاء، لانه من باب الفضل والاختصاص وان الفضل بيد الله يؤتيه من يشاء والله واسع عليم، يختص برحمته من يشاء والله ذو الفضل العظيم، ولو صح مثل هذا الهذر واللغو الذي لا يقوله الا الحمقى ومن غلب عليه العته والماليخوليا او المتكبرون المتجبرون على الله ورسوله لصح ان يقال لم لم يمن الله على جميع الناس فيجعلهم انبياء وشهداء وصديقين فيبلغ بهم اقصى درجات الطهارة والقداسة ولما ذا خص بعضا منهم بذلك، فهذا من المنازعة لله في احكامه وحكمته، والاتهام له في علمه وفعله وقضائه والله اعلم حيث يجعل رسالاته، واذا عرفت انه لا معنى للاعتراض لا على الله ولا على رسوله صلى الله عليه وآله وسلم في شرعه وخصوصيات فضله واختياره من اختاره من خلقه، فكذلك القول فيما الكلام فيه من تحريم الزكاة على اهل البيت واختصاصهم بالتزكية من اوساخها



فانه بمعنى ما ذكرناه فقد اقتضت الارادة الالهية تطهيرهم تطهير اخاصا مع ما لهم من التطهير العام فكان من آثاره تحريم الزكاة عليهم فلا يقال لم لم تحرم على بقية المسلمين زيادة في تطهيرهم لأن ذلك مقتضى التخصيص الالهي والفضل الذي يؤتيه الله من يشاء ومن غاظه ذلك من ربه فليمدد بسبب الى السماء ثم ليقطع فلينظر هل يذهبن كيده ما يغيظ، وقد قال اكابر المجرمين (لن تؤمن حتى تؤتى مثل ما اوتى رسول الله) وقد اجابهم الله بقوله العزيز (الله اعلم حيث يجعل رسالاته) وما كانت ادلة المشركين على جحد رسالة المرسلين الا من جنس ادلة السوداني اعني انكار الاختصاص الالهي فلذلك قالوا لرسولهم (ان انتم الا بشر مثلنا) (اهولاء من الله عليهم من بيننا) (لو كان خيرا ما سبقونا اليه) ولا جواب احسن من جواب الرسل الذي حكاها الله عنهم في قوله (قالت لهم رسلكم ان نحن الا بشر مثلكم ولكن الله يمن على من يشاء من عباده) وقال (اوليس الله باعلم بالشاكرين) ففيها اثبات ما احتجوا به من المثلية والجواب بما جحدوا من الخصوصية

﴿ بيان مغامزه ومطاعنه الذي اشار اليها في رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وعلماء امته ﴾

هذا فصل نشير به الى مطاعنه ومغامزه لتجلي حقيقة هذا الرجل ثم نعود الى الرد على بقية كلامه (فالاول) رمية رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بالمواربة وانه يقول ما لاحقيقة له ويغالط عما لا يصح وهذا

ظاهر من قوله «وقول الرسول انها اوساخ الناس ان صح فلتغيرهم عنها فقط لا كما يفهم من ظاهره» والقاعدة التي يجري عليها المسلمون مبتدعهم وسنيهم اما اجراء القول الوارد عن الشارع على ظاهره او تأويله اذا لم يمكن حمله على الظاهر واما انهم يقولون بمثل قول السوداني فلا (الثاني) انه روى علماء الامة بالجهل في قوله «فان قلنا كما يقول بعض الجهال ان اقاب الرسول منعوا الزكاة لكونهم مطهرين - لا يليق بهم الوسخ» لان هذا قاله اكثر من تكلم على هذا الحديث منهم كما سيأتي النقل في ذلك (الثالث) افتراءه عليهم ما لم يقولوه تشنيعا ومسارة الى الافتراء عليهم والصاق التهم بهم وذلك في قوله «وغيرهم على عكس ذلك» لانه لم يقل احد من العلماء ان غير اهل البيت وسخون وليست العلة في تحليلها للفقراء الاسد خلتهم وكفاية حاجتهم لا كونهم وسخين (الرابع) استهزاء ولا بالشرع وان اورده في صيغة انكارية وذلك في قوله «افيتحسن ان يزداد بقية المسلمين اوساخا على اوساخهم الخ» وذلك انه لم يقل احد ان المسلمين وسخون ولا قالوا ان الزكاة تزيدهم وسخا ولا جاء في نصوص الشرع ان الحكمة في احوال الزكاة لهم هو ان يزدادوا وسخا كما لم يقل الله في احوال الميعة للمضطرب انه احلها له ليزداد خبثا بل قال فلا اثم عليه ان الله غفور رحيم والاستفهام الانكارى وان كان معناه التني فانما يورد خطابا لمن ادعى وقوع شيء واذ قد علمت ان ذلك لم يقله احد عرفت انها كلمات تشكيك وطمع في الدين وفي القرآن ومن انزله، والرسول ومن ارسله

افتحرها واوردها في معرض الاستفهام الانكاري ليؤيد بها بدعته ويفتح بها باب الشك لاتباعه (الخامس) قوله « مع اتصلى الله عليه وآله وسلم لم يأت الا يطهرهم من الارجاس الخ » فان هذا وان اوردته في معرض الاستفهام الاستنكاري فيه اعظم الطعن اما فيه صلى الله عليه وآله وسلم ان كان يقول بقبول الحديث في ذلك ، واما في سائر علماء الامة محدثيها وفقهائها وائمة المذاهب لانهم رووا حديث الزكاة وقبلوه وصححوه وقالوا بالعلة المذكورة فيه ، فكلامه يتضمن الطعن فيهم بقولهم بما يخالف الحكمة المقصودة من بعثته صلى الله عليه وآله وسلم ولا يشك مسلم انهم اسعد بالله وكنابه ورسوله صلى الله عليه وآله وسلم وستته من السوداني وفرض الزكاة من اعظم ما طهرهم الله به كما ان اخذها مع الحاجة لغير الآل رخصة يسقط معها الحرج والبأس (السادس) قوله « وان قلنا كما يقول البعض الخ » والظاهر من السياق ان ال فيه عهدية اي بعض الجهال فيكون فيه رمي افريق من كبار علماء الامة بالجهل ولم يقولوا ان اخذ الزكاة يورث الذل اي ان يذل المسلم للكافرين فيعارض بقوله تعالى والله العزة ورسوله وللمؤمنين فان هذه العزة المذكورة في الآية مشتركة بين اخذ الزكاة ومعطيها يشملهم لقب الايمان وانما امر ادهم بالذل الاخذ لاذل مطلق بل ولم يقولوا انه يورث ذلاً وانما قالوا ما معناه ان الصدقة تعطى على سبيل الترحم وفيه اي الترحم اشعار بذل الآخذ فهذه اشعار بذل خاص وقد قال صلى الله عليه وآله وسلم اليد العليا

خير من اليد السفلى العليا هي المعطية والسفلى هي المعطاة فجعلها سفلى  
ودون الخير والافضل وهذا المعنى من التسفل هو الذي قصداه العلماء  
فقول السوداني مجرد تشنيع وفرية

### ﴿ عود الى بقية الرد ﴾

ثم نعود الى بقية الرد وان كان سيتكرر فيه بعض مامضى فلا بأس بذلك  
فان التكرير في المواضع المهمة مما يزداد به الحق ظهورا وتقريرا ، والباطل  
زهوقا ودحورا ، وهو ان العلماء قد تنازعوا في الوصف المحرم عند وجود  
السبب المقتضي للحل هل يبقى تأثيره في نفس المكلف فتكون  
مفسدته موجودة ولو مع الرخصة كما تكون مصلحة الحل موجودة ايضا  
ام تزول بتأثير السبب المقتضي للحل قال الجمهور بالاول وقال غيرهم  
بالثاني فالجمهور يشتون سبب التحريم ومفسدته ويقولون ببقاء أثرها وان  
كان لا يواخذ المكلف به لرخصة الشرع ولكنه يصير من قبيل الامراض  
الطبيعية والآثار التي تصيب العبد في بدنه فتؤلمه وقال غيرهم ان السببين  
موجودان ولكن غلب احدهما فحى الغالب تأثير المغلوب في الحكم كما  
يحى تأثير مفسدته في نفس المكلف ومثاله فيما الكلام فيه ان سبب  
التحريم كون الزكاة او ساخ الناس وغسالة ايديهم فهذه هي العلة وهي  
وان كانت علة قاصرة لا اي لا تتمدى فقد اتفقوا على صحتها اذا كانت  
منصوصة او مجمعا عليها كما هنا وفائدتها معرفة سر الشارع في هذا الحكم  
الخاص والاعتبار بحكمته البالغة وماله من القدرة والنفوذ في الامر

والنهي والتخصيص والتعميم واطمئنان نفس المكلف الى الامتثال وقبول الحكم والتسليم له اظهر وجه المصلحة له في ذلك وايضا فانه بتعليل هذا الحكم بهذه العلة الواضحة الظاهرة المرغوب من اجلها في شمول الحكم قد منع ان يعدى الحكم الى غيرهم باستنباط علة اخرى متعدية ثم ان لهذه العلة شرطا لا بد منه لتأثيرها في وجود حكم التحريم وهو كون الآخذ من آل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وقد ترتب على حكم التحريم مصلحة التطهير والتنزيه وفيه من التنويه بالماله ما فيه ولا مانع ان يخص الله بعض عبادته بالتزام حكم خاص وقد ذكرنا سره في الآل وهو مكاتبتهم من القرب منه صلى الله عليه وآله وسلم فكان لهم كثير مما كان لمشرفهم صلى الله عليه وآله وسلم مما يرجع الى موجبات الاحترام والطهارة كما كان لما حول المسجد الحرام كثير من احكامه كالسياج المحيط به اما المطالبة بان تحرم الزكاة على المسلمين عامة فهي مطالبة باصر باطل لانها تفود على الاصل المشروع بالنقض فان الزكاة شرعت لتطهير اموال الاغنياء وتطهير نفوسهم من رذيلة البخل ومواساة الفقراء ففي تحريمها عليهم ابطال للمقصود من مشروعية الزكاة واما تحريمها على الآل خاصة فلا محذور فيه لانهم ليسوا كل الامة فلا يفوت الغرض المقصود ولا المصلحة المطلوبة من فرض الزكاة، وايضا فان العلة بالنسبة الى سائر المسلمين قد فقدت شرطها على قول ، اوجز منها على قول آخر ، واعني به المحل اي نفس الآل فلم يبق لها تأثير في الحكم وايضا فان الحاجة سبب

يقتضي حلها لهم او مانع يمنع حكم التحريم وقد اهدره الشارع بالنسبة الى الآل فلا تحمل لهم ولومع الحاجة وقد عد الامام الغزالي من الاقسام التي لا يقاس عليها غيرها ما استثنى من قاعدة عامة وخصص بالحكم ولا يعقل معنى التخصيص فلا يقاس عليه غيره لانه فهم ثبوت الحكم محله على الخصوص وفي القياس ابطال الخصوص المعلوم بالنص ولا سبيل الى ابطال النص بالقياس ، بيانه ما فهم من تخصيص النبي صلى الله عليه وآله وسلم واستثناؤه في تسع نسوة (وعد جملة من الخصائص النبوية) وتخصيص خزعة بقبول شهادته وابطار دلاء باجزاء العناق في الاضحية قال فهذا لا يقاس عليه ثم قال القسم الرابع في القواعد المبتدأة المديعة النظير لا يقاس عليها مع انه يعقل معناها لانه لا يوجد لها نظير خارج مما تناوله النص والاجماع والمانع من القياس فقد العلة في غير المنصوص فكأنه معلل بعلة قاصرة ومثاله رخص السفر في القصر والمسح على الخفين ورخصة المضطر في اكل الميتة الخ ما قاله وبما نقلناه يعلم ان مسألة تحريم الزكاة على الآل هي من المسائل الخاصة بالآل فانها وان فهمت علتها لا يقاس عليهم غيرهم (فان قلت) فتخصيص تحريم الزكاة بالآل من اي القسمين قلنا يحتمل ان تدخل في باب الخصائص النبوية وقول الامام الغزالي ولا يعقل معنى للتخصيص مراده بذلك انه لا يعقل له معنى يمكن اطراده لانه في نفسه لا معنى له فكونه صلى الله عليه وآله وسلم رسول الله واكرم عباده عليه

وافضلهم واحقهم بكل خصوصية ومزية اعظم معنى في ذلك على ان العلماء ذكروا لبعض الخصائص حكما اخرى كاحكام الوشائج بينه وبين قبائل الازواج بالاصهار اليهم تألفا لهم على الاسلام وما في ذلك من المراعاة لحال بعضهن من تأييدها وانفرادها عن الناصر والمعين وهي من السابقات الى الاسلام فخير الله مصيبتهم وكسرهن به صلى الله عليه وآله وسلم كما في ام حبيبة وام سلمة وسودة فجعلهن الله من امهات المؤمنين جزاءهن على حسن بلائهن في الاسلام وان كان لا يظهر معنى للتخصيص بالتسع فقط وكذلك يحتمل ان يقال في تخصيص خزينة بجعل شهادته بشهادة رجلين ان ذلك كان جزاء لتفطنه في تلك الحال لكونه صلى الله عليه وآله وسلم لا يقول لاحقا وشهادته بتصديقه ولم يقع ذلك لغيره ولا يحتمل ذلك التكرار لامكان ان يكون الثاني انما تبع في ذلك خزينة ويقال في اجزاء العناق عن ابي بردة بانه ذبح اضحيته قبل العلم وبروز الحكم متأولا جواز الذبح قبل الصلاة وليس عنده ما يضحى به مع ذلك العذر الا العناق وصحب ذلك وقوعه في حضرة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فجاء الاذن بالاجزاء على لسانه صلى الله عليه وآله وسلم وقيل ان تجزئي عن احد بعدك تنويها بانها خصوصية ودخل هو في عدم الاجزاء عنه في غير تلك المرة فهذه معاني لاصل التخصيص واضحة، ويحتمل ان يكون تحريم الزكاة على الآل من القسم الرابع ايضا ووجهه انه مما يعقل معناه ولا يوجد له نظير خارج

مما تناوله النص والمانع من القياس فقد العلة في غير المنصوص بدليل التخصيص (فان قلت) كيف لا تكون العلة موجودة في غير المنصوص مع ان العلة كونها او ساخ الناس وهذا الوصف موجود في المخرج زكاة (قلنا) نعم ان الوصف وان شئت قلت العلة موجود ولكنه ليس كل العلة فانه بانعطاف قيد من المحل يظهر ان علة التحريم على الآل ليس هو مجرد كونها او ساخ الناس بل بقيد كونها لآل محمد صلى الله عليه وآله وسلم فيكون هذا القيد بمثابة شرط العلة او جزئها المكمل لها على اختلاف القولين في ذلك، والعلة لا تؤثر الا بوجود شرطها واجتماع اجزائها فلا تكون مؤثرة الا تامة بأن تؤخذ مع باعثها وغايتها ومحلها وشرطها، وبالحمله فالعلة منصوصة والحكم متفق عليه والتخصيص معلوم وحاسد الآل مرغم الانف، محترق الفؤاد (فان قيل) هب ان الوصف (العلة) امتنع تأثيره في الحكم لتخلف شرطه او وجود مانعه فما تقولون في بقاء مفسدة الوصف وهي انصباع نفس المكاف بالوسخية كما انها في الميتة انصباع نفس المكاف بالحبث (قلنا) ان اذن الشارع وحاجة المكاف يمنعان تأثير الوسخ في نفسه كما سيأتي شرحه فلا اعتراض بما ذكر ولا ينهض معه قول السوداني «وقول الرسول انها او ساخ الناس ان صح فلتفترهم عنها فقط» لانه مع بطلانه له خبيء خبيث فانه يريد انه من النوع الشعري الحياي الذي لاحقيقة له وهو ما يسميه اهل المنطق بالشعريات وقد قال تعالى (وما علمناه الشعر وما ينبغي له) وقال تعالى (وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى)



وقد اخذ رسول الله صلى عليه وآله وسلم بلسانه الطاهر وقال والذي نفسي بيده انه لا يقول الاحقافى الرضا والغضب، ومن جوز ان تكون اخباره صلى الله عليه وآله وسلم المؤكدة والواردة مورد التعليل للاحكام الشرعية مما لا حقيقة له فهو ممن لم يعرف حقيقة الرسول ولا المرسل ولا الدين وليس ذلك بمعجب ممن تحققت في عقله طهارة المخاطين ولم تتحقق فيه طهارة الزهراء البتول وبعلمها وابنيها عليهم السلام، واذا علمت انه يمتنع ان يعلم صلى الله عليه وآله وسلم حكما شرعيا بعلة خيالية اربما لاحقيقة له ومالا يقتضي حرمة ولا تحليلا عرفت بطلان بهته واختلاقه والذي يظهر ان حاجة متناول الزكاة بسبب مزيل لوصفها ولذلك لو اهداها الى غني ولو الى من اعطاها له جاز له اخذها كما لو اهداها لاحد من آل فانه لا يمتنع عليه اخذها لانحاء وصفها وزوال اثرها كما ورد في بريرة اونسية انها كانت تهدي لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم مما يتصدق به عليها اخرج ذلك البخارى ومسلم وروى مسلم عن انس قال اهدت بريرة الى النبي صلى الله عليه وآله وسلم لحما تصدق به عليها وفي بعض الروايات انه صلى الله عليه وآله وسلم قال هو لها صدقة ولنا هدية قال الأبي في شرح مسلم « وقال القاضي عياض فارقت الهدية الصدقة لان الصدقة اوساخ الناس كما تقدم لانها تطهير الاموال والهدية تودد وليس فيها تفضيل اليد العليا على اليد السفلى قلت لا يقال كون الصدقة اوساخ الناس وانها مطهرة للمال وصف لا يزيه عنها الهدية بها لانا نقول كونه وسخا ليس وصفا ذاتيا لها حتى يقال انه لا يزول وانما هو وصف

حكيمى جعلى بالشرع والشرع قد حكم بزواله » اه أقول وفى كلام الاثى هذا ما فيه فانتظر ونقل عن عياض اىضا «وجازله (صلى الله عليه وآله وسلم) اكل الهدية لانها ليست تطهيرا للمال حتى تكون اوساخ الناس ولا انها من اليد (١) العليا خير من اليد السفلى » اه وترجم البخارى فى الصحيح بقوله «باب اذا تحولت الصدقة» قال الحافظ فى الفتح «اي فقد جاز للها فمى اخذها» ثم اخرج عن ام عطية الانصارية قالت دخل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم على عائشة فقال هل عندكم من شيء فقالت لا الا شيء بمشت به الينا نسيية من الشاة التى بمشت بها من الصدقة فقال انها قد بلغت محلها قال فى الفتح «اي انها لما تصرف فىها بالهدية لصحة ملكها لما انتقلت عن حكم الصدقة خلت محل الهدية» اه وترجم النووى فى شرح مسلم للحديث بقوله «باب اباحة الهدية للنبي صلى الله عليه وآله وسلم ولبنى هاشم وبنى المطلب وان كان المهدي ملكها بطريق الصدقة ويان ان الصدقة اذا قبضها المتصدق عليه زال عنها وصف الصدقة وحلت لكل احد ممن كانت الصدقة محرمة عليه» اه ثم ساق حديث جويرية وهو حديث عائشة وفسر قوله فقد بلغت محلها بقوله «اي زال عنها حكم الصدقة» اه وقال ابن الاثير فى النهاية «اي وصلت الى الموضع الذى تحل فيه وقضى الواجب فيها من التصديق بها فصارت ملكا لمن تصدق بها عليه يصح له التصرف فيها ويصح قبول ما اهدى منها وأكله» اه ونظير هذا الهدى قال الله تعالى ولا تحلقوا رؤسكم حتى يبلغ الهدى محله فان الهدى حرام نحره والانتفاع به

حتى يبلغ محله فيحل ذاك الامران منه وهكذا شأن المخرج في الزكاة تكون محرمة على من حرمت عليه حتى تبلغها محلها وتستقر في غايتها فتعود لهم حلالا فهذا وجه اول، وهناك وجه ثاني وهو انها لا يطلق عليها اسم الصدقة الاما دامت في يد المزكي فاذا قبضها المستحق عادت ملكا له فاستحال اسمها ومعناها وقد عهد في الامور الحسية ان استحالة الشيء من صفة الى صفة قد ينتقل معها من حكم الى حكم كالخمر تستحيل خلا فتطهر والدم يستحيل مضغة فيطهر كما ان المنى وهو طاهر يستحيل دما فيعود نجسا والسرجين يستحيل الى اجزاء الشجر فيطهر وتنمو به الثمرة والفاكهة وهي طيبة طاهرة والسرجين الذي نمت به كان نجسا فاستحال بالتحول ولحم الجلالة الخبيث يستحيل طيبا طاهرا بكل الطيب، ويلحق بهذين الوجهين وجه ثالث فقد قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ما تصدق احد بصدقة من طيب ولا يقبل الله الا الطيب الا اخذها الرحمن يمينه وان كانت تمرة فتربو في كف الرحمن حتى تكون اعظم من الجبل كما يربي احدكم فلوله او فصيلة اخرجته الستة الا ابا داود والمراد بالطيب الحلال او ما قابل الخبيث اي الدنيء والردئي كما في قول الله تعالى يا ايها الذي امنوا انفقوا من طيبات ما كسبتم ومما اخرجنا لكم من الارض ولا تيموا الخبيث منه تنفقون ولستم باخذيه الا ان تفضوا فيه الآية فالصدقة يخرجها صاحبها فتتلقى طيب الصفة الرحمانية المعبّر عنها بيمين الرحمن وكف الرحمن فتطيب وينتفي به عنها ما علق بها

من حيث كانت طهارة وغسالة <sup>(١)</sup> كما قال الشاعر

يكون اجاجا دونكم فاذا انتهى ❀ اليكم تلقى طيبكم فيطيب

فهذه اوجه ثلاثة يبين بها ان آخذ الزكاة المستحق لا يؤثر فيه وصفها  
واما بالنسبة للآل فانها مفقودة فيهم فانها لو وصلت الى يد احدهم لم تبلغ  
محلها ولا تزال صدقة كما كانت اذ ليس له حق فيها حتى يملكها أو تكون  
مجزئة عن مخرجها وما ذكرناه هنا فهو على القول المقابل لقول الجمهور فتفطن

❀ ذكر بعض كلام العلماء والرد على السوداني اذ ساءم جهالا ❀

وذلك في قوله « وان قلنا كما يقول بعض الجهال ان اقارب رسول الله  
صلى الله عليه وآله وسلم منعوا من الزكاة لكونهم مطهرين الخ » فانه عنى  
بالجهال جانباً من علماء الامة وجها بذمة الملة وحاشا لله ان يكونوا جهالا  
وانما الجاهل من جهلهم واطلق عليهم الالقب الشنيعة ورمى عليهم  
قاذورات لسانه وليس ما قالوا بباطل بل هو الحق الجلي وقد فهموا من  
حديث تحريم الزكاة واستنبطوه احسن استنباط والطفه حتى قال ذلك  
ابن تيمية وما ادراك ما ابن تيمية ونصه « وقد يكون من تمام تطهيرهم صياتهم  
عن الصدقة التي هي اوساخ الناس » اه فان قوله صلى الله عليه وآله وسلم  
ان الصدقة لا تنبغي لآل محمد انما هي اوساخ الناس كما في رواية  
مسلم يفهم منه بقضية التعليل والمقابلة طهارة آل محمد فهما واضحاً حسناً  
اذ لا يقال ان كذا وسخ فلا ينبغي لفلان الا وهو اهل النزاهة قال

الإمام النووي في شرح مسلم على قوله انما هي اوساخ الناس  
« تنبيه على العلة في تحريمها على بني هاشم وبني المطلب وانها لكرامتهم  
وتنزيههم عن الاوساخ ومعنى اوساخ الناس انها تطهير لاموالهم ونفوسهم كما  
قال تعالى خذ من اموالهم صدقة تطهرهم ويزكهم بها فهي كفالة الاوساخ» اه  
ونقله عنه السيوطي والسندي واقراه وذكر الطيبي نحو ذلك ونقله عنه  
الزرقاني في شرح المواهب ونقله السنوسي في شرحه على مسلم وعبارته  
« وقد اجتمع في هذا التركيب (اي تركيب حديث مسلم) مبالغات شتى لا سيما  
جمل المشبه به اوساخ الناس للتهجين والتقييح تقبيحا واستقذارا وجل حضرة  
الرسالة ومنبع الطهارة ان ينسب الى ذلك ولذلك جرد من نفسه الطاهرة  
من يسمى محمدا كانه غيره الطيبات للطيبين — قال — فان قلت فكيف  
اباحها لبعض امته ومن كمال ايمان المرء ان يحب لاخيه ما يحب لنفسه قلت  
ما اباها لهم عزيمة بل اضطرارا ولم احديث تراها ناهية عن السؤال فعلى  
الحازم ان يراها كالتيه فمن اضطر غير باغ ولا عاد فلا اثم عليه وفي اتيان  
لالمؤكد للنبي وتكرير اللام في آلال اشعار باستقلال كل بهذا الحكم» اه  
واشار بقوله وفي اتيان لالمؤكد للنبي الخ الى قوله في الحديث ولا لآل  
محمد وقد التزم الطيبي بقاء اثر الوسخية وانها انما احلت معها الزكاة اضطرارا  
لاعزيمة والاولى ان يقال رخصة لاعزيمة وكلامه ينحو نحو قول الجمهور  
ان الرخصة لسبب يقتضيها او تخلف الحكم لما نفع وفوات شرط لا بد معه  
من وجود المقتضي للحكم الاول، والذي ينبغي ان يقال في شأن الزكاة  
هو ما قد مناه آتفا ودلت عليه الاحاديث وان الشرع نزل الحاجة وتحول  
الخرج الى مال مملوك بمنزلة المطيب له والنافي لما علق به من الوسخ

وانه لا يتصرف فيه المكلف الا وقد عاد الى حاله الاصلية ويفارق  
الميتة بانها ومامعها من الحبائث كان وصفها خبثا ذاتيا غليظا فلم يقو  
الاضطرار على محو بخلاف المخرج زكاة فانه من المال الطيب وانما عرض  
له الوسخ لوقوعه سببا للتطهير، والماء المستعمل اذا انتقل عن حاله التي  
كان عليها عاد طهورا كما لو زيد عليه ماء غيره فبلغ قلتين او بلغها بنفسه  
وقوله وكم احاديث تراها ناهية عن السؤال الخ فهو كما ذكر واخرج  
احمد في مسنده عن زياد بن الحارث الصدائي قال بينا انا مع رسول  
الله صلى الله عليه وآله وسلم فذكر الحديث قال ثم قام رجل فقال يا رسول  
الله اعطني من الصدقة فقال ان الله لم يكل قسمها الى ملك مقرب ولا  
نبي مرسل حتى جزأها ثمانية اجزاء فان كنت جزأ منها اعطيتك وان  
كنت غنيا عنها فانما هي صداع في الراس وحريق في البطن واخرجه  
ابن سعد بلفظ وداء في البطن وقد اخرج صدر هذا الحديث ابوداود  
والطبراني والدارقطني والبعوي والصداع والداء والحريق آثار الاوساخ  
وفي هذا الحديث دلالة على ما قررناه انما ان المستحق لا تؤثر فيه صفة  
الوسخية لقوله صلى الله عليه وآله وسلم فان كنت غنيا عنها فانما هي  
صداع في الراس وحريق في البطن فانما كانت صداعا وحريقا في حال  
اخذها مع غناه عنها وعدم استحقاقها ولا حاجته اليها وفي كلام الطبي  
خشونة في التعبير ولعل السوداني وقع عليه فطاربه فرحا ففني ما فيه من  
طيب ووسيع ما اشتمل عليه من بشاعة وهكذا يفعل بغاة الفتنة يتبعون

ما تشابه من الكلام قال السيوطي في الخصائص بعد ذكر نحو ما تقدم  
 « وابدلوا عنها القيمة المأخوذة بطريق العز والشرف » اه (قال النسائي في سننه)  
 « قال الله تعالى واعلموا انما غنمتم من شيء فان لله خمسة الآيات وقوله عز وجل  
 لله ابتداء كلام لان الاشياء كلها لله عز وجل ولعله انما استفتح الكلام في النفي  
 والخمس بذكر نفسه لانها اشرف الكسب ولم ينسب الصدقة الى نفسه لانها  
 اوساخ الناس والله تعالى اعلم » اه قال ابن القيم بعد ان ذكر الخلاف في  
 اطيب المكاسب واحلها مانصه \* « والراجح ان احلها الكسب الذي  
 جعل منه رزق رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وهو كسب الغامين وما يباح  
 لهم على لسان الشارع وهذا الكسب قد جاء في القرآن مدحه اكثر من غيره  
 واتى على اهله ما لم يش على غيرهم ولهذا اختاره الله لحير خلقه وخاتم انبيائه  
 ورسله حيث يقول بعثت بالسيف بين يدي الساعة حتى يعبد الله وحده لا شريك  
 له وجعل رزقي تحت ظل رمحي وجعل الذلة والصغار على من خالف امرى وهو  
 الرزق المأخوذ بغيرة وشرف وقهر لاعداء الله وجعل احب شيء الى الله فلا يقاومه  
 كسب غيره والله اعلم » اه وقال ايضا في كسب الحجام انه لا يلزم من  
 خبث كسب الحجام تحريمه وكأن ملحظ ذلك ان مجرد الوصف لا يوجب  
 التحريم بدون ورود حكم الشرع فيجوز نقل كلامه هذا الى الزكاة  
 فيقال لا يلزم من كونها اوساخا ان تحرم على غير الآل ومن اراد ان  
 يتنزه عنها من غيرهم فعل ولكن ليس ذلك بواجب عليه الا ان يكون  
 غنيا قال الشافعي رحمه الله « اخبرنا الثقة من اصحابنا عن عبد الله بن ابي  
 هند قال بعث عبد الملك بعض الجماعة بعاء اهل المدينة وكتب الى والي اليمامة  
 ان يحمل من اليمامة الى المدينة الف الف درهم يتم بها عطاءهم فلما قدم المال المدينة  
 ابوا ان يأخذوه وقالوا ايطعمنا اوساخ الناس وما لا يصلح لنا ان نأخذه ابدا فبلغ  
 ذلك عبد الملك فردده وقال لاتزال في الناس بقية ما فعلوا هكذا قلت لسعيد بن

ابن هند ومن كان يومئذ يتكلم قال اولهم سعيد بن المسيب وابو بكر بن عبد الرحمن بن خارجة بن زيد وعبيد الله بن عبد الله في رجال كثير اه واخرج ذلك ابن سعد ايضا فهو لاء فقهاء المدينة يقولون بان الزكاة اوساخ الناس ويبلغ كلامهم الآفاق ولم ينكر عليهم احد لأن ما كان فيه حادثة كهذه الحادثة لا بد ان ينتشر في الناس وبما ذكرنا تعلم شهرة الاحاديث في ذلك في عصرهم وبذلك تعرف ان السوداني خالف بانكاره ذلك فقهاء الامة وعلماءها واخرج ابن سعد « قال اخبرنا هشام بن الوليد الطيالسي قال حدثنا شعبة عن ابني جعفر (يعني الفراء) قال سمعت ابا ليلى (يعني الكندي) قال قال غلام لسلطان كاتبني قال ألك مال قال لا قال أأمرني ان آكل غسالة ايدي الناس » واخرج مالك في الموطأ « عن زيد بن اسلم عن ابيه انه قال قال عبد الله بن الارقم ادلني على بعير من المطايا استحمل عليه امير المؤمنين فقلت نعم جملا من الصدقة فقال عبد الله بن الارقم تحب ان رجلا بادنا في يوم حار غسل لك ماتحت ازاره ورفقيه (١) ثم اعطاكه فشربته قال فغضبت وقلت يغفر الله لك أقول لي مثل هذا فقال عبد الله بن الارقم انما الصدقة اوساخ الناس يغسلونها عنهم اه وبالجمل فان العلماء قد فهموا من قوله صلى الله عليه وآله وسلم ان الصدقة لا تنبغي لآل محمد انما هي اوساخ الناس وفي رواية ان هذا الصدقات انما هي اوساخ الناس وانها لا تحل لمحمد ولا لآل محمد ان المراد تكريمهم وتنزيههم عنها فانه اطلق على الصدقة الوصف بكونها اوساخ الناس وخصص عدم الانبغاة به وبهم فدل هذا التخصيص على معنى موجود في هذا المثل

(١) الرفيع بفتح فسكون اصل الفخذ ووسخ المتأخر وكل مجتمع وسخ في البدن اه مؤلف



الخاص لا يوجد في غيره وقد اشعر به التجريد كما تقدم (فان قيل)  
ان قضية كونها اوساخا وانما احلت للحاجة تقتضي ان لا يكون فرق  
بين حاجة وحاجة فان المراد بها حاجة المكلف وقد توجد في الآل كما توجد  
في غيرهم فافرق (قلنا) (اولا) ان يقال انها انما احلت للحاجة لان  
الاصل فيها الحل والتحرير خاص والوصف المجرد لا يقتضي التحريم  
بمجرد ما لم يعتبره الشرع سببا محرما وهذا مستمد من مسألة الحسن  
والقبح وانظار العلماء وخلافهم في ذلك مشهور وما ذكرناه خلاصة  
ما ينبغي ان يقال هنا وحينئذ فالفرق ظاهر لانها لم تحرم على الآل  
لفقد الحاجة وانما حرمت عليهم لانها اوساخ ولانهم آل محمد صلى الله  
عليه واله وسلم سواء وجدت حاجة او لم توجد (ثانيا) انه لما اقتضت  
ارادة الله فيهم لقربهم منه صلى الله عليه وآله وسلم مزيد عناية اهدر  
وصف الحاجة بالنسبة اليهم فلم يكن مانعا للتحرير ولا سببا للحل لقصد المبالغة  
في تنزيههم فلم يتسع المحل لقبول تلك الاوساخ ولومع وجود المانع  
او الدافع (ثالثا) انه اذا كان حلها انما كان لوجود وصف الحاجة  
بصفة المانع لحكم التحريم فان المكلف يكون بعرض التهمة في تحقق  
الشرط وعدمه فتزهوا عن التعرض لهذه التهمة وما عسى ان يعرض  
في هذا الشرط من قصور ولذلك قال السادة الحنفية في عامل الزكاة  
انه يأخذ منها وان كان غنيا لانه اجرة عمله وفيه شبهة الصدقة فلا  
يأخذه العامل الهاشمي تنزيها لقراءة آل الرسول عن شبهة الوسخ

و الغني لا يوازيه في استحقاق الكرامة فلم تعتبر الشبهة في حقه هكذا قالوا وهذا هو الصحيح في مذهب الشافعي والمعتمد عند احمد واختاره ابن الكمال في اصلاح الايضاح وعليه يدل الحديث الصحيح فانه صلى الله عليه وآله وسلم لم يجب الفضل ابن عباس ولا عبد المطلب بن ربيعة حين سألاه ان يستعملها على الصدقة وقال لهما انما هي اوساخ الناس وفي حديث علي رضي الله عنه قال قلت للعباس سل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ان يستعملك على الصدقة فقال ما كنت لاستعملك على غسالة ذنوب الناس وعنه قال قلت للعباس سل لنا النبي صلى الله عليه وآله وسلم الحجابة فقال اعطيكم ما هو خير لكم منها السقاية ترزأكم ولا ترزؤنها حديث صحيح صححه الحاكم والذهبي واخرجه ابن جرير في مسند الآثار وصححه والبزار وابن ابي شيبة وابن راهويه والعسكري في المواعظ (فان قيل) انكم قلتم ان كونها للآل شرط علة التحريم او جزؤها وقولكم منقوض بتحريمها على الاغنياء وهذا الشرط فيهم مفقود (قلنا) ان علة تحريمها على الاغنياء غير الآل فقد ان شرط الاستحقاق فيهم ومتى وجد حلت لهم ولو مع الغني كما اخرج احمد وابوداود وصححه الحاكم عن ابي سعيد الخدري قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لا تحل الصدقة لغني الا خمسة لعامل عليها او رجل اشتراها بماله او غارم او غاز في سبيل الله او مسكين تصدق عليه منها فاهدي لغني منها

﴿ الكلام على قول من قال بحل الزكاة للآل اذا منعوا خمس الخمس ﴾  
 (فان قيل) فما تقولون فيما قاله الاصطخري من علماء الشافعية وروي  
 عن ابي حنيفة وقاله الهروي ومحمد بن يحيى وعدة غيرهم كما ذكر ذلك  
 الشوكاني في نيل الاوطار انها تجوز لهم اذا منعوا خمس الخمس وكان  
 بعض العلماء يعجبه هذا القول ويختاره محبة لاهل البيت (قلنا) ان  
 كان هؤلاء المجوزون انما جوزوا لهم اخذ الزكاة محبة لهم فقد اضرأ بهم  
 من حيث راموا تفهمهم وقد اراد الله ورسوله بالآل خيرا مما ارادوه بهم  
 وشرع لهم من الحكم ما يصيرون به ذوي انفة وترفع عن الدنيا وياس مما في  
 ايدي الناس واستقلال في الكسب وتعفف عن الاوساخ ومطارح الممن  
 والاذى وبروق المطامع والذل ولوحقق المجوزون النظر لما جوزوها وكان  
 عليهم ان يقولوا المعنى الذى قصده الشارع في الآل ويساعدوهم على القيام  
 بانفسهم بايجاد اعمال لهم يتعففون بها وبدلاتهم على طرق الكسب  
 والتجارة ومعاونتهم برؤوس الاموال والاخذ بيدهم في تلك الطرق  
 وحث الاغنياء منهم ومن غيرهم على النظر في شئونهم وامدادهم بما يقدر  
 معه على الضرب في الارض ليبتهوا من فضل الله وفي هذا فائدتان  
 عظيمنتان (الاولى) تأييد مقاصد الشارع اعظم تأييد، وسدخلة المحتاجين  
 باجل تسديد، لان تهوين حرمة الزكاة عليهم يفتح لهم ابوابا من  
 الذل والمهانة ويحدث لهم بسببه اعداء كثير من المتعالمين والآكلين  
 بدينهم اذا رأوا الناس يعطونهم من الزكاة اكثر منهم او ما يتوقعون

حصوله لهم ولذلك عد الحبيب العارف بالله علي بن حسن المطاس  
 العلوي جماعة ممن يقلب فيهم بفض اهل البيت والحسد لهم فقد منهم  
 الفقيه (اي المريد بعلمه الدنيا) فانه اذا رأى الناس يعظمون اهل البيت  
 ويقدمونهم عليه كره ذلك وهاج حسده وائمة المساجد لانهم قد  
 يقدمون عليهم في امامة الصلاة والذين يحجون للناس بالاجرة لانه  
 قد يخص احد اهل البيت بها دونه ومن كان سلفه ذوي صلاح وعلم  
 فبقي له رسمهم دون صلاحهم وعلمهم (الفائدة الثانية) تأييد امر تنبه به الملة  
 وتسود به الامة اذ كان من المعلوم ان الملة تنبه بنباهة البيت التي منه  
 خرجت. وعلى يده نشأت ودرجت، وان الامة تسود وتشرف بما فيها  
 من بيوتات السيادة والشرف لو لم تكن دينية فكيف بها اذا كانت  
 دينية شرعية وقد نبه على هذا غيرنا وهو المجتهد ولي الله الدهلوي في  
 كتابه الحجة البالغة قال وهو يذكر مصارف الخمس «ولذى القربى لاسهم  
 اكثر الناس حية للاسلام حيث اجتمع فيهم الحية الدينية الى الحية النسيية فانه لا فخر لهم  
 الا بعلوم دين محمد صلى الله عليه وآله وسلم ولان في ذلك تنويه اهل (١)  
 بيت النبي صلى الله عليه وآله وسلم وتلك مصلحة رابعة واذا كان العلماء والقراء  
 يكون توقيهم تنويها بالملة يجب ان يكون توقيهم ذوى القربى كذلك بالاولى « اه  
 فعلم ان القول بتحريم الزكاة على الآل مطلقا اولى ان يقوله كل محب  
 صادق امين النظر فيما قلناه \* وان كان القائلون بجوازها انما قالوا قياسا  
 فقد علمت ان هذا ليس من مواضع القياس ولا قياس مع وجود النص

(فان قيل) انهم قد اخذوا ذلك من مفهوم الحديث الذي اخرجه الطبراني في معجمه الكبير وابو نعيم عن ابن عباس رضي الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لا يحل لكم اهل البيت من الصدقات شيء ولاغسالة الايدي ان لكم في خمس الخمس ما يغنيكم اويكفيكم فدل الحديث على انه اذا فقد خمس الخمس جازت لهم ومن نظر في حكمة مشروعية الزكاة وجد انها شرعت لمواساة الفقراء والمحتاجين من المسلمين والآل من جلتهم فعوضوا عنها خمس الخمس لسد خلتهم وكفاية حاجتهم ودفع ضرورتهم فلما رأينا الظلمة قد استولوا على موارده ودفعوهم عنه بالراح بل اقطع بعض الجبابرة ولده الخمس كله فحرمه المساكين والفقراء واليتامى وابن السبيل كما حرم الآل وجعل ما فرضه الشارع لسد الحاجات نهبا للقينات والمغنيين والسفهاء وفي الخمر والفجور والفواحش وكان من المعروف من احكام هذه الحنفية السمحة انه لا يضيق منها باب الا واتسع مقابله باب آخر فلا مندوحة عن تجويزها للآل لما ذكر ولايحتمل ان يحرمهم الشرع من المواساة والمعونة وقد دفعوا عما جعله لسد حاجتهم اي خمس الخمس وكيف يجب على اغنيائهم اخراج زكاتهم واعطاؤها السائر الامة ولايجوز لفقرائهم اخذها مثلهم اذ يصير الحال انهم يعطون ولا يأخذون وينفمون ولا يستنفعون وماذا يفعل المحروم منهم والزمن والاعمى والكل ومن لا متصرف له ولا حرفة فكان القول بحملها لهم اعدل الاقوال واليقها بما بني

عليه هذا الدين القويم من اليسر وعدم الاصر (قلنا) ان كلامهم مردود من وجوه (الاول) ان التحريم ولومع الحاجة هو مقتضى مارواه مسلم واحمد وابوداود والنسائي وغيرهم في حديث قصة مجيء الفضل بن عباس والمطلب بن ربيعة بن الحارث وطلبها اليه استمعا لها على الصدقة وقوله لها الا ان الصدقة لا تنبغي لمحمد ولا لآل محمد انما هي اوساخ الناس واللفظ لا احمد وذلك انه صلى الله عليه وآله وسلم قد منعهم اياها واطلق تحريمها عليهم مع ظهور حاجتهما وعلل التحريم بكونها اوساخ الناس لا بما جعل لهم من خمس الخمس فدل على ان هذا تعليل للتحريم مستقل به (الثاني) ان حديث ابن عباس المذكور قد اومأ فيه الى العلة المشهورة الواردة في الاحاديث التي هي اصح سنداً منه بقوله ولا غسالة الايدي وفي لفظ رغبت لكم عن غسالة الايدي فانه لو لم يرد بهذا اللفظ تعليل عدم الحل والرغبة لهم عنها لم يكن في ذكرها فائدة وذلك ممتنع وروده في كلام الله تعالى وكلامه صلى الله عليه وآله وسلم (الثالث) سلمنا ان قوله ان لكم في خمس الخمس ما يكفيكم او يغنيكم علة ثانية منصوصة فالجمهور على جواز تعليل الحكم بعلمتين معاً ومن جوزة ابن قورك والامام الغزالي والرازي ولم يأت المانعون عنه بحجة مقبولة وحينئذ فان انتفت احدى العلمتين ثبت التحريم لثانيتها (الرابع) انه اذا منع الانسان من ماله وحقه لا يكون منعه منه محلاله ما حرم عليه فكذلك اذا منع الآل حقهم من خمس الخمس لم يكن منعهم

محلهم ما حرم عليهم من الزكاة (الخامس) ان ذلك مأخوذ بطريق مفهوم المخالفة وقد منع من الأخذ به كثير من اهل العلم والقائلون به اشتربوا ان لا يعارضه ما هو ارجح منه من منطوق او مفهوم والامام ابو حنيفة لا يقول بمفهوم المخالفة فكيف ينسب هذا القول اليه (السادس) انه على فرض مساواة حديث الطبراني في الصيغة لغيره من الاحاديث الاخرى فينبغي حمله على ما دلت عليه من العموم والاطلاق جمعا بينها وحملها على الاصح ويكون ما فيه مما يوجب التعليل بكفايتهم من الخمس انما ورد مورد يات موضع التعويض كأنهم استشرفوا لموضع سد الحاجة اذ منعوا الزكاة، فقال جوابا لهم ان لكم في خمس الخمس الخ فلم ترد هنا مورد التعليل، وإن قد تأتي في معرض الجواب على سوال مقدر قال عبد القاهر «ثم انا اذا استقرينا الكلام وجدنا الامر بينا في الكثير من مواقعها انه يقصد بها الجواب» اهـ وذكر لذلك امثلة منها قوله تعالى وقل اني انا النذير المبين ، فان عصوك فقل اني بري مما تعملون ، وحينئذ فقوله صلى الله عليه وآله وسلم ولا غسالة الايدي ورد مورد الايماء والتنبيه على العلة (السابع) ان قوله ان لكم في خمس الخمس ما يكفيكم يدل بظاهره على ان التخصيص بالخمس كان سابقا لفرض الزكاة ولمنع الال عنها فان الزكاة فرضت في السنة الثانية كالخمس فيدل الحديث على أن التخصيص بالخمس كان قبل فرضها فكان الخمس لله وللرسول ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل فلما فرضت الزكاة لم يجعل الله

لرسول ولالذي القربى فيها حقاً بل حرمت عليهم واحلت لبقية اهل  
 الخمس مع مشاركتهم لهم في الخمس فكان ذلك امراً دالاً على ان العلة  
 فيه كونها اوساخ الناس فنزه الآل عنها ولو كانت العلة ما لهم من  
 خمس الخمس لحرمت على اليتامى والمساكين وابن السبيل لما لهم في  
 الخمس، وقد دلت الآثار على ان فرض زكاة الفطر كان في رمضان من السنة  
 الثانية وفرضت زكاة الاموال بعد ذلك في تلك السنة ايضاً، ونزلت آية  
 الانفال والاحماس قبل ذلك لانها نزلت في غزوة بدر وكانت في سبعة عشر  
 من رمضان فقد جعل الله لذوي القربى الخمس قبل فرض الزكاة وبيان  
 مصار فيها فلما فرضت الزكاة نزها عنها ولم ينزه عنها شركاؤهم في الخمس  
 وان فرضنا ان فرض الزكاة كان قبل آية الانفال والاحماس كان هذا  
 المعنى اظهر حيث حرمت عليهم قبل تعويضهم بما يسد خللتهم (الثامن)  
 ان الله سبحانه وتعالى قد قسم الزكاة بين ثمانية اصناف فجعلها بلام  
 التملك لاربعة منهم للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم  
 وبني التي تشعر بانحصار الصرف فيمن بقي فقال وفي الرقاب والغارمين  
 وفي سبيل الله وابن السبيل فليس هنا قسم تاسع وقديين رسول الله  
 صلى الله عليه وآله وسلم ان الآل ليسوا مقصودين بهذه الآية فسلب عنهم  
 عنوان الفقير والمساكين فلا يدخلون فيما وقف على الفقراء والمساكين  
 كما قاله الشافعية، وحينئذ فاذا احللناها للفقراء والمساكين من الآل لزم ان  
 نحملها لا غنيائهم ايضاً لانها حرمت على اغنياء الآل وقرائهم لمعنى عام



يشمل الفريقين وعلته مطردة فيها فاذا احلناها لفقيرهم وجب ان نحلها  
لغنيهم والافيكون من الفرق بين متساويين وذلك ممتنع (فان قيل) انه  
لم يوجد في اغنيائهم المعنى الذي وجد في فقرائهم وهى الحاجة التى  
لاسدادها (قلنا) فاخبرونا بماذا ابقيتموها محرمة على اغنيائهم أبوصف  
الفنى فقد خالفتم النص وتركتم بيان الشارع واطرحتم العلة المنصوصة  
ام بوصف الوسخ فقد رفتموه (فان قالوا) ان الحاجة قد نسخته  
(قلنا) النص عام والعلة تامة فى الفريقين وقد تعارض المانع والمقتضى  
ولامرجح فقلب المانع ولا قياس مع النص (فان قيل) فماذا يفعل الال  
وقد قطع عنهم خمس الخمس وحرمت عليهم الزكاة (قلنا) لا نرى لهم  
خيرا مآراه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لهم وللانصار فقال للانصار  
انكم ستلقون بعدي اثرة قالوا فأتأمرنا قال اصبروا حتى تردوا على  
الحوض وقال لبني هاشم اصبروا انفسكم يا بني هاشم فانما الصدقات  
غسلات الناس، فليصبروا حتى يوافوا على الحوض وعلى الاغنياء منهم  
ومن غيرهم ان يجعلوا سد خلتهم نصب اعينهم ويبدلوا فى سبيل ذلك  
جهدهم ويساعدوهم بالارشاد الى طرق المعاش وبرؤوس الاموال فذلك  
اولى من ان يصرفوا اليهم غسلات ايديهم فيعودون الاستشراف الى  
ما فى ايدي الناس والانقطاع اليهم

﴿فصل﴾ واما قوله وان قلنا كما يقول البعض منع صلى الله عليه وآله وسلم  
اقاربه من ذلك لان اخذ الزكاة يورث الذل الى قوله ان هذا لشيء عجاب »

فجوابه انه صلى الله عليه وآله وسلم لم يكن ساعيا في اذلال المؤمنين حاشا وكلا . ولكنه هو الذى اعزهم الله به بعد الذلة ، وكثرهم به بعد القلة ، وهداهم به بعد الضلالة ، وعلمهم بعد الجهالة ، وهذه العلة وان كان قد ذكرها من تكلم فى هذا الباب من علماء المذاهب فليس مرادهم بها مازعهم السوداني وانما يشيرون بذلك الى معنى طبيعي للاخذ من غير مقابل ولازم من لوازمه لا يتصور الانفكاك عنه قال الحجة الدهلوي « انما كانت ( اي الزكاة ) اوساخا لانها تكفر الخطايا وتدفع فداء عن العبد فى ذلك فيتمثل فى مدارك الملاء الاعلا انها هي كما يتمثل فى الصورة الذهنية واللفظية والخطية انها وجودات للشيء الخارجى الذى جعلت بازائه وهذا يسمى عندنا بالوجود الشيعي فتدرك بعض النفوس العالية ان فيها ظلمة وينزل الامر الى بعض الاحياز النازلة وقد يشاهد اهل المكاشفة تلك الظلمة ايضا وكان سيدى الوالد قدس سره يحكي ذلك عن نفسه كما قديكره اهل الصلاح ذكر الزنا وذكر الاعضاء الحيثة ويجوبون ذكر الاشياء الجملة ويعظمون اسم الله ، وايضا فان المال الذى يأخذه الانسان من غير مبادلة عين او نفع ولا يراد به احترام وجهه فيه ذلة ومهانة ويكون لصاحب المال عليه فضل ومنة وهو قوله صلى الله عليه وآله وسلم اليد العليا خير من اليد السفلى فلا جرم ان التكسب بهذا النوع شر وجوه المكاسب لا يليق بالمطهرين والمنزه بهم فى الملة ، » اهـ وتام ما اشار اليه الدهلوي ان يقال ان الله قد ابدع الوجود على طبيعة وهيئة اقتضت تفاوت الناس فى احوالهم وشؤون معاشهم كما قال تعالى ( نحن قسمنا بينهم معيشتهم فى الحياة ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات ليتخذ بعضهم بعضا سخريا ورحمة ربك خير

مما يجمعون واقتضت حكمة الله ان يكون في الناس المحروم والزمن والاعمى وذو العاهة والاخرق لا يحسن التصرف والكل اينما توجه لا يأتي بخير ليلو بعضهم ببعض كما قال تعالى ( وهو الذي جعلكم خلائف الارض ورفع بعضكم فوق بعض درجات ليبلوكم فيما آتاكم ) وقال في شأن ما فرضه من الجهاد ( ولو شاء الله لانتصر منهم ولكن ليبلو بعضكم ببعض ) فكذلك لو شاء الله لاغنى هؤلاء المحرومين ولكن ليلو بعض العباد ببعض فلاغنى لهم عن مواساة اخوانهم الموسرين وقد اثبت الشرع ما اثبتته العقل والعرف والعادة واقتضته طبيعة الوجود من ان العائل المنفق اعلا منزلة من المعول المنفق عليه قال صلى الله عليه وآله وسلم اليد العليا خير من اليد السفلى اليد العليا المعطية واليد السفلى المعطاة وفي رواية افضل من اليد السفلى وقال تعالى ( الرجال قوامون على النساء بما فضل الله بعضهم على بعض وبما انفقوا من اموالهم ) فاثبت لهم سيادة عليهن سببه ما فضلوا به في انفسهم وما انفقوا عليهن من اموالهم وهذه حقائق وجودية ثابتة ولم يأت الشرع ليغير الحقائق الثابتة او يحيل طبيعة الوجود التي خلقه الله عليها ولا يلحقو علو مكانة المكتسب العائل المعطي المحسن على المحروم المعول المعطي المحسن اليه فان للمحسن فضل الاحسان وعز الاعطاء والانفاق وكون الشرع جعل الزكاة حقا للفقير في مال الغني يطالب به لاني الحقيقة الثابتة التي شهد لها الشرع ايضا من كون يده العليا ويد الآخذ السفلى فان الشرع قد جاء بهذا وهذا وفي الآخذ نوع ذل

كما قال الدهلوي «فيه ذل ومهانة» فهو ذل لأخذ لاذل كفرو عزا عطاء واحسان لا عزة اسلام وايمان، وليس ذلك من ذل المؤمن للكافر ولا هو ذل لكافة المسلمين ولا ذل مطلق وانما هو ذل طبيعي ولازم من لوازم كون يد الاخذ هي السفلى لا ينفك وهو ان كان فيه ضرر ولكنه احتمال لدفع ضرر اعظم منه وهو ما اصاب الفقير من الحاجة والحصول مصلحة وعز اعظم من مصلحة رفع ذلك الذل الجزئي كما في اخذ الغازي في سبيل الله او الغارم في المصالح من الزكاة ونحو ذلك وبهذا تعلم ان قول السوداني «فهل يعقل ان يكون الرسول صلى الله عليه وآله وسلم ساعيا الخ» مع بطلانه كلام متاجن لا يراعي حقا ولا يحترم رسولا ولا يرتدع عن قول فاحش وامثال ما ذكره انما هو من نوع الوسواس والشكوك والشبه التي تعرض للمنافقين والملاحدة ولا دواء لها الا الايمان الصحيح التام واليقين الراسخ نسأل الله ان يشبنا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة وبالجملة فان شان الشرع ان يؤيد ما اقتضاه الوجود وثبت في الفطر الصحيحة ولا ينفي او يمحو ما اثبتته طبيعة الاجتماع ولكنه يسيرها في طرق المعدلة والصالح ويشذب منها ما اقتضاه طغيان المجتمع الانساني وحينئذ فللمحسن سواء كان احسانه عن ايجاب من الشرع او ندب فضل الاحسان وعز الاتفاق وهو اعلا واعز مكانة من المحسن اليه شرعا وعادة، وذل الآخذ ذل اخذ وحاجة فهو نوع خاص من الذل وليس هو الذي نفته الآية فان ذاك ذل غلبة وسطوة، وعزة الايمان تكون للمؤمن

الغني والمؤمن الفقير واما غزاة الاحسان وعلو يد المحسن وخيريتها فهي للمؤمن المعطي خاصة ولا يظلم ربك احدا وما ذكره السوداني من ان الزكاة حق اوجبه الله في مال الغني يقاتل على منعه لا يدفع هذا المعنى فان قتاله كان من حيث تركه شعارا ينياور كونا اسلاميا كما يقاتل تاركو شعائر الدين من الجمعة والجماعة ونحوها

﴿ فصل ﴾ قوله ايضا « واما منع اعطائها لا قارب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فلتزیه الدين وابعاد الشبه عنه الخ » فهذا فضيلة عظيمة للآل اذ تحملوا حرمان الزكاة دون سائر المسلمين لتزیه الدين عن الشبه فهذا تزیه تحملوا هم عاقبته فلهم بذلك فضيلة على غيرهم واشد الناس بلاء الامثل فالامثل وهذه العلة وان كان قد ذكرها بعض العلماء فانما هي علة مستنبطة وليست بمنصوصة والعلة المنصوصة القريبة الى المحل الخاص اولى وهذه علة عامة اخذوها من قوله تعالى قل لا اسئلكم عليه اجرا على انها منقوضة بخمس الخمس لذوي القربى بل التهمة فيه اظهر فان الزكاة يخرجها المتدين معتقدا ان نفعها عائد اليه لان بها تمام دينه وتطهير نفسه ، واما خمس الخمس فقد اخذ مما افاء الله للمؤمن باسلافهم فلم يجعل لهم فيه حق التملك من بدء الأمر فلو روعي امثال ما ذكره السوداني من التهم لروعي ذلك في خمس الخمس لأن التخصيص فيها اظهر لا في الزكاة فقط فانه لا معنى لتهمة فيها الا فيما لو كانت الزكاة انما تؤخذ من اغنياء المسلمين دون اغنياء الآل وتعطى لفقراء

الآل دون فقراء سائر المسلمين، اما وسيلهم سيل غيرهم مع كثرة عدد الفقراء غيرهم بحيث ينغمرون فيهم ولا يظهرون والفني منهم واجبة عليه الزكاة كغيره وفقيرهم لا يناله الا ما ينال آحاد المسلمين فلا وجه لتهمته ولا وسواس، ولو كانت مراعاة دفع امثال هذه التهم مؤثرة في تشريع الاحكام لروعي ذلك في مسألة تحويل القبلة ومسئلة نكاح مطلقة المتبنى وغير ذلك من المسائل التي نفخ فيها الشيطان ابواقه حتى نزل في ذلك واشباهه قوله تعالى لئن لم ينته المنافقون والذين في قلوبهم مرض والمرجفون في المدينة لنغرينك بهم ثم لا يجاورونك فيها الا قليلا، بل قد شرع الله بعض الاحكام اختبارا ومحكا يتميز بها المؤمن من المنافق الا تسمع قوله تعالى وما جعلنا القبلة التي كنت عليها الا لنعلم من يتبع الرسول ممن ينقلب على عقبيه وقوله تعالى ما كان الله ليجعل المؤمنين على ما انتم عليه حتى يميز الخبيث من الطيب وما كان الله ليطالعكم على الغيب ولكن الله يجتبي من رسله من يشاء فآمنوا بالله ورسله بل قد علم الله ان ما انزله على رسوله صلى الله عليه وآله وسلم سيزيد كثيرا من الناس طغيانا وكفرا فلم يكن ذلك مانعا عن انزاله قال تعالى وليزيدن كثيرا منهم ما انزل اليك من ربك طغيانا وكفرا ونظائر ما ذكرناه كثيرة لانطيل بها وكلها تدل على بطلان التعليل بهذه العلة وعلى فرض صحتها فان العلة المنصوصة اولى منها واوكد ولا يجوز ترك ما علل به الشارع لتعليل غيره ابدا

﴿ الكلام على حديث الزكاة الذي زعم السوادني انه ضعيف وشاذ ﴾  
الحديث الذي طعن فيه السوادني فقال فيه « على ما في الحديث من الضعف والشذوذ »  
هو حديث اخرجه مسلم في صحيحه قال « حدثني عبد الله بن محمد  
بن اسماء الضبي حدثنا جويرية عن مالك عن الزهري ان عبد الله بن  
عبد الله بن نوفل بن الحارث بن عبد المطلب حدثه ان المطلب بن ربيعة  
بن الحارث حدثه قال اجتمع ربيعة بن الحارث والعباس بن عبد المطلب  
فقالا والله لوبعنا هذين الغلامين (قالا لي وللفضل بن عباس) الى رسول الله  
صلى الله عليه وآله وسلم فكلما قامرهما على هذه الصدقات فاديا ما يؤدي الناس  
واصابا مما يصيب الناس قال فبينما هما في ذلك جاء علي بن ابي طالب فوقف  
عليهما فذكر له ذلك فقال علي بن ابي طالب لا تفعلوا فوالله ما هو بفاعل  
فانتحاه ربيعة بن الحارث فقال والله ماتنصع هذا الانفاة منك علينا فوالله  
لقد نلت صهر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فما نفساه عليك قال علي  
ارسلوهما فانطلقا واضطجع علي قال فلما صلى رسول الله صلى الله عليه وآله  
وسلم الظهر سبقناه الى الحجرة فقمنا عندها حتى جاء فاخذ باذنا ثم قال  
اخرجا ما تصرران ثم دخل ودخلنا معه وهو يومئذ عند زينب بنت  
جحش قال فتواكلنا الكلام ثم تكلم احدنا فقال يا رسول الله انت ابر الناس  
واوصل الناس وقد بلغنا النكاح فجتنا لتؤمرنا على بعض هذه الصدقات فتؤدي  
اليك كما يؤدي الناس ونصيب كما يصيون قال فسكت طويلا ثم اردنا ان  
نكلمه قال وجعلت زينب تلمع علينا من وراء الحجاب ان لا تكلمها قال ثم  
قال ان الصدقة لا تبغي لآل محمد انما هي اوساخ الناس ادعوا لي بحمة (وكان  
على الخمس) ونوفل بن الحارث بن عبد المطلب قال فجاءه فقال لحمة انكح  
هذا الغلام ابتك (للفضل بن عباس) فانكحه وقال لنوفل بن الحارث انكح هذا  
الغلام ابتك (لي) فانكحتي وقال لحمة اصدق عنهما من الخمس كذا وكذا قال  
الزهري ولم يسمه لي حدثنا هرون بن معروف حدثنا ابن وهب اخبرني

يونس بن يزيد عن ابن شهاب عن عبد الله بن الحارث بن نوفل الهاشمي ان عبد المطلب بن ربيعة بن الحارث بن عبد المطلب اخبره ان اياه ربيعة بن الحارث ابن عبد المطلب والعباس بن عبد المطلب قالوا لعبد المطلب بن ربيعة وللفضل بن عباس اثبتا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وساق الحديث بنحو حديث مالك وقال فيه فالتى علي رداه ثم اضطجع عليه وقال انا ابو حسن القرم والله لا اريم مكاني حتى يرجع اليكما ابناكما مجور ما بعثنا به الى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وقال في الحديث ثم قال لنا ان هذه الصدقات انما هي اوساخ الناس وانها لا تحل لمحمد ولا آل محمد وقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ادعوا لي محمية بن جزء وهو رجل من بني اسد كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم استعمله على "الانخاس" ورواة السند الاول من روايتي مسلم كلهم من رواة الصحيحين الموثقون المحتج بهم وقد اخرج الحديث ابوداود في سننه عن احمد بن صالح المصري ابوجعفر الحافظ روى عنه البخاري في صحيحه وابوداود الترمذي وهو ثقة واتفقوا على ان كلام النسائي فيه تحامل محض وقد كان وقع بينهما شيء مما يقع بين الاقران قال الذهبي في التذكرة في ترجمته «والرجل حجة ثبت لا عبرة بقول من نال منه» عن عنبسة بن خالد الايلي وثقه ابوداود واحمد بن صالح وابن حبان وتكلم فيه يحيى بن بكير ولم يأت بحجة \* واخرجه النسائي عن هرون بن معروف عن ابن وهب عن يونس بن يزيد الح السند وكل هؤلاء من رواة الصحيحين الثقات المحتج بهم \* واخرجه احمد في مسنده من ثلاثة طرق احداها عن يحيى بن آدم عن عبد الله بن المبارك وكلاهما من رجال الصحيحين ثقتان حجتان، والثانية عن سعد ويعقوب عن اييهما عن صالح عن



الزهري ولكنه قال عن عبيد الله بن عبد الله بن الحارث فمنهم من قال ان عبيد الله هذا هو عبد الله بن عبد الله الذي في رواية مسلم قال ذلك ابو حاتم ومنهم من قال لا بل هو اخو عبد الله واي ذلك كان فهذه الطريق صحيحة ايضا لانه انما وقع التنقل بني ثقتين ❀ كلا جانبي هرشي لمن طريق ❀ واما سعد ويعقوب فهما ابنا ابراهيم بن سعد الزهري اما الاول فن رجال البخاري وروى له النسائي وهو ثقة واما الثاني فهو من رجال الصحيحين روى له بقية الستة واحتجوا به وهو ثقة حجة واما ابوهما ابراهيم بن سعد فن رجال الصحيحين ثقة حجة احتج به الستة وخرجوا له واما صالح فهو ابن كيسان المدني الثقة الحجة الثبت ومن رجال الصحيحين وروى له بقية الستة، واما الطريق الثالثة عند احمد فمن يعقوب المذكور عن ابيه عن محمد بن اسحق عن الزهري فاما محمد بن اسحق فهو ابن يسار المطلبي مولاهم كان حافظا عالما وثقة الاكثر وتكلم فيه من لم تقم لكلامه حجة ونافع عنه الحافظ ابن حجر وهو من رجال صحيح مسلم وعلق له البخاري وروى له الاربعون قال الحافظ «قد استفسر من اطلق عليه الجرح فبين ان سبه غير قادح» ونقل الذهبي في التذكرة عن شعبة انه قال اكنتم علي ابن اسحق امير المؤمنين في الحديث وهذه كلمة عظيمة ومدح كبير وبه ظهر ان الرجل كان له اعداء وحساد، ذوو شناعة وعناد، حتى خافهم شعبة ان يصلوا عليه اذا علموا حسن رأيه في ابن اسحق فاستكنتم راويه وللحافظ ابن

القيم في تهذيب السنن دفاع حسن عن ابن اسحق فننقل منه ما يتعلق  
بالغرض تقريرا لمن لم يقف عليه قاله في كلامه على حديث العرش ونصه  
« اما حللكم فيه على محمد بن اسحق فجوابه ان ابن اسحق بالموضع الذي جعله  
الله من العلم والامانة قال علي بن المديني حديثه عندي صحيح وقال شعبة ابن  
اسحق امير المؤمنين في الحديث وقال ايضا هو صدوق وقال علي بن المديني  
يضا لم اجده سوى حديثين منكرين وهذا في غاية المدح والثناء اذ لم يجده على  
كثرة ما روى الاحديثين منكرين وقال علي ايضا سمعت ابن عينة يقول ما سمعت  
احدا يتكلم في ان اسحق الا في قوله في القدر ولا ريب ان اهل عصره اعلم به  
من تكلم فيه بعدهم وقال محمد بن عبد الله بن الحكم سمعت الشافعي يقول قال  
الزهري لا يزال بهذه الحرة علم مادام بها ذلك الاحول يريد ابن اسحق وقال  
يعقوب بن شيبة سألت يحيى بن معين كيف ابن اسحق قال ليس بذلك (١) قلت  
ففي نفسك من حديثه شيء قال لا كان صدوقا وقال يزيد بن هرون سمعت شعبة  
يقول لو كان لي سلطان لامرت ابن اسحق على الحديثين وقال ابن عدي قد فتشت  
احاديث ابن اسحق الكثير فلم اجد في احاديثه شيئا ان يقطع (كذا) عليه  
بالضعف وربما اخطأ او وهم كما يخطئ غيره ولم يتخلف في الرواية عنه الثقات  
والائمة وهو لا بأس به وقال احمد بن عبد الله العجلي ابن اسحق ثقة وقد أستشهد  
مسلم بخمسة احاديث ذكرها لا ابن اسحق في صحيحه وقد روى الترمذي في  
جامعه من حديث ابن اسحق حدثنا سعيد بن عيينة بن السباق عن ابيه عن  
سهل بن حنيف قال كنت التي من المذي شدة فاكثر الاغتسال منه الحديث قال  
الترمذي هذا حديث صحيح لانعرفه الا من حديث ابن اسحق فهذا حكم قد  
تفرد به ابن اسحق في الدنيا وقد صححه الترمذي (فان قيل) فقد كذبه مالك  
فقال ابو قلابة الرقاشي حدثني ابو داود سليمان بن دلود قال قال يحيى بن القطان

(١) هذا يدل على انهم قد يطلقون مثل هذه اللفظة ولا يعنون بها تكذيب الراوي  
فليتفطن لذلك

اشهد ان محمد بن اسحق كذاب (٢١) قلت وما يدريك قال قال لي وهيب فقلت  
لوهيب وما يدريك قال قال لي مالك بن انس فقلت لمالك وما يدريك قال قال  
لي هشام بن عروة قال قلت لهشام وما يدريك قال حدث عن امرأتي فاطمة  
بنت المنذر ودخلت عليها وهي بنت تسع ومارآها رجل حتى لقيت الله (قيل)  
هذه الحكاية وامثالها هي التي غرت من اتهمه بالكذب (وجوابها) من وجوه  
(احدها) ان سليمان بن داود راوها عن يحيى هو الشاذ كوفي وقد اتهم بالكذب  
فلا يجوز القدح في الرجل بمثل رواية الشاذ كوفي (الثاني) ان في الحكاية ما يدل  
على انها كذب فانه قال دخلت علي وهي بنت تسع وفاطمة اكبر من هشام بثلاثة  
عشر سنة ولعلها لم تزف اليه الا وقد زادت على العشرين ولما اخذ عنها ابن  
اسحق كان لها نحو بضع وخسين سنة (الثالث) ان هشاما انما نفي رويته لها ولم  
ينف سماعه منها ومعلوم انه لا يلزم من انتفاء الرؤية انتفاء السماع قال الامام احمد  
لعله سمع منها في المسجد او دخل عليها فحدثه من وراء حجاب فاي شيء في  
هذا وقد كانت امرأة قد كبرت واسنت وقال يعقوب بن ابي شيبة سألت ابن المديني  
عن ابن اسحق قال حديثه عندي صحيح قلت فكلام مالك فيه قال مالك لم يجالسه  
ولم يعرفه وای شيء حدث بالمدينة قلت فهشام بن عروة قد تكلم فيه قال الذي  
قال هشام ليس بحجة لعله دخل على امرأته وهو غلام فسمع منها فان حديثه يستين  
فيه الصدق يروى مرة حدثني ابو الزناد ومرة ذكر ابو الزناد ويقول حدثني  
الحسن بن دينار عن ايوب عن عمرو بن شعيب في سلف وبيع وهو اروى  
الناس عن عمرو بن شعيب « اه وقد يكون من اسباب تضعيفهم لا بن اسحق  
محبة عليا عليه السلام وتقديمه له على عثمان (ض) كما يدل عليه ما نقله ياقوت  
فانه قال في ص ٤٠٠ معجم الادباء ج ٦ وحدث (لعله يعني المرزباني) فيما

(١) انظر مبلغ هذه الشهادة مع ما يأتي من تكذيبها سنكتب شهادتهم  
ويستلون ففسأل الله التثبت والتثبت آمين اه مؤلف

رفعه الى علي المديني قال سمعت يحيى بن سعيد القطان يقول كان محمد بن اسحق والحسن بن ضمرة وابراهيم بن محمد كل هـؤلاء يتشيعون ويقدمون عليا علي عثمان وقال الشاذكوني كان محمد بن اسحق بن يسار يتشيع وكان قد رى وقال احمد بن يونس اصحاب المغازي يتشيعون كابن اسحق وابي معشر ويحيى بن سعيد الاموي وغيرهم واصحاب التفسير السدي والكلبي وغيرهما وكان له انقطاع الى عبد الله بن حسن بن حسن وكان يأتيه بالشئ فيقول له اثبت هذا في علمك فيثبته ويرويه عنه اه أقول وليس في هذا القدر من التشيع ما يجرح به فقد كان عليه جماعة من كبار اهل الحديث ولذلك انكر الحافظ ابن حجر في لسان الميزان على الذهبي ذكره للحافظ عبد الرحمن بن ابي حاتم في كتاب الضعفاء لكونه كان يقدم عليا علي عثمان قال وكان يلزمه ان يذكر شعبة يعني ابن الحجاج كما انكر الذهبي ذلك على ابي الفضل السليمانى «فقال وما ذكرته لولا ذكر ابي الفضل السليمانى له (يعنى ابن ابي حاتم) فبئس ماصنع فانه قال ذكر اسامي الشيعة من المحدثين الذين يقدمون عليا علي عثمان - الاعمش - النعمان بن ثابت - شعبة بن الحجاج - عبد الرزاق - عبيد الله بن موسى - عبد الرحمن بن ابي حاتم - اه ولعل منهم من يأتي ذكره قريبا في كلام سفيان الثوري وهم زييد بن الحارث وسلمة بن كهيل وحبيب بن ابي ثابت وابو اسحاق السبيعي ومنصور بن المعتمر والاعمش وكل هؤلاء من رجال الصحيحين وهذه الاسئلة كانت من مسائل الخلاف بين اهل السنة قديما فلا يجعلها وسيلة الى الجرح الا جاهل وبما ذكرناه تعلم بطلان كلام

الشاذكوني في ابن اسحق والله يتولى هداك وقال الطبراني بعد ان  
اخرج حديث الباب من رواية الزهري عن عبد الله بن الحارث  
وعن محمد بن عبد الله وقد روي هذا الحديث عن الزهري عن ثلاثة  
اخوة عبد الله وعبيد الله ومحمد اه اقول وقد روى الزهري ايضا عن  
اخيهم الرابع اسحق وروى عنه عمر بن عبد العزيز واخرج له احمد  
والترمذي والنسائي وقد ادرك الزهري من حياة ابيهم عبد الله بن  
الحارث اربعا وثلاثين سنة فان الزهري ولد سنة ٥٠ وتوفي سنة ١٢٥  
وتوفي عبد الله بن الحارث سنة ٨٤ وهناك احاديث اخرى كالذي  
اخرجه الطبراني في معجمه الكبير عن ابن عباس (ض) مرفوعا  
انا آل محمد لا تحل لنا الصدقة وهي اوساخ الناس ولكن ما ظنكم اذا  
اخذت بخلق الجنة هل اوتر عليكم احدا فقلوه وهي اوساخ الناس جملة  
حالية فيدل على انها علة التحريم كما لو قال قائل لا اعطي فلانا وهو  
عدوي فانه يدل على ان علة منعه كونه عدوا ومنها ما اخرجه ابو نعيم  
عن عبد الله بن المغيرة عن ابيه واكثر من عرف من الصحابة  
عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال يا بني هاشم اياكم والصدقة  
لا تعملوا عليها فانها لا تصلح لكم وانما هي اوساخ الناس واخرج الطبراني  
في الكبير عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
اصبروا انفسكم يا بني هاشم فانما الصدقات غسالات الناس وفي اخرى عن  
المطلب بن ربيعة ان الله ابي ذلك ورسوله ان يجعل لكم اوساخ ايدي

الناس وفي قوله ان الله ابي ذلك ورسوله نص على تكذيب ما حاوله  
السوداني من نسبة تحريم الزكاة اليه صلى الله عليه وآله وسلم ليقرب  
بذلك توهم التهمة له والعياذ بالله تعالى وبما ذكرنا لا تعلم صحة الحديث  
وانه لاشذوذ فيه بحال ايضا وللمحدثين في معنى الشاذ اقوال اصحها انه  
ما خالف الراوي الثقة فيه جماعة الثقات بزيادة او نقص ولا محل له هنا  
كما لا محل لساثر ما قالوه في معنى الشاذ وانما هو من السوداني بهت وعضية  
او جهل وقصور

### ﴿ الكلام على حديث الثقلين ﴾

اعلم ان هذا الحديث من الاحاديث المستفيضة بل المتواترة ولم يجزأ احد  
من نقاد المحدثين البريئين من نزعه النصب ان ينكره او يضعفه وغاية  
ما بلغ النصب باتباع النواصب منهم ان انكروا بعض الفاظ رواياته  
لظنهم فيها انها تصادم مذاهبهم ومنهم من اعرض عن روايتها كراهية  
ان يتخذها الغلاة من الشيعة مدرجة الى الطعن في الاكابر ولهم في كتم  
ما كان كذلك مذهب معروف كما صرح بذلك الحافظ ابن حجر في  
الفتح ونسب الى احمد بن حنبل كراهية التحديث بالاحاديث التي  
يفهم منها جواز الخروج على الملوك وقد ترجم البخاري فقال «باب من خص  
بالعلم قوما دون قوم مخافة ان لا يفتهموا وقال علي حدثوا الناس بما يعرفون  
اتحبون ان يكذب الله ورسوله » واخرج في الباب حديث معاذ فراجع  
وينبغي ان يحمل ما زعمه بعضهم من سكوت احمد بن حنبل عن حديث عمار

تقتله الفئة الباغية على هذا المعنى لتواتر الحديث واخراجه له في مسنده  
كما اخرجاه اهل الصحاح وقد روى الحافظ الثقة ابن ابي شعبة عن  
الامام احمد انه قال هو حديث صحيح عن رسول الله صلى الله عليه  
 وآله وسلم وكذلك ما زعمه ابن تيمية عنه في حديث وانها لن يفترقا  
 حتى يردا علي الحوض فانه قد روي باسناد صحيحة ورواه احمد في مسنده  
 كما رواه غيره ، وينبغي لك ان تعرف ان بعض اصحاب احمد ينقل عنه من  
 امثال هذا ما ينكره اكثر العلماء ويتزهوته عنه فكن منهم على حذر وقد كان  
 في القديم لعلماء النواصب صولة عظيمة واستيلاء على الامة والهمج وقد  
 انكروا على احمد تربيعة بعلي عليه السلام في الخلافة ، وقد يتعصب بعض  
 هؤلاء على حديث صحيح فيرده او يطعن فيه لانه رأى الشيعة يستدلون به  
 ولا يتفطن لوجه الجمع بين قبوله وتأويله ، فاذا سمع المتعاملون والعوام  
 ما يقوله في ذلك الحديث اتخذوه حجة ونقلوه الى كل قطر ومصر وجعلوه  
 اصلا بينهم ، فاذا سئل عنه مثل الامام احمد كان في مبادهتهم بغير ما عندهم  
 اثارة فتنة صماء عمياء فكان قصارا لا السكوت او اللياذ بالمعارض من القول  
 فيفهمون منها ما صرخوا وصرخوا عليه ويكون قد دفع بها عن نفسه  
 وقد كان الامر الملجى للامام احمد واشباهه الى ذلك عظيم ، وحسبك  
 بتألب الخاصة الذين هم علماء الملوك واتباعهم من العامة وكان في تلك  
 الاحاديث ما يتخذ بعض الناس دليلا على بطلان ملك اهل السلطان  
 لذلك العهد وقد كانوا يريقون الدماء في أقل من ذلك ، ومن اسباب

تجأ في بعض المحدثين عن ذلك ما يروونه من غلو غلاة الشيعة فانك لا تكاد تجد لعبد الله بن المبارك حديثاً رواه في فضائل اهل البيت او ما ينحو ذلك النحو وعذره ما ذكرناه واحسب ان سيدنا محمد بن جعفر بن محمد عليهم السلام لم يتفطن لذلك اذنعى عليه كتبه لفضائلهم وبما يدل على ان غلو الغلاة وجور الولاة هو الذي حمل كثير من الناس على الاعراض او الكتم ما حدث به محمد بن اسماعيل بن رجا قال بعث الي سفيان الثوري سنة اربعين ومائة فاوصاني بحوائجه ثم سئلني عن محمد بن عبد الله بن الحسن كيف هو؟ فقلت في عافية فقال ان يرد الله بهذه الامة خيراً يجمع امرها على هذا الرجل قال قلت ما علمتك الا قد سررتني قال سبحان الله وهل ادركت خيار الناس الا الشيعة ثم ذكر زبيدا وسامة بن كهيل وجيب بن ابي ثابت وابا اسحاق السبيعي ومنصور بن المعتمر والاعمش قال فقلت له وابو الجحاف قال ذاك الضرب ذاك الضرب وايش كان ابو الجحاف قال كان يكفر الشاك في الشاك قال ثم قال سفيان الا ان قوما من هذه الرافضة وهذه المعتزلة قد بغضوا هذا الامر الى الناس اه والشاهد في آخر كلامه وقد كان ملوك النواصب يضربون بالسياط من لم يلعن علياً عليه السلام ولم يبرأ منه وكثيراً ما قتلوه فكيف بمن تجراً فروى فضائله وفضائل آله ، فكيف بمن روى نقائص اولئك الجبابرة وما ورد فيهم ، ولو اردنا تمديد من ضرب او جلد او قتل او هدم بيته في ذلك السبيل لذكرنا ما يملأ عدة صحائف ومنهم اناس مشهورون كالامام يحيى بن



ابي كثير وعبد الرحمن ابي ليلي وغيرهم والقصد مما ذكرنا لا بسط العذر  
لمن لم يخرج بعض الاحاديث الصحيحة او المتواترة الواردة في فضائل  
اهل البيت او في فضائل علي عليه السلام فان الخوف كان شديدا  
والاستبداد والتغلب في عنفوانه وعظم قوته وانتشار سطوته وانا لنرى  
في زماننا هذا كيف يتسابق العلماء والقضاة والمفتون الى ارضاء السلاطين  
فلا يسألونهم فتوى بما يخالف الدين ويؤيد الطواغيت والقوانين، الا بادرنا  
اليه فرادى ووجدنا، وعمدوا الى آيات الله يحرفونها، والى سنة رسوله يطعنون  
فيها او يردونها، هذا على انهم آمنون على انفسهم واموالهم ولكنهم  
يخافون العزل من الوظائف او يطعمون في الحصول عليها، فكيف يلام  
بعد هذا من لم يخرج حديثا صحيحا وقد كان يخاف على عهده ان تضرب  
عنقه، او تستصفي امواله، او يصب عليه الماء البارد، او تخلق لحيته ويطاف به  
في الاسواق، او يسقى شربة من عسل، فملكك رحمك الله ببسط العذر لهم  
والاستمساك بحسن الظن لاسيما وحديث الثقلين قطعة من حديث  
من كنت مولاه فعلي مولاه وقد ناف من روالا من الصحابة على مائة  
صحابي وقد افرد بالتصنيف كما سبق ذكر ذلك ومن افرد هذا الحديث  
خاصة بالتأليف الحافظ محمد بن طاهر بن علي بن احمد الشيباني ابو الفضل  
بن ابي الحسين المقدسي المعروف بابن القيسراني في كتاب جمع فيه  
طرق حديث الثقلين وقد روي عن سبعة وعشرين من الصحابة وسند ذكر  
ما وقفنا عليه من طريقه مع الاعتراف بقله ما عندنا من مسانيد الكتب

الحديثية والاجزاء والمجاميع لاندراس هذا العلم وذهاب اهله واعراض  
الخاصة والعامة عنه ، وحسبك بهذا الحديث صحة حيث روي عن هذا القدر  
من الصحابة مع ان مثله في عصور بني امية مما تضرب على روايته العنق  
ويذهب المال والجلال ، واذا كان مثل زيد بن ارقم الصحابي يتخوف  
من التحديث به ان يسمى به ساع الى الجبارة فتناله برائتهم حتى  
استثبت سائله عنه ، فبالك بغيره وانى تروج بين الناس رواية امثاله  
والحال ما ذكرنا : فاذا أضفت الى ذلك انصراف بعض المحدثين المجذوبين  
بالنصب عن روايته تحقق لديك انه اذا وجد لهذا الحديث عشر طرق  
مثلا فهي بمثابة مئة طريق ، كيف وهي عشرات كما سترها وايضا فان  
هذا الحديث وامثاله انما يرويه ذوو الاخلاص والديانة الذين باعوا  
انفسهم لله ووطنوها على الصبر على ما ينالهم من المكروه في ذلك  
السييل ، ولو امنوا على انفسهم من بطش الجبارة والمستبدين فما كانوا  
بآمنين طعن النواصب في اعراضهم وتلقيبهم بالالاقاب الفاحشة  
ولذلك ينبغي لك اذا رأيت جرعا ممن يتهم بالنصب في راو من  
الرواة ان تثبت فلا تأخذ جرحه له على علاته فلعلة انما طعن فيه  
لانه روى حديثا في فضائل اهل البيت ، وعندنا من هذا النوع امثلة  
كثيرة ليس هذا محل ذكرها ، فان كان ذلك الجرح عن غلاة النواصب  
كأبراهيم بن يعقوب الجوزجاني والأزدي والشاذكوني والساجي واشباههم  
فحذار منه حذار فانه السم الناقع والموت الوحي ، وقد تحد في المنقول عن

يحيى بن سعيد القطان ما يشبه ذلك كتحدثه عن قاتل الحسين وامتناعه عن حديث جعفر الصادق عليه وعلى ابائه السلام بل قد روي يانه كان يرسل الشاذكونى جاسوسا على اقاربه من المحدثين ليتففلهم فيفسد حديثهم وانا اشك فى مثل هذا وان كان قد ذكره الذهبى وبالجملة لحافظ على دينك فى هذا الباب والتزم التثبت فى كل جرح روي عن شامي او بصرى فان اهل الشام قد كانوا على حالة عظيمة يستعاذ بالله منها، وقد ذكر ياقوت فى معجم الادباء حكاية طريفة تدلك على بعض حالتهم فى ذلك العصر قال «حدث المدائنى قال امر المأمون احمد بن يوسف بادخالي عليه فلما دخلت ذكر علي بن ابي طالب عليه السلام فحدثته فيه بإحدى الى ان ذكر لمن بنى امية له فقلت حدثني ابو سلمة المثنى بن عبد الله اخو محمد بن عبد الله الانصاري قال قال لي رجل كنت بالشام فجعلت لأسمع احدا يسمي عليا ولا حسنا ولا حسينا وانما اسمع معاوية ويزيد والوليد قال فررت .رجل جالس على باب داره وقد عطشت فاستسقيته فقال يا حسن اسقه فقلت له وسميت حسنا فقال اى والله ان لي اولادا اسماءهم حسن وحسين وجعفر فان اهل الشام يسمون اولادهم باسماء خلفاء الله ولا يزال احدهم يلعن ولده ويشتمه وانما سميت اولادى باسماء اعداء الله فاذا لعنت فانما العن اعداء الله . فقلت له ظننتك خير اهل الشام واذا جهنم ليس فيها شر منك فقال المأمون لاجرم قد ابتعث الله عليهم من يلعن احياءهم وامواتهم ويلعن من فى اصلاب الرجال وارحام النساء يعنى الشيعة» اه وكانوا اعني اهل الشام قد اتبعوا بني امية على جميع ما ارادوا منهم من تأييد الملك وافساد الدين وقتل الصالحين قال ابن القيم «وقد كان الامراء من بني امية او اكثرهم يصلون الجمعة عند الغروب» اه

اقول بل كلهم ومن انكر عليهم ذلك كان جزاؤه القتل وقد انكر عبد الله بن عمر بن الخطاب ذلك على الحجاج بن يوسف فأمر رجلا من اهل الشام فقطعنه في رجله ثبات وقال الحافظ ابن عساكر في ترجمة زياد التميمي « وقال ان الهيثم بن عمر دخل مسجد دمشق وقد تأخرت صلاة الجمعة الى العصر فقال والله ما بعث الله نبيا بعد محمد امرهم بهذه الصلاة فاخذ فادخل الحضراء فقطع رأسه وذلك في زمن الوليد بن عبد الملك » اه وقد بلغوا من اخافة الناس واضطهادهم مبلغا عظيما ذكر الحافظ ابن عساكر ايضا بسند لا الى ابي خلدة « انه قال اخر الحكم ابن ايوب (توفي وكان واليا للحجاج على البصرة) الصلاة فقام اليه يزيد الضبي فقال له ايها الامير ان الشمس لا تطيعك وقد اخرت الصلاة فقال خذاه فاخذ فلما قضى الصلاة جيئ بيزيد وجاء انس بن مالك حتى استوى مع الحكم على سريره وجيئ بيزيد فاقبل على انس فقال اذكرك الله يا ابا حزة انك قد صليت مع نبي الله صلى الله عليه وآله وسلم اذا كان الحار يبرد بالصلاة واذا كان البرد يبكر بالصلاة ، وقال العلاء بن زياد لما هزم يزيد بن المهلب اهل البصرة قال المعلى خشيت ان اجلس في حلقة الحسن ابن ابي الحسن يعني البصري فاعرف فاتيته في منزله فدخلت عليه فقلت يا ابا سعيد كيف بهذه الآية من كتاب الله فقال اية آية فقلت هي قوله تعالى (وترى كثيرا منهم يسارعون في الاثم والعدوان واكلمهم السحت لبئس ماكانوا يعملون) فقال يا عبد الله ان القوم عرضوا على السيف فقال السيف دون الكلام فقلت يا ابا سعيد فهل تعرف لهم فضلا قال لا ثم ان الحسن قال حدثنا ابو سعيد الخدري بحديثين عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم انه قال الا لايتعن احدكم رهبة الناس ان يقول الحق اذا رآه ان يذكر تعظيم الله [كذا] فانه لايقرب من اجل ولا يعبد من رزق وقال رسول الله

صلى الله عليه وآله وسلم ليس للمؤمن ان يذل نفسه قيل وما اذلاله نفسه قال يتعرض من البلاء لما يطيق فقلت للحسن يا ابا سعيد ما تقول في يزيد الضبي وكلامه في الصلاة فقال انه لم يخرج من السجن حتى ندم (١) قال العلاء فقممت من مجلس الحسن فأتيت يزيد فقلت له : يا ابا مردود بينا انا والحسن نتذاكر اذ نصبت امرك نصبا فقال : مه فقلت : له قد فعلت قال : فاقال الحسن فقلت قال : اما انه لم يخرج من السجن حتى ندم على مقالته قال يزيد : ما ندمت على مقالتي وايم الله لقد قت مقاما اخطرفيه بنفسي فأتيت الحسن فقلت يا ابا سعيد غلبنا على كل شي أنقلب على صلاتنا ؟ فقال : يا عبد الله انك لم تصنع شيئا انك تعرض نفسك لهم ثم أتيت فقال لي مثل مقاله الاولى فقممت يوم الجمعة في المسجد والحكم بن ايوب يخطب فقلت رحمك الله الصلاة قال فلما قلت ذلك احتوشني الرجال تعاوروني فاخذوا بلحيتي وتلابيبي وجعلوا يوحثون بطني بفعال سيوفهم ومضوا بي نحو المقصورة فاصطدمت اليها حتى ظننت انهم سيقتلوني دونها ففتحت لي باب المقصورة فدخلت فقممت بين يدي الحكم وهو ساكت فقال : اجنونا انت ؟ ثم قال : وما كان في الصلاة (٢) فقلت : اصلح الله الامير هل من كلام افضل من كتاب الله قال : لا : قلت : اصلح الله الامير أرأيت لو ان رجلا نشر مصحفا يقرأه من غدوة الى الليل أكان ذلك قاضيا عنه صلاته ؟ قال : والله اني لاحسبك مجنونا قال : وانس بن مالك جالس تحت منبره وهو ساكت فقلت لأئس : يا ابا حمزة انشدك الله فانك خدمت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ومحبه بالمعروف ففعل بمنكر ام بحق قلت ام باطل ؟ فلا والله ما لاجاني بكلمة وكان الحكم بن ايوب اذا قال : يا انس

(١) تأمل تجد انه ما اخرج مثل هذه العبارة التي توهم تحطئة الحق وتصويب المبتطل من مثل الحسن الاخوف شديد والعياذ بالله (٢) كأن هذه الامير المارق يرى ان خطبته خير من الصلاة اهـ

يقول له: ليك اصلحك الله (١) وكان وقت الصلاة قد ذهب وبقي من الشمس بقية فقال الحكم اجسوه ثم قال يزيد للمعلى: اقسم لك ان مالقيت من اصحابي كان أشد علي من مقامي فان بعضهم قال عني مرأى وبعضهم محنون قال: فكتب الحكم الى الحجاج ان رجلا من بني ضبة قام يوم الجمعة فقال: الصلاة وانا اخطب وقد شهد الشهود العدول عندي انه محنون فكتب اليه الحجاج ان كانت الشهود العدول شهدت عندك انه محنون فخل سبيله والا فاقطع يديه ورجليه واسمر عينيه واصلبه قال: فشهدوا عند الحكم اني محنون فخل سيلي» اه ثم ذكر انه عادله بعد ذلك فضربه اربعمائة سوط وبعثه الى واسط الى ديماس الحجاج الى موته والديماس السجن قتأمل كيف اجمع كل هؤلاء الناس على تصويب الامير الجائر وتخطئة المنكر المصيب وكان قصارى امرهم ان شهدوا بجنونه حتى لا يقتل لم يجدوا له ولا لهم مخرجا غيره وكانت افعال هؤلاء الناس هي السنة عندهم وقد بقي من ذلك بقايا تجدها في بعض التراجم كقول بعضهم في من كان يحمل على علي عليه السلام كان صلبا في السنة وكقول ياقوت في ترجمة بعضهم وكان يتسنن فسمعه بعض الشيعة يتنقص عليا (ع) فرموا من اعلا السطح وكيف يكون من اهل السنة من يتنقصه كرم الله وجهه وكقول المسعودي في بعضهم وكان شيعيا ثم تسنن وقال يهجو عليا (ع) وكنداء اهل الشام وصياحهم بعمر بن عبد العزيز لما ترك لعن علي عليه السلام في الخطبة: السنة السنة تركت السنة يا أمير المؤمنين وتلك قاعدة الجوزجاني الشامي فيمن لا يلعن عليا

(١) انس (ض) معذور في مثل هذا فانه يعلم ان القوم الذين قتلوا الحسن والحسين وسعد بن ابى وقاص ومحمد بن مسلمة وعبد الله بن عمر ويتأسف احد امراءهم على عدم قتله عبد الله بن مسعود لا يتأخرون عن قتله ايضا ولم يصا مهم اه

عليه السلام اولا يتنقصه او من كان يحبه ويواليه <sup>(١)</sup> واقل ما يقوله فيه: كان زائفا عن الحق ويعني بالحق مذهب النصب والبغي والأثرة والاستبداد والجبرية وطاعة الجبابة في معصية الله ومما ينبغي معرفته انك قد تجد في كلام النسائي رحمه الله بعض الشدة وهونني العقيدة مستقيم المذهب وقصته مع اهل دمشق معروفة ولكنه كان قد اخذ عن الحوزجاني فلا يبعد ان يكون قد قلده فما يقوله من الجرح من غير بحث فالسنة في عرف من ذكرنا هي ما اشرنا اليه لا ما يتبادر الى الذهن انها سنة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فانهم ابعد الناس عنها، واذا كان بطش جبابرتهم واثمتهم كما تقدم بمن انكر عليهم في تأخير الصلاة وهو امر لا يززع سلطانهم فكيف يكون بطشهم بمن ذكر ما يتخوفون منه على ملكهم انه ولا بد اعظم واشد من ذكر عليا عليه السلام بخير او حدث بفضائله وفضائل آله كما قال عبد العزيز لابنه عمر بن عبد العزيز لو علم الناس من فضل علي ما يعلمه ابوك ما تبعنا منهم احد، وهل كان المائة والعشرين الفا الذين قتلهم الحجاج صبرا بسيفه الا من ذلك القبيل الامرين بالمعروف والناهين عن المنكر وهل عظم الحجاج في عين عبد الملك بن مروان حتى قال فيه انه جلدة ما بين عيني واني وقال ابنه الوليد انه جلدة وجهي كله الا بهذه الافةيل، وفي معنى ما تقدم ما ذكره ابن سعد في الطبقات عن عمارة بن مهران قال قيل للحسن الا تدخل على الامراء فتأمرهم

(١) راجع مقدمة لسان الميزان للحافظ ابن حجر الجزء الاول صحيفة ١٦ هـ

بالمعروف وتنهاهم عن المنكر قال ليس للمؤمن ان يذل نفسه ان سيوفهم  
لتسبق السنتنا اذا تكلمنا قالوا بسيوفهم هكذا ووصف بيده ضربا وقد تنقل  
القلم من امر الى آخر فلنتم ما جاء في هذا الموضع بذكر ما جاء في فتنة بني امية  
على الامة وشؤمهم عليها وما ورد في ذلك تذكيرا واعلاما بحال اتباعهم  
المتولين لهم على ظلمهم وفسقهم من النواصب كما تولت اليهود قتلة الانبياء  
وسفكت الدماء فالحقهم الله بهم ثم نعود الى ما ترجمناه اولا من الكلام  
على حديث الثقلين

﴿ فتنة بني امية وما ورد فيهم وفي اتباعهم ﴾

اعلم ان فتنة بني امية كانت اعظم فتنة على الاسلام والمسلمين وهم الذين  
كبوا الدين لوجهه، ومحووا محاسنه، ونسخوا الشورى والمساواة والخلافة  
بالاستبداد والتغلب والبغي والاثرة والملك العضود والجبرية واستأثروا  
بالنيء، وصرفوا في غير مصارفه حتى استأثروا بعضهم خاصة نفسه بنصف  
الخراج خمسين مليوناً عدا صوافي كسرى واقطع آخر منهم ولده الخمس  
كله ولو ترك الخمس على مصارفه لما ضعفت الامة الاسلامية في  
شئون الحرب والقتال حتى تقدمتها الامم كلها فان وجود طوائف  
عديدة في الامة يتوقف معاشها على الخمس من دواعي الاهتمام بالشئون  
الحربية فان ذوي القربى والفقراء والمساكين واليتامى وابن السبيل يتألف  
منهم عدد عظيم كلهم يهتم بهذا الامر ويسعى اليه ويحث غيره عليه  
فطمس بنو امية هذا كله وامنعوا في تقتيل الذين يأمرون بالقسط



من الناس والمقاومين لاستبدادهم وتغلبهم وأثرهم وقد حذر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الأمة منهم ومن فتنهم ولكنهم قضا مبرم حم وكتاب من الله سبق والله الأمر من قبل ومن بعد اخرج مسلم في صحيحه من طريقين عن ابي هريرة عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال يهلك امتي هذا الخبيث من قريش قالوا فما تأمرنا قال لو أن الناس اعتزلوهم والمراد بهذا الخبيث من قريش بنى أمية وقوله لو أن الناس اعتزلوهم اي لا يتبعونهم ولا يطعنونهم وهبها فانهم قد اطاعوهم وتألبوا حولهم ولا يزال اهل الشقاء يتعصبون لهم الى اليوم قال القاضي عياض واخرج البخاري عن سعيد بن عمر بن سعيد بن العاص قال اخبرني جدي قال كنت جالسا مع ابي هريرة (ض) في مسجد المدينة وممنامروا فقال ابوهريرة : سمعت الصادق المصدوق صلى الله عليه وآله وسلم يقول هلكة امتي على يد اغيلة من قريش قال مروان : لعنة الله عليهم <sup>(١)</sup> فقال ابوهريرة لو شئت ان اقول فلان وفلان لفعلت قال سعيد فخرجت مع جدي الى الشام حين ملكه بنو مروان فاذا رآهم غلمانا احدا قال عسى ان يكونوا هؤلاء الذين عني ابوهريرة (ض) فقلت أنت اعلم واخرج الحاكم في المستدرك وصححه واقره الذهبي ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال لكعب بن عجرة اعاذك الله يا كعب من امارة السفهاء قال : وما امارة السفهاء يا رسول الله ؟ قال امرأ يكونون بعدي لا يهدون سبيلي ولا يستنون بسنتي الحديث واخرج ايضا عن حذيفة على شرط الشيخين قال : يكون امرأ يعذبونكم ويعذبهم

(١) انه لا بدري انه انما يلعن قومه وذريته اه

الله واخرج ايضا عن حذيفة قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول ان هذا الحي من مضر لا يزال بكل عبد صالح يقتله ويهلكه ويفنيه حتى يدركهم الله بجنود من عنده لا تقتلهم حتى لا يمنع ذنب تلمة الحديث وقال هذا حديث صحيح على شرط الشيخين واقره الذهبي وذلك الحي من مضرهم بنو امية فانهم هم الذين قتلوا عباد الله الصالحين واهلكوهم وافنوهم وهو كقوله في الحديث السابق يهلك امتي هذا الحي من قريش وفي رواية عنده لا تدع ظلمة مضر عبد الله مؤمنا الا قتلوله او فتنوه حتى يضربهم الله والمؤمنون حتى لا يمنعو ذنب تلمة واخرج ايضا عن خالد بن الحويرث قال كنا نادين بالصباح وهناك عبد الله بن عمرو وكان هناك امرأة من بني المغيرة يقال لها فاطمة فسمعت عبد الله بن عمرو يقول ذاك يزيد بن معاوية فقالت اكذلك يا عبد الله بن عمرو تجده مكتوبا في الكتاب؟ قال لا اجده باسمه ولكني اجد رجلا من شجرة معاوية يسفك الدماء ويستحل الاموال وينقض هذا البيت حجرا حجرا فان كان ذلك وانا حي والا فاذا كريني قال وكان منزلها على ابي قبيس فلما كان زمن الحجاج وابن الزبير ورأت البيت ينقض قالت رحم الله عبد الله بن عمرو قد كان حدثنا هذا واخرج عن ابي ذر قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اول من يبدل سنتي رجل من بني امية واخرج الترمذي عن عمران بن حصين قال مات رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وهو يكره ثلاثة احياء ثقيفا وبني حنيفة وبني

امية قال الترمذي هذا حديث غريب لانعرفه الا من هذا الوجه اقول ولكن ما وقع في الاسلام من هذه القبائل الثلاث يدل على صحته ولو لم يكن في ثقيف الا الحجاج لكفى فكيف ومعه ابناء عمه من تولى منهم اليمن والبصرة وغيرها فقد فعلوا في الناس الافاعيل وكفى بفتنة مسيلمة دليلا على بني حنيفة واما بنو امية فشاهده فراره، على انه قد اخرج الحاكم في المستدرک من رواية احمد بن حنبل بسنده الى ابي برزة الاسلمي قال كان ابغض الاحياء الى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بنو امية وبنو حنيفة وثقيف قال الحاكم هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه اقره الذهبي، واخرج الحاكم على شرط مسلم واقره الذهبي عن حلام بن جذل الغفاري قال سمعت اباذر جندب بن جنادة الغفاري يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول اذا بلغ بنو ابي العاص ثلاثين رجلا اتخذوا مال الله دولا وعباد الله خولا ودين الله دغلا قال حلام فانكر ذلك على ابي ذر فشهد على بن ابي طالب رضي الله عنه اني سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول ما اظلت الخضراء ولا اقلت الغبراء على ذي لهجة اصدق من ابي ذر واشهد ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قاله واخرجه ايضا عن ابي سعيد الخدري (ض) قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اذا بلغ بنو ابي العاص ثلاثين رجلا اتخذوا دين الله دغلا وعباد الله خولا ومال الله دولا واخرجه من طريق اخرى عن ابي سعيد الخدري ايضا

واخرجه ايضا من طريقين اخرين عن ابي ذر رضي الله عنه وقد  
ضعف الذهبي بعض هذه الروايات الاخرى ولا ينفعه ذلك مع تصحيحه  
الرواية السابقة وما بقي من الروايات شواهد معتبرة فالحديث ثابت  
بل هو من الاحاديث المشهورة لما وقع في شأنه على عهد عمر بن عبد  
العزيز ففي سيرة عمر لابن الجوزي قال العلماء بالسير كان خبيب بن  
عبد الله بن الزبير قد حدث عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم انه قال  
اذا بلغ بنو ابي العاص الخ فبعث الوليد بن عبد الملك الى عمر بن عبد  
العزيز وهو واليه على المدينة ان يضربه فضربه فمات فكان عمر اذا  
قيل له ابشر قال كيف بخبيب على الطريق ثم ذكر روايات عن ندم  
عمر وخوفه وتوبته مما فعل اقول وكم من راو عنده هذا الحديث وامثاله  
طوى عليه صدره، وادخله معه قبره، خوفا من الضرب والقتل ولما  
كتب عبد الملك بن مروان لمحمد بن الحنفية بن علي عليها السلام يدعوه  
الى المبايعة له وان اهل الشام قد بايعوه قال انا لله وانا اليه راجعون  
لعنآ رسول الله وطردهآ ولا يطمعون في هذا الامر او كما قال ذكره  
ابن سعد، واخرج الحاكم وصححه وقرره الذهبي بن ابي هريرة  
(ض) ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال اني رأيت في منامي  
كأن بني الحكم بن ابي العاص ينزون على منبري كما تنزو القردة قال  
فما رؤي النبي صلى الله عليه وآله وسلم مستجمعا ضاحكا حتى توفي  
واخرج الدولابي عن سعيد همد ان قال قلت للحسين بن علي يا ابا

عبد الله اخبرني عن بني امية هل منهم ناج فقال الحسين انا وهم الخصمان اللذان اختصما في ربهم الآية اقول وهذا يشبه قول والده عليه السلام انا وبني امية قد اقتتلنا على هذا الامر والامر يعود كما بدأ، والجملة الاخيرة بمعنى ما يقوله اهل العصر «التاريخ يعيد نفسه» وقد ذكر الحاكم بعض احاديث في لعنه صلى الله عليه وآله وسلم مروان بن الحكم وولده ثم قال «ليعلم طالب العلم ان هذا باب لم اذكر فيه ثلث ما روي وان اول الفتن في هذه الامة فتنهم ولم يسعني فيما بيني وبين الله تعالى ان اخلي الكتاب من ذكرهم» اهـ ولنكتف هنا بما ذكرناه ففيه ان اراد الله هدايته وسعادته غنية ومن يضل الله فلن تجد له وليا مرشدا

### ﴿العود الى الكلام على حديث الثقلين﴾

(١) - مسلم - حدثني زهير بن حرب وشجاع بن مخلد جميعاً عن ابن عليه قال زهير حدثنا اسماعيل بن ابراهيم حدثني ابو حيان حدثني يزيد بن حيان قال انطلقت انا وحصين بن سبرة وعمر بن مسلم الى زيد بن ارقم فلما جلسنا اليه قال له حصين لقد لقيت يازيد خيراً كثيراً رأيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وسمعت حديثه وغزوت معه وصليت خلفه لقد لقيت يازيد خيراً كثيراً حدثنا يازيد ما سمعت من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال يا ابن اخي والله لقد كبرت سني وقدم عهدي ونسيت بعض الذي كنت اعني من رسول الله عليه وآله وسلم فما حدثكم فاقبلوه وما لا فلا تكفوني ثم قال قام رسول الله صلى الله عليه وآله

وآله وسلم خطيباً فينا بما يدعى خما بين مكة والمدينة فحمد الله وأثنى عليه ووعظ وذكر ثم قال أيها الناس انما انا بشر يوشك ان يأتي رسول ربي فأجيب واني تارك فيكم ثقلين اولهما كتاب الله عز وجل فيه الهدى والنور فخذوا بكتاب الله تعالى واستمسكوا به فحث على كتاب الله ورغب فيه قال واهل بيتي اذكركم الله في اهل بيتي اذكركم الله في اهل بيتي اذكركم الله في اهل بيتي فقال له حصين ومن اهل بيته يا زيد أليس نساؤه من اهل بيته ؟ قال ان نساء من اهل بيته ولكن اهل بيته من حرم الصدقة بعده قال : ومن هم ؟ قال : هم آل علي وآل عقيل وآل جعفر وآل عباس قال : أكل هؤلاء حرم الصدقة بعده ؟ قال : نعم اقول قد جرح ( التلميذ ) في هذا السند يزيد بن حيان فقال فيه « قال البخاري عنده وهم كثير ذكره في التاريخ الصغير وقال الحافظ الذهبي صويلح وهذا عند علماء الحديث من الفاظ التضعيف ثم قال في الميزان قال البخاري عنده خلط كثير وعنه الحافظ ابن حجر من الضعفاء ذكره في اللسان فهذا لا يعتمد على روايته » اه وفي كلامه هذا عدة اغلاط واكاذيب وبيان ذلك بأمور (الاول) ان البخاري انما قال هذا القول الذي نسبته اليه التلميذ في يزيد بن حيان النبطي البلخي مولى بكر بن وائل نزل المداثر ويقال له ابن دوال دون ومعناه الخراز بالفارسية وقال فيه البخاري « قال يحيى بن اسحاق السالحي هو اخو مقاتل بن حيان سمع ابا مجلز عن ابن عباس كانت راية النبي صلى الله عليه وآله وسلم سوداء يروي عن ابن بريده عنده وهم كثير » هذه بقية كلام البخاري في التاريخ الصغير (الثاني) ان الذي في مسند

رواية مسلم هويزيد بن حيان ابو حيان التيمي الكوفي ليس بنبطي ولا مولى وهو اقدم زمنا من ذلك، فان التيمي روى عن زيد بن ارقم وشبرمة بن الطفيل وكدير الضبي وعنبسة بن عقبة وروى عنه ابن اخيه ابو حيان التيمي والاعمش وفطر بن خليفة وسعيد بن مسروق الثوري قال النسائي ثقة وذكره ابن حبان في الثقات قال الحافظ ابن حجر بعد ما تقدم « قلت وقال يعقوب بن سفيان حدثنا سفيان بن سعيد حدثنا يزيد بن حيان وهو من قدماء الكوفة » اه من تهذيب التهذيب وقال في التقريب ثقة من الرابعة اه وقد اخرج له مسلم وابوداود والنسائي والطحاوي في مشكل الآثار وغيرهم واحتجوا به ولم يتكلم فيه احد الا التلميذ ولا ذكر له في التاريخ الصغير للبخاري ولا في الميزان للذهبي ولا في اللسان للحافظ ابن حجر ولا في الضعفاء ولا في الثقات فما ادعاه التلميذ باطل ( الثالث ) ان يزيد بن حيان التيمي الكوفي الذي في سند هذا الحديث من الطبقة الرابعة ويزيد بن حبان البلخي من الطبقة السابعة فيا بعد ما بينهما فان الاول من التابعين والثاني من صفات تابع التابعين ( الرابع ) ان يزيد بن حيان البلخي انما روى عن اخيه مقاتل بن حيان وابي مجاز وعبد الله بن بريدة وعطاء الخراساني ولا رواية له عن زيد بن ارقم ولا شبرمة ولا كدير ولا عنبسة بن عقبة والذين رووا عنه هم يحيى بن اسحاق السيلعي وعبد الغفار بن داود الحراي وشبابة بن سوار وعبد العزيز بن نعمان لا الرواة الذي رووا عن يزيد التيمي فافترقا في النسب والبلد والزمن والمشائخ

والتلاميذ على ان تضعيفه للبلاخي باطل أيضا كما سيأتي (الخامس) قوله « وقال الحافظ الذهبي صويلح وهذا عند علماء الحديث من الفاظ التضعيف » اه فهذا من القول على علماء الحديث فان الذهبي عد في مقدمة الميزان الفاظ التوثيق وعد منها لفظ (صويلح) واقرأ على ذلك الحافظ ابن حجر والنبطي عندهم صدوق فكيف يضمقونه؟ واذا لم تستح فاصنع ما شئت (السادس) انه قد نقل عن ابن معين انه قال في يزيد النبطي لابأس به وهذا من الفاظ التوثيق عندهم فقد وثقه ابن معين والذهبي فضعه هو اعتبارا (السابع) قوله « انه لا يعتمد على روايته » قول باطل لامستند له ما بنى الاعلى تقول وزور فانه زعم ان لفظ صويلح من الفاظ التضعيف والصواب انه من الفاظ التوثيق وقال « عده الحافظ ابن حجر من الضعفاء ذكره في اللسان » وهذا دعوى باطلة فان الحافظ ابن حجر قد حول اسم النبطي من اللسان وافردة مع رجال تهذيب التهذيب اما التيمي فلا ذكر له فيه ولا في الميزان اذ لم يطعن فيه احد فيذكره (الثامن) ان الحافظ ابن حجر قد ذكر ما يكذبه في التقريب فانه ذكر لا وعلم عليه لرواية ابي داود عنه في القدر والترمذي وابن ماجه وقال « يزيد بن حيان النبطي بفتح النون والموحدة البلاخي نزيل المدائن اخو مقاتل صدوق يخطى من السابعة » اه فظهر بما ذكرناه ان كلام التلاميذ ساقط من اصله وان جميع ما نقله انما هو في يزيد بن حيان النبطي البلاخي لا التيمي الكوفي وانه اخطأ في تضعيف النبطي ايضا وخالف علماء الحديث وقولهم ما لم يقولوا وليكن ما ذكرناه هنا مقنيا عن اعادته في الكلام على الروايات الآتية

(٢) - مسلم ايضا - حدثنا ابوبكر بن ابي شيبة حدثنا محمد بن فضيل



ج وحدثنا اسحاق بن ابراهيم اخبرنا جرير كلاهما عن ابي حيان بهذا الاسناد نحو حديث اسماعيل زاد في حديث جرير كتاب الله فيه الهدى والنور من استمسك به واخذ به كان على الهدى ومن اخطأه ضل اقول  
 اورد التلميذ هذه الرواية وصدرها بقوله «ورواه مسلم بسند اضعف من الاول من طريق يزيد بن حيان المذكور» وعقبها بقوله «ففي هذا السند محمد بن فضيل بن غزوان الكوفي الشيعي قال فيه ابوداود كان شيعيا محترقا وقال ابن سعد بعضهم لا يحتج به ذكره في الميزان وفيه ايضا جرير هو ابن عبد الحميد الضبي تكلم فيه الامام احمد من جهة حفظه وفيه يزيد بن حيان المتقدم فالسند واه لا يصح به حديث «اه ورد كلامه من وجوه (الاول) قد علمت بطلان كلامه في يزيد ، وانه لا ينقص به بل يزيد ، وما عدى ان سجل على نفسه القصور والتقصير ، ولا يثبتك مثل خير ، (الثاني) ان مسلما رحمه الله تعالى ذكره ناظرين اولاهما من رواية ابي بكر بن ابي شيبة عن محمد بن فضيل عن ابي حيان عن يزيد التيمي وثانيتها من رواية اسحاق بن ابراهيم عن جرير عن ابي حيان عنه ، فساق التلميذ كلامه في الطعن فيهما مساقا واحدا كأنهما سند واحد لاسندان وفي ذلك من التغير ما فيه وقد سبق له نظيره (الثالث) انه لم يذكر في محمد بن فضيل جرحاً لاحد الاقول ابن سعد فيه «بعضهم لا يحتج به» ولاريب ان هذا البعض من اخابث النواصب وماضر ذلك ابن فضيل شيئا فانه بالمحل الذي جعله الله به من العلم والامانة والعدالة ومازاداه عدم احتجاج ذلك الناصب به الارفعة وفضلا

واذا اتتكم مذمتي من ناقص فهي الشهادة لي باني كامل  
 (الرابع) ان قول ابي داود فيه كان شيعيا محترقا ليس بجرح كما سيأتي  
 وانا اعتقد ان مثل هذا القول لم يصدر عن ابي داود نفسه بل اما  
 ان يكون نقله نقلا عن تكلم في علم الجرح قبله من النواصب او يكون البلاء في  
 مثله من ولد ابي بكر فانه روي بالنصب وقامت عليه فيه ضجة وكاد  
 يقتل وروي برواية الحديث الموضوع وتكلم فيه غير واحد منهم ابوه  
 وهو اعلم به يدلك على ذلك انك لا تجدهم قالوا في وصف احد من النواصب  
 كان ناصبيا محترقا وهم اجل من ان يرضوا بتلك البدعة فما في كتبهم  
 من وصف التشيع بالاحتراق دون النصب مما ابقته دولة النواصب بايديهم  
 لا غير (الخامس) ان وصف الاحتراق بالتشيع او التشيع بلا احتراق  
 ليس مما يجرح به كما نص على ذلك الذهبي في الميزان في الجزء الاول  
 في ترجمة ابان بن تغلب فانه بعد ان نقل عن ابن عدي انه قال كان  
 غالبا في التشيع وقال السعدي مجاهر زائع قال مانصه « فلقائق ان  
 يقول كيف ساغ توثيق مبتدع وحد الثقة العدالة والاتقان ؟ فكيف يكون عدلا  
 صاحب بدعة ؟ وجوابه ان البدعة على ضربين فبدعة صغرى كغلو التشيع او كالتشيع  
 بلا غلو ولا تحرق فهذا اكثر في التابعين وتابعيهم مع الدين والورع والصدق فلورده حديث  
 هؤلاء لذهب جملة الآثار النبوية وهذه مفسدة يئس ثم بدعة كبرى كالرفض الكامل والغلو فيه  
 والخط على ابي بكر وعمر رضي الله عنهما والدعاء الى ذلك فهذا النوع لا يجتنب بهم ولا كرامة  
 ثم عاد ففرق بين الغالي في عرف السلف والغالي في عرف الخلف فقال  
 « فالشيعي الغالي في زمان السلف وعرفهم هو من تكلم في عثمان والزبير وطلحة ومعاوية  
 وطائفة من حارب عليا رضي الله عنهم وتعرض لسبهم » فعندنا ان هذا القسم

لا تخرج عد التهم بما ذكر ثم قال : « وعرفنا هو الذي يكثر هؤلاء السادة ويتبرأ من الشيخين أيضا فهذا ضال مفتر ولم يكن ابان بن تغلب يعرض للشيخين أصلا بل قد يعتد عاليا أفضل منها » اه اقول وما قاله في ابان بن تغلب صحيح فانه كان زيدا وهذه عقيدة الزيدية فظهر بذلك ان الحد الذي يخرج به من البدعة الصغرى التي لا يخرج بها عدالة الراوي الى البدعة الكبرى التي يخرج بها هو الخط على الشيخين ابي بكر وعمر وسبهما والبراءة منهما فعرض بنا جذك على هذه القاعدة واحذ عليها واعلم ان الموجود من الجرح في كتبهم لم يأت على هذا الرسم بل فيه ميل كثير وبون عظيم ولذلك قال بعض علمائنا ان علماء الجرح والتعديل ، قد اصلوا أحسن تأصيل ، ولم يراعوا منه عند التفريع الا القليل ، وقد اتبع الامام زيد ومن بعده من اهل البيت وقتل معهم من حملة العلم ونقل الحديث ورواة الآثار عدد يطول تعدادهم كمنصور بن المعتمر ويزيد بن ابي زياد مولى بني هاشم وهلال بن حبان العبدى قاضي المدائن وسالم بن ابي الجعد الغطفاني الاشجعي وزيد بن عبد الله الياشي وسلمة بن كهيل وهرون بن سعد وهاشم بن البريد ابي علي الكوفي وابي هاشم الرمانى والحجاج بن دينار وسفيان الثوري قال ابو عوانة فارقتي سفيان الثوري على انه زيدي وعبد بن كثير الجرمي والحسن بن سعد الكوفي الفقيه الهاشمي مولاهم والاعمش ومحمد بن ابي ايلى وقيس بن الربيع وابي خالد الواسطي والقاسم بن مسلم السلمي وعثمان بن عمير ابي اليقظان فكل هؤلاء كانوا

مع الامام زيد عليه السلام وعلى دعوته ومنهم الامام ابو حنيفة وسيأتي  
ما نقل عنه في ذلك ومن كان مع محمد بن عبد الله النفس الزكية عبد الله  
بن يزيد بن هرمز وعبد الحميد بن جعفر وعبد الله بن عمر بن ابي ذئب  
ومحمد بن عجلان فقيه المدينة وعبد العزيز بن عبد المطلب والمنذر بن  
محمد بن المنذر بن الزبير احد الفقهاء والفرسان وعبد العزيز بن محمد  
الدراوردي وابو بكر بن ابي سبرة الفقيه وعبد الواحد بن ابي عون  
الازدي مولا محمد وعبد الله بن عامر الاسلمي واسحاق بن ابراهيم بن دينار  
مولي جهينة وعبد الله بن عطاء وبنوه جميعا وهم تسعة وعثمان بن محمد  
بن خالد بن الزبير وعبد الرحمن بن ابي الموالي وعبد الله بن عمر العمري  
وعبد الله بن الزبير الاسدي وعبد الله بن جعفر بن عبد الرحمن بن المسور  
بن مخزومة وقد اطبق فقهاء البصرة ومحدثوها مع ابراهيم بن عبد الله حتى  
قال حماد بن زيد انه لم يبق احد بالكوفة ايام ابراهيم الا انكرناه الا ابن  
عون فمن كان معه شعبة بن الحجاج وسلام بن ابي واصل الخذاء وكان  
من اصحاب الامام زيد ايضا وابو داود الطهوري وفطر بن خليفة  
وعيسى بن ابي اسحاق السبيعي واخوه يونس وابو خالد الاحمر وعبد الله  
بن جعفر المدائني وعباد بن العوام ويويد بن هرون وهشيم بن بشير  
والعلاء بن راشد والعوام بن حوشب واسامة بن زيد وعبد الواحد بن  
زياد وايوب بن سليمان ومسر بن كدام ومسلم بن سعيد والاصبغ بن  
زيد واسحاق بن يوسف الازرق وابو العوام القطان وعبد ربه بن يزيد

الرثك وعباد بن منصور ومعاذ بن نصر العبدي وعمرو بن عون ومؤمل بن اسماعيل وانما ذكرنا بعض من قاتل معهم بالفعل او كان على مذهبهم من اهل تلك الطبقة دع ماسواها من الطبقات ولو تتبعنا ذلك لطال واكثر هولاء حديثهم في الصحاح والسنن وبذلك تعلم ان الجرح بالمذهب لم يعول عليه اهل التحقيق وفيما ذكره الذهبي غنية وناهيك به تعصبا على الشيعة وهذا العدد الذي ذكرناه منهم انموذج يدل على صدق قول الذهبي انه اي ذلك المذهب كثير في التابعين وتابعيهم ويكفيك في هذا الباب من عدم التعصب المنفر الموحش ما نقل عن الامام الاعظم ابي حنيفة النعمان فنذكر منه هنا طرفا مما لا تحده مجموعا في كتاب اخرج ابو الفرج بسنده عن الفضل بن الزبير قال قال ابو حنيفة من ياتي زيد (ع) في هذا الشأن من فقهاء الناس قال قلت سلمة بن كهيل ويزيد بن ابي زياد وهرون بن سعد وهاشم بن البريد وابو هاشم الرماني والحجاج بن دينار وغيرهم فقال لي قل لزيد (ع) لك عندي معونة وقوة على جهاد عدوك فاستعن بها انت واصحابك في الكراع والسلاح ثم بعث ذلك معي الى زيد (ع) فاخذه زيد وعن زفر بن الهذيل كان ابو حنيفة يجهر في امر ابراهيم جبريا شديدا ويفتي الناس بالخروج معه فقلت له والله ما انت بمنته عن هذا حتى تؤتي فتوضع في اعناقنا الجبال قال وكتب اليه هو ومسر بن كدام يدعوانه الى ان يقصد الكوفة ويضمننا له نصرتهما ومعونةهما واخراج اهل الكوفة

معه فكانت المرجئة تعيبه بذلك وعن اسماعيل بن عيسى بن علي الهاشمي قال: قال ابو اسحاق الفزاري جئت الى ابي حنيفة فقلت له: ما اتيت الله حيث اتيت اخي بالخروج مع ابراهيم بن عبد الله بن حسن حتى قتل فقال قتل اخيك حيث قتل يعدل قتله لو قتل يوم بدر وشهادته مع ابراهيم خير له من الحياة قلت: ما منعك انت من ذلك قال: ودائع للناس كانت عندي وعن عبد الله بن ادريس قال سمعت ابا حنيفة وهو قائم على درجته ورجلان يستفتياه في الخروج مع ابراهيم وهو يقول اخرجوا وما ذكر آفا يشبه مارواه ابو الفرج عن نصير بن حماد قال ما زلت اسمع ان شعبة كان يقول في نصرته ابراهيم بن عبد الله للناس اذا سألوه ما يقعد كم هي بدر الصغرى وعن ابي نعيم وعبد الله بن محمد بن حكيم قالوا كتب ابو حنيفة الى ابراهيم يشير عليه ان يقصد الكوفة ليعينه الزيدية وذكر نحو ما تقدم وعن الحسن بن الحسين ان ابا حنيفة كتب الى ابراهيم بن عبد الله لما توجه الى عيسى بن موسى اذا اظفرك الله بعيسى واصحابه فلا تسرفيهم سيرة ابيك في اهل الجمل فانه لم يقتل المنهزم ولم يأخذ الاموال ولم يتبع مدبرا ولم يذفق على جريح لان القوم لم يكن لهم فئة ولكن سرفيهم بسيرته يوم صفين فانه سبى الذرية وذف على الجريح وقسم الغنيمة لان اهل الشام كانت لهم فئة وكانوا في بلادهم فظفر ابو جعفر (يعني المنصور العباسي) بكتابه فستره وبعث اليه فاشخصه وسقاه شربة فأت منها ودفن ببغداد وفي رواية ابي نعيم قال فقدم ببغداد فسقي بها شربة

فمات وهو ابن سبعين وكان مولده سنة ثمانين وقال ابو نعيم دعى ابو جعفر ابا حنيفة الى الطعام فاكل منه ثم استسقى فسقى شربة غسل بمجدوحة وكانت مسمومة فمات من غدودفن في بغداد في المقابر المعروفة بمقابر الخيزران وعن المدائني ان عباد بن العوام خرج الى ابراهيم بن عبد الله وشهد معه حربه فلما ظفر ابو جعفر وقتل ابراهيم طلبه فسأله فيه المهدي فوهبه وقال لا تظهرن ولا تحدثن فيقول الناس هذا رجل من اهل العلم خرج مع ابراهيم فيأخذون عنه الفتيا فلم يزل متواريا حتى مات ابو جعفر واذن له المهدي في الظهور والحديث وظهر وحدث ، وعن ابراهيم بن سويد الحنفي قال سألت ابا حنيفة وكان لي مكرما ايام ابراهيم قلت ايهما احب اليك بعد حجة الاسلام الخروج الى هذا الرجل او الحج ؟ فقال : غزوة بعد حجة الاسلام افضل من خمسين حجة ، وعن الحسين بن سلمة الارحبي قال جاءت امرأة الى ابي حنيفة ايام ابراهيم فقالت ان ابني يريد هذا الرجل وانا امنعه فقال لا تمنعه ، وعن حماد بن اعين كان ابو حنيفة يحض الناس على الخروج مع ابراهيم ويامرهم باتباعه ، ولما قتل ابراهيم قال سفيان الثوري ماظن الصلاة تقبل الا ان الصلاة خير من تركها وذكرا ياتون في معجم الادباء نقلوا عن ابن عساكر بسند الى الاصمعي قال كنت جالسا بين يدي هارون الرشيد انشدا شعرا وابو يوسف القاضي جالس على يساره فدخل الفضل بن الربيع فقال بالباب ابو اسحاق الفزاري فقال ادخله فلما دخل قال السلام عليك يا امير المؤمنين ورحمة الله وبركاته فقال له

الرشيد لاسلم الله عليك ولا قرب دارك ولا حيا مزارك قال: لم يا امير المؤمنين؟ قال: انت الذي تحرم السواد فقال يا امير المؤمنين من اخبرك بهذا؟ لعله هذا اخبرك و اشار الى ابي يوسف و ذكر كلمة والله يا امير المؤمنين لقد خرج ابراهيم على جدك المنصور فخرج اخي معه وعزمت على الغزو فاتيت ابا حنيفة فذكرت ذلك فقال لي مخرج اخيك احب الي مما عزمت عليه من الغزو والله ما حرمت السواد فذكر القصة وفيما ذكره عن سيرة الامام في صفين خلاف ومما ينبغي ان يعلم من سبب ضرب ابي جعفر للامام مالك بن انس ما اخرج به ابو الفرج عن جهم بن جعفر الحكمي قال ان مالك بن انس سبقني في الخروج مع محمد بن عبد الله (النفس الزكية) وقيل له ان في اعناقنا بيعة لابي جعفر فقال انما بايعتم مكرهين وليس على مكره عين. (الخامس) ان الحافظ ابن حجر قد نص على ان الذين توقفوا عن الاحتجاج بمحمد بن فضيل انما توقفوا فيه لتشيعه . وتلك شكاة ظاهري عنك عارها . وعبارته في مقدمة الفتح « من شيوخ احمد وله تصانيف وثقه العجلي وابن معين وقال احمد كان شيعيا حسن الحديث وقال ابو زرعة صدوق من اهل العلم وقال النسائي لا باس به وقال ابن سعد كان ثقة صدوقا وبعضهم لا يحتج به قلت انما توقف فيه من توقف لتشيعه وقد قال احمد بن علي الابار حدثنا ابو هاشم سمعت ابن فضيل يقول رحم الله عثمان ولا رحم الله من لا يترحم عليه قال ورايت عليه آثار السنة والجماعة رحمه الله احتج به الجماعة » اهـ

ففي كلام الحافظ دفع حجة من توقف فيه لتشيعه على فرض ان التشيع مما يصح به الجرح وانى يصح ذلك وكبراء النواصب مملوءة بهم كتب الصحاح والسنن كالشيعية وزاد في تهذيب التهذيب عن ابي هاشم



«قال وسمعه يخلف بالله انه صاحب سنة وصليت خلفه مالا يحصى فلم اسمعه يجهر بالبسملة» اه ونقل فيه عن ابن المديني كان ثقة ثبتا في الحديث ووثقه يعقوب بن سفيان وابن شاهين وقال الذهبي في ترجمته في طبقات الحفاظ مانصه «قلت كان مواليًا فقط» (السادس) ان اولئك النواصب لا يروون اشباه حديث الثقلين ولا يحبون سماعتها ومن رواها من غيرهم رموا بكل عزيمة وجرح ولا يابوا واضرار فتى تصل الى الامة تلك الاحاديث لو تابعهم الناس على هذا الطريقة ومن ينقلها اليهم رمتى تصح على قولهم وعين روايتها عندهم هو عين الامر الذي يجرحون به فتأمل واحكم (السابع) انا ننزل فنقول انه مما لا شك فيه ان من احب عليا (ع) وفضله اهون حالا ممن تكلم فيه وقال بظلمه وفسقه او كفره باتفاق اهل السنة فكيف تقولون بضعف من احبه لانه احبه ولا تقولون بضعف من ابغضه وفسقه ولعنه من الرواة أف تكون حجة علي (ع) اشد جرما من ابغضه ولعنه سبحانه هذا به ان عظيم فهل لهذا محل الا ان يقال ان السياسة والملك والوظائف والبدور هي التي اسست هذه القاعدة الهوجاء وعمل فيها التقليد والجمود عمله وذلك اننا نرى اولئك الذين لا يحتجون بمحمد بن فضيل وامثاله ولا يصححون حديثه يحتجون بالنواصب ويصححون حديثهم وقوم هذا فعلهم لا يوثق بهم ولا يقتدى ومن اتخذ اقوالهم حجة فلا حجة له عند الله (١) ولبطالان قولهم وسخافته خالفهم جامعوا الصحاح كالبخاري ومسلم فصصحوا احاديث غلاة الشيعة كعباد بن يعقوب وخالد بن مخلد وغيرها ممن تقدم

(١) راجع صحيفة ١٨٠ والصحائف بعدها من هذا الجزء

(الثامن) انا لو فرضنا صحة الجرح بالتشيع وجرينا على مذهب النواصب فيه وتركنا ما اختاره الائمة وعملوا به من مخالفته كالبخاري ومسلم واصحاب السنن والحافظ ابن حجر والذهبي وغيرهم فانه لا يكون صحيحا ولا مقبولا اذا عارضه تعديل من معدل علم الجرح ونفاه وذلك هو الواقع هنا فان الذهبي نفى ذلك فقال انما كان مواليا وروى الحافظ ابن حجر عن ابن فضيل ما يكذب كلام خصومه وبما ذكرناه يعلم ان الحديث صحيح وابن فضيل حجة على كل قول ومذهب والسند اثبت واقوى من الطود الراسخ والله اعلم \* واما ما لمزبه جرير بن عبد الحميد الضبي المذكور في سند الطريق الثانية فليس بجرح والامام احمد انما قال فيه ليس بالذكي وقد نظرنا فيما ذكره علماء هذا الفن من الفاظ الجرح فارأيناهم عدوا هذا اللفظ من الفاظ الجرح كيف وجرير مجمع على توثيقه قال الحافظ في مقدمة الفتح « قال اللالكائي اجمعوا على ثقته وكذا قال الحلي وقال ابو خيشمة لم يكن يدلس وروى الشاذ كوفي عنه ما يدل على التدليس لكن الشاذ كوفي فيه مقال وقال ابن سعد كان ثقة يرحل اليه وقال ابن معين واحمد هو اثبت من شريك وثقه العجلي والنسائي وابو حاتم وقال يحتج بحديثه ونسبه ابن قتيبة الى التشيع المفرط وقال احمد بن حنبل لم يكن بالذكي وقال البيهقي نسب في آخر عمره الى سوء الحفظ ولم ار ذلك لغيره بل احتج به الجماعة اه زاد في تهذيب التهذيب عن ابن عمار « حجة كانت كتبه صحاحا وفضله ابو حاتم في حديث حصين على ابي الاحوص وثقه ابن خراش وابو احمد الحاكم اه ملخصا واذا كان قد احتج به اهل الصحاح والسنن وتابعه على هذا الحديث غيره كما تقدم وكما يأتي فالسند قوي وكلام التلميذ هراء لا يرجع عليه محصل وقوله

(( قالسندواه لا يصح به حديث )) اه مع ما ذكرنا ابلغ حجة واتم دليل على كون الرجل خلواً من كل شيء الا الجرأة على ما لا يعلم والقول به (٣) — مسلم ايضا — قال حدثنا محمد بن بكار بن الريان حدثنا حسان يعني ابن ابراهيم عن سعيد هو ابن مسروق عن يزيد بن حيان عن زيد بن ارقم قال دخلنا عليه فقلنا له لقد رأيت خيراً كثيراً لقد صاحبك رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وصليت خلفه وساق الحديث بنحو حديث أبي حيان غير انه قال الا واني تارك فيكم ثقلين احدهما كتاب الله هو حبل ممدود من اتبعه كان على الضلالة وفيه فقلنا من اهل بيته ؟ نسأله قال : لا . وايم الله ان المرأة تكون مع الرجل العصر من الدهر ثم يطلقها فترجع الى ايها وقومها اهل بيته اصله وعصبته الذين حرموا الصدقة من بعده

اقول صدر التلميذ هذا الطريق بقوله « ورواه مسلم ايضا بسند غير قوى » وعقبها بقوله « اقول في هذا السند حسان بن ابراهيم هو ابو هشام الكرماني قاضي كرمان مختلف فيه كافي الميزان » اقول ان الرجل ثقة وثقه احمد وابو زرعة وابن عدي وتفرد النسائي فقال ليس بالقوي ولم يتابع على قوله وقد اخرجاه في الصحيحين وروى له ابو داود والترمذي ولو صح فيه هذا الطعن لم يخرج به عن ان يكون حديثه مقبولا في المتابعة ولم يتفرد بالحديث كما قد علمت والله يتولى هداك (٤) — احمد في مسنده — حدثنا عبد الله حدثنا ابي حدثنا اسماعيل

بن ابراهيم عن ابي حيان التيمي حدثني يزيد بن حيان قال انطلقت  
انا وحصين بن سبرة وساق الحديث بمثل رواية مسلم الاولى  
وقد اعاد التلميذ كلامه في يزيد بن حيان في كل طريق من هذه الطرق  
الاربعة فهو ممن لا يرضى بالوقوع في الغلط حتى يكرره ويصر عليه شنشنة  
اعرفها من اخشن

﴿ وهم ظريف ، ، أو كذب وتحريف ﴾

لم يكتف التلميذ بغلظه في يزيد بن حيان التيمي ورميه بما قيل في غيره  
بل اخذ يستدل على ذلك ويبنى عليه علالي وقصورا فانه قال فيه  
« ومن خلطه ما هو ظاهر في الفاظ هذا الحديث نفسه فان في متنه تناقضا يدل  
على سقوطه في رواية احمد وبعض روايات مسلم عن يزيد بن حيان هذا قال  
سئل زيد بن ارقم عن نساء النبي صلى الله عليه وآله وسلم فقال ان نساءه من  
اهل بيته وفي رواية مسلم الاخرى عنه قال سئل زيد بن ارقم هل نساء النبي  
صلى الله عليه وآله وسلم من اهل بيته فقال : لا . وهذا تناقض بدهي يتبين لك  
معه قول الامام البخاري ان يزيد بن حيان عنده خلط كثير » اه وفي كلامه  
هذا عدة اغلاط ( الاول ) قوله « من خلطه الخ » فان يزيد بن حيان  
راوي الحديث لم يرم بتخليط ولا وهم فلا محل لما افاده كلامه من  
التبعض فلا كل هنا للتخليط ولا بعض ( الثاني ) زعمه ان في متن  
الحديث تناقضا لا اصل له والروايتان يصدق بعضها بعضا ( الثالث )  
قوله « في رواية احمد الى قوله هذا » خطأ فان يزيد بن حيان الذي في  
مخيلته غير يزيد الذي في السند فاشارته واقعه على ما في خياله وهو فاسد

(الرابع) زعمه ان في بعض الروايات اللفظ الذي حكاه كذب ظاهر والذي في رواية مسلم الاولى والثانية ورواية احمد هذا اللفظ « فقال له حصين ومن اهل بيته يازيد اليس نساؤه من اهل بيته قال ان نساءه من اهل بيته ولكن اهل بيته من حرم الصدقة بعده » ففي هذه الرواية سوا لان احدهما عن اهل بيته من هم ؟ والثاني عن نساءه هل هن من اهل بيته ؟ وفيها جواب السؤال الاخير منهما بقوله « ان نساءه من اهل بيته » وجواب السؤال الاول بقوله « ولكن اهل بيته من حرم الصدقة بعده » وقد اقتصر في الرواية الثالثة لمسلم على احد هذين السؤالين وجوابه فانه قال « فقلنا من اهل بيته ؟ (١) نساؤه ؟ قال لا . وايم الله ان المرأة تكون مع الرجل العصر من الدهر ثم يطلقها فترجع الى ابيها وقومها اهل بيته اصله وعصبته الذين حرموا الصدقة بعده » فالذي في هذه الرواية الاخيرة هو بعض الذي في الروايتين قبلها ولا تناقض بينهما وهذا كما لو كنت تتوهم غلطا ان زيدا هو الذي جاء مثلاً فقلت لمن تخاطبه تستفهمه من الذي جاء ؟ زيد ؟ أى أهو زيد ؟ فقال لك : لا . الذى جاء في هو فلان ومن المعلوم ان اهل بيته صلى الله عليه وآله وسلم وعترته الذين هم اصله وعصبته هم غير نساءه قطعاً لا يشك فيه احد وسأؤلا صلى الله عليه وآله وسلم انما لحق بهم لمكانهم منه صلى الله عليه وآله وسلم ولو طلقت احداهن لخرجت بذلك عن ان تعد من زوجاته فضلاً عن ان تلحق باهل بيته لانها انما اتصلت بهذا البيت لمكان عقد الزوجية فاذا انحل العقد انحل ذلك الاتصال جملة ، والسؤال

عن اهل البيت من هم ؟ اما يجاب باهله الاصليين لا التبعيين والسؤال  
عن اهل البيت من هم ؟ وعن الزوجات هل هن من اهل بيته ؟ يجاب  
بنعم مع استدراك ما يوهمه الاطلاق من أصالتهن وانحصار الاهلية  
فيهن ولذلك اورد زيد بن ارقم (ض) ذلك على صيغة الاستدراك  
فقال « ان نساء من اهل بيته ولكن اهل بيته من حرم الصدقة بعده » والجواب  
على هذه الصفة اعلا ما يأتي به الفصيح البليغ المطلع على مناهج الكلام  
والطيف التعبير ولذلك علا على فهم التلميذ فجعله تناقضا او حرفه مع  
ادراكه لمغزاه (الخامس) قوله « وفي رواية مسلم الاخرى قال سئل زيد بن ارقم  
هل نساء النبي صلى الله عليه وآله وسلم من اهل بيته فقال لا » فان هذا كذب  
على الرواية والذي فيها يخالف ما قاله كل المخالفة ونصه « فقلنا من  
اهل بيته ؟ نسائه ؟ قال : لا . » فهي كما تراها مصرحة صراحة  
لا تقبل التأويل انهم سألوه عن اهل بيته من هم ؟ لا على عن  
نسائه هل هن من اهل بيته كما زعم التلميذ فان السؤال عن اهل بيته  
هل هم نسائه غير السؤال عنهن هل هن منهم والاول هو الموجود  
في الرواية لا الثاني فانه مختلف مخالف لما عند مسلم والله المستعان  
(السادس) قوله « وهذا تناقض يدهي الخ » الاشارة الى ما اختلقه وهو  
لمعري متناقض ولا عجب ان يكون كذبا متناقضا واما الذي في الرواية  
فقد علمت انه صحيح لا تناقض به وكلام البخارى انما هو في يزيد البلخي  
ولمعري ان المخلط هو التلميذ لا ابن حبان

(٥) — مسند احمد — حدثنا عبد الله حدثني ابي حدثنا اسود بن عامر

حدثنا اسرائيل عن عثمان بن المغيرة عن علي بن ربيعة قال لقيت زيد بن ارقم وهو داخل على المختار واخرج من عنده فقلت له اسمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول اني تارك فيكم الثقلين قال نعم رجال هذا السند كلهم من رجال الصحيحين روى لهم الجماعة واحتجوا بهم الاعثان بن المغيرة فمن رجال صحيح البخاري وروى له الاربعة مجمع على توثيقه

(٦) — الترمذي — حدثنا علي بن المنذر الكوفي اخبرنا محمد بن فضيل اخبرنا الاعمش عن عطية عن ابي سعيد والاعمش عن حبيب بن ابي ثابت عن زيد بن ارقم قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اني تارك فيكم ما ان تمسكن به لن تضلوا من بعدي احدهما اعظم من الآخر كتاب الله جبل محدود من السماء الى الارض وعترتي اهل بيتي ولن يفترقا حتى يردا علي الحوض فانظروا كيف تخلفوني فيها قال الترمذي حديث حسن غريب اقول صدر التلميذ هذه الرواية بقوله « وروى الترمذي هذا الحديث من طريق آخر بسندوا جدا وليس فيه لفظ الثقلين » وجوابه ان اسقاط لفظ الثقلين ان لم يكن من الزيادة فهو من اختصار بعض الرواة ولا بأس بذلك وله نظائر وقد قال الترمذي بحسنه وهو كذلك فان رواه كلهم من رواة الصحيحين الا علي بن المنذر فاخرج له الترمذي والنسائي وابن ماجه وقال الحافظ<sup>(١)</sup> صدوق والاعطية بن سعيد فاخرج له البخاري في الادب المفرد وابوداود

(١) حيث اطلقنا الحافظ فالمراد به الحافظ ابن حجر

والترمذي وابن ماجه وقال الحافظ صدوق كما في التقريب وقد تقدم ذكره<sup>(١)</sup>. وذكر الاعمش<sup>(٢)</sup> في الكلام على آية التطهير وتقدم ذكر محمد بن فضيل في الرواية الثانية من هذا الباب فلا عود ولا إعادة وسند هذا حاله لا يقول فيه احد من اهل العلم انه والا جدا واذا قال فيه وهو من اسانيد السنن الحسان انه والا جدا فما هو نوع السند الحسن عندنا؟! وكيف حال الأئمة في اخذهم في الاحكام باحاديث جاءت بمثل هذا الاسناد وما شاكلة؟! واعجب من هذا ان التلميذ صيرها تين الطريقين التي اوردها الترمذي طريقا واحدا فانه جرح ابن فضيل والاعمش وعطية ثم قال «ففي السند ثلاثة ضعفاء الخ» مع انه لم يجتمع هؤلاء الثلاثة في سند منهما فذلك من جملة مغالطاته

(٧) - الطبراني في الصغير - حدثنا الحسن بن محمد بن مصعب الاشجاني الكوفي حدثنا عباد بن يعقوب الاسدي حدثنا ابو عبد الرحمن المسعودي عن كثير النواء عن عطية العوفي عن ابي سعيد الخدري قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اني تارك فيكم الثقلين احدهما اكبر من الآخر كتاب الله عز وجل وحبل ممدود من السماء الى الارض وعترتي اهل بيتي وانهما لن يتفرقا حتى يردا علي الحوض لم يروه عن كثير النواء الا المسعودي جرح التلميذ في هذا السند عبد الله بن عبد الملك ابا عبد الرحمن المسعودي فنقل عن الميزان «شيعي فيه كلام ذكره العقيلي وله

(١ و ٢) راجع محيطة ١٨٨ وما بعدها و ٢٠٩ من هذا الجزء



عن عمر بن حارث خبر منكر قلت هذا الخبر كذب وقد اورده في ترجمته في الكنى من كتاب الميزان وقال هذا الحديث كذب فانظروا» اه كلام التلميذ ورد له من وجوه (الاول) ان ما نقله عن الميزان عن العقيلي ليس فيه ما يجرح به وذكره في الكنى ولم ينقل فيه عن العقيلي شيئاً يؤبه له الا قوله (( له حديث في الفتنة يروي عنه عباد الرواجي ومحوف قال العقيلي في حديثه وكان من الشيعة )) فليس في هذا ادنى جرح وحديثه في الفتنة له شواهد كما سيأتي ( الثاني ) ان التلميذ قال وله عن عمر بن حارث وانما هو عمرو بن حريث ( الثالث ) الحديث المذكور هو ما اخرج العقيلي ونقله في الميزان قال حدثنا محمد بن ابراهيم العامري قال حدثنا يحيى بن الحسن الفراتي القزاز حدثنا ابو عبد الرحمن المسعودي عن عمرو بن حريث عن طارق بن عبد الرحمن عن زيد بن وهب الجهني قال بينما نحن حول حذيفة فذكره واورده الحافظ في اللسان مختصراً قد حذف منه بعض ما فيه ايحاش فقال عن حذيفة (ض) قال بينما نحن حوله اذ قال كيف انتم لو ضرب بعضكم بعضاً بالسيف قلنا فانصنع قال انظر الفرقة التي فيها علي بن ابي طالب فالزمها وعند الذهبي بلفظ انظروا الى الفرقة التي تدعو الى علي رضي الله عنه فالزموها قال الذهبي «عمر ومجهول وهذا الحديث كذب» اه اقول اما قوله ان عمراً مجهولاً فيعارضه ان الحافظ ترجم في اللسان لعمرو بن حريث وقال روى عن طارق بن عبد الرحمن عن عمر، ونقل عن المتفق للخطيب انه حدث عن بردعة بن عبد الرحمن وعمران بن

سليم وداود بن سليك وروى عنه اسماعيل بن ابان وعبد العزيز بن الخطاب  
ومالك بن اسماعيل وساق له حديثا من طريق احمد بن يحيى الازدي حدثنا  
اسماعيل بن ابان عن عمرو بن حريث وكان لقمة ولا احسبه الا عمر اهذا  
وان كان الحافظ قد تردد فيه ، فهو على ما ذكرنا ليس بمجهول بل معروف  
موثق ولا سبيل الى القطع بالقول بجهالته واما قوله ان الحديث كذب  
فمجازفة وقد جاء عن حذيفة نظائر وشواهد له منها ما اخرج الحاكم في  
المستدرک بسند لابأس به قال حضر حذيفة الموت وكان قد عاش بعد  
عثمان اربعين ليلة قال لنا اوصيكم بتقوى الله والطاعة لامير المؤمنين علي  
ابن ابي طالب وفي رواية اخرى عن ابي راشد قال لما جاءت بيعة علي  
الى حذيفة قال لا ابايع بعده الا اصبر اوابتر واخرج ايضا بسند رجاله  
ثقات عن ام سلمة (ض) قالت ذكر النبي صلى الله عليه وآله وسلم خروج  
بعض امهات المؤمنين فضحكك عائشة فقال انظري يا حيراء ان لا تكوني  
انت ثم التفت الى علي فقال ان وليت من امرها شيئا فارفق بها وحديث  
كلاب الحوآب مشهور وهو مروى عن عائشة رضي الله عنها وهو شاهد  
لحديث عمرو بن حريث فلذلك قلنا ان اطلاق القول بكذبه مجازفة  
وقد اخرج الحاكم حديث الحوآب بسند قوي وفي حديث الفتن  
المشهورا يقطوا صواحب الحجر وحديث علي عليه السلام قال ان مما  
يهد الي النبي صلى الله عليه وآله وسلم ان الامة ستفد ربي بعده  
صححه الحاكم والذهبي وحديث ميمونة ام المؤمنين (ض) انها قالت

لجري بن كليب العامري ارجع معه تعني عليا (ع) فوالله ماضل ولاضلل  
 به صححه الحاكم والذهبي واطهر من ذلك ما اخرج به الحاكم على شرط الشيخين  
 واقره الذهبي عن ابي الطفيل قال انطلقت انا وعمرو بن ضليع الى  
 حذيفة بن اليمان وعنده سباطان من الناس فقلنا يا حذيفة ادركت ما لم  
 ندرك وعلمت ما لم نعلم وسمعت ما لم نسمع فحدثنا بشيء لعل الله ان ينفعنا  
 به فقال لو حدثتكم بكل ما سمعت ما انتظرتني في الليل القريب قال : قلنا :  
 ليس عن هذا نسألك ولكن حدثنا بما رآه لعل الله ان ينفعنا به قال لو  
 حدثتكم ان ام احدكم تغزو في كتيبة حتى تضرب بالسيف ما صدقتموني  
 قلنا ليس عن هذا نسألك ولكن حدثنا بشيء لعل الله ان ينفعنا به فقال  
 حذيفة (ض) سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول ان هذا  
 الحي من مضر لا يزال بكل عبد صالح يقتله ويهلكه ويفنيه حتى يدركهم  
 الله بجنود من عندنا فقتلهم حتى لا ينجع ذنب تلمة قال عمرو بن ضليع  
 واثكل امه اهلوت عن الناس الا عن مضر ؟ قال : الست من محارب  
 خصفة ؟ قال : بلى قال : فاذا رأيت قيسا قد توالى الشام فخذ حذرك  
 واخرجه البخاري في الادب المفرد مختصرا وفي لفظ آخر عند الحاكم عن  
 خيثمة بن عبد الرحمن قال كنا عند حذيفة (ض) فقال بعضنا حدثنا  
 يا ابا عبد الله ما سمعت من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال لو فعلت  
 لرجتموني قال قلنا سبحان الله انحن نفعل ذلك قال ارايتكم لو حدثتكم ان بعض  
 امهاتكم تأتاكم في كتيبة كثير عددها شديد بأسها صدقتم به قالوا سبحان

الله ومن يصدق بهذا؟ ثم قال حذيفة اتستم الحميراء في كتيبة يسوقها  
اعلاجها حيث تسوء وجوهكم ثم قام فدخل مخدعا قال الحاكم هذا  
حديث صحيح على شرط الشيخين واقره الذهبي على ذلك فهذين بمعنى  
حديث عمرو بن حريث فقد عجل الذهبي بتكذيبه وبالجملة فان رواية  
الراوي لحديث منكر لا يوجب تضعيفه كما هو معلوم من قواعد هذا الفن  
وانما يضعف الراوي اذا كثرت المناكير في حديثه وقول الذهبي في  
المسعودي فيه كلام لا تصريح فيه بجرح ولا يعول على مثله. (عود الى الكلام  
على سند الرواية) وجرح التلميذ فيه ايضا كثير بن اسمعيل النواء روى  
له الترمذي قال في تهذيب التهذيب « ذكره ابن حبان في الثقات قلت وقال  
العجلي لا بأس به وروى عن محمد بن بشر العبدي انه قال لم يمت كثير النواء حتى  
رجع عن التشيع » اه اقول وبما ذكر تعلم ان تضعيف من ضعفه انما كان  
من اجل المذهب وذلك جرح لا يأخذ به المحققون كما صرح به  
الحافظ رحمه الله ، وجرح ايضا عباد بن يعقوب الاسدي وهو من رجال  
صحيح البخاري واخرج له الترمذي وابن ماجه وثقه ابن خزيمة وابو  
حاتم وقال الدارقطني شيعي صدوق واما القصة التي نقلها عن القاسم  
بن المطرز فهي من كذب اهل النعل بعضهم على بعض وقد وقع فيها  
تحريف فان ابن تيمية ذكر عن القاسم انه قال دخلت على بعض الشيعة  
ولم يعينه وانما قال « وقد قيل انه عباد بن يعقوب » فاورد التميمي بصيغة  
التمريض وما اكثر الظنون في هذا الباب فاحترز جهدك وبالجملة فاقول

ما يقال في هذا السند انه مما يعتبر به وقد توبع رواته عليه كما سيأتي والله اعلم  
 ﴿ اباطيل التلميذ وترهات ابن تيمية ﴾

اعاد التلميذ ما تقدم من ان في حديث الثقلين تناقضا وقد بينا فساد قوله وأقر رأيه ثم ذكر بعض الفاظ الروايات موها ان بينها تخالفا ولا تخالف بينها اصلاً بل هي ترمي الى معنى واحد فلان طيل برد المردود بالذات ثم حكى عن ابن تيمية ان جملة (ولن يتفرقا حتى يردا علي الحوض) مكذوبة موضوعة على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وقال ان الامام احمد سئل عنها فضعفها وكذا ضعفها غير واحد من اهل العلم وقال التلميذ بل كل هذه الاحاديث التي فيها ذكر الثقلين هي منكورة كما نص على ذلك الامام البخاري في التاريخ الصغير وحكى ايضا عن ابن تيمية انه قال — في حديث الحق مع علي هذا من اعظم الكلام كذبا وجهلا فان هذا الحديث لم يرواه احد عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم لا باسناد صحيح ولا ضعيف فكيف يقال انهم جميعا رووا الخ مزاعمه الى ان قال وهو كذب قطعا على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ثم قال في قوله ولن يتفرقا حتى يردا علي الحوض انه كلام ينزل عنه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم

﴿ الكلام في ابن تيمية ﴾

لما وقفت على ما نقله التلميذ هنا عجبت ان تصدر هذا المجازفة من ابن تيمية مع ما اظلمت عليه من ثناء المعجبين به ووصفهم اياه بالحفظ وسعة

العلم والاطلاع على السنة وشككت في صحة ما نقله التلميذ عنه ثم وقفت على كلام الحافظ ابن حجر وانه تحامل في منهاجه فرد كثيرا من الاحاديث الجياد<sup>(١)</sup> ثم اطلعت على منهاجه بعد فبرح الخفاء وتجلى الصبح لذي عينين وتيقنت ان الرجل ذو حظ عظيم من التعصب المذموم وان العذر الذي اعتذره الحافظ عنه من كونه لم يستحضر حالة التصنيف مظان الاحاديث التي ردها عذر ضعيف او هن من نسج العنكبوت وانما يصح الاعتذار عنه بذلك لو كان يقول فيما لم يعلمه او لم يستحضره لم اطلع عليه ولا علم لي به او نحو ذلك ، كلا انه لا يرضى لنفسه بذلك ولا يجد من الورع ما يحمله على التحري بل يدعي اتفاق اهل العلم على وضع احاديث صحيحة مروية في السنن وكتب الحديث ، فمن هم اهل العلم الذين يدعي اتفاقهم وهؤلاء يخالفونهم ؟ وقد ترالا يدعى ان حديث كذا لم يرواه احد من اهل العلم لا بسند صحيح ولا ضعيف والواقع خلافه ! فاي وجه للاعتذار عنه وهو بهذه المثابة وعلى ماذا تحمل دعوى الاتفاق وهي كذب وشهادة النفي التي يرسلها جزافا وهي غير صحيحة ؟ لقد اطلت الفكر اطلب عذرا لهذا الرجل لان اسمعه من ضجيج انصاره بمدحه والثناء عليه قد احدث لي شكافي ما هو كفتل الصبح من اباطيله وعدت على نفسي بالتهمة وقلبت الامر ظهرا لبطن فلم اجد للعذر وجهها اللهم الا ان كان يعني باهل العلم الذين ينقل عنهم مزاعم علماء النواصب الذين ذكر الذهبي انهم دخلوا على

(١) راجع صفحة ٤٩٣ من الجزء الاول من كتابنا هذا

يزيد بن عبد الملك فشهدوا عنده ان الخلفاء لاحساب عليهم ولاعذاب  
فهذا له وجه ولكن ينبغي عليه انه كان يخرج اكابر المحدثين من دائرة  
العلم واهله ثم وقفت للذهبي وهو تلميذ على كلام فيه احببت نقله هنا  
ليعلم الناظر اختلاف العلماء في هذا الرجل وانالم نأت ببديع من القول فيه  
﴿ كلام الذهبي في ابن تيمية ﴾

قال الذهبي في رسالة زغل العلم « فوالله ما رمقت عيني اوسع علما ولا اقوى ذكاء من  
ابن تيمية مع الزهد في المأكل والملبس والنساء ومع القيام في الحق والجهاد بكل يمكن فما  
وجدت قد أخره بين اهل مصر والشام ومقتته نفوسهم وازدروا به وكذبوه وكفروه  
الا الكبر والعجب وفرط الغرام في رياسة المشيخة والازدراء بالكبار فقد قام عليه اناس  
ليسوا باورع منه ولا اعلم منه ولا ازهد منه بل يتجاوزون عن ذنوب اصحابهم وامام  
اصدقائهم وما سلطهم الله عليه بتقواهم وجلالتهم بل بذنوبه وما رفع الله عنه وعن  
اتباعه اكثر وما جرى عليهم الا بعض ما يستحقون فلا تكن في مرية من ذلك »  
وقال في موضع آخر « (فان برعت في الاصول وتوابعها من المنطق والحكمة الفلسفية  
واراء الاوائل ومحارات العقول واعتصمت من ذلك بالكتاب والسنة واصول السلف  
ولفقت بين العقل والنقل فما اظنك تبلغ رتبة ابن تيمية ولا والله تقاربها وقد رأيت ما آل  
اليه امره من الحط والهجر والتضليل والتكذيب بحق وبباطل فقد كان قبل ان يدخل  
في هذه الصناعة منورا مضيئا على حياه سيئه السلف ثم صار مظلمًا مكسوفًا عليه قئمة  
عند خلائق من الناس ودجالا افاكًا كافرًا عند اعدائه ومبتدعًا فاضلا محققا عند طوائف  
من عقلاء الفضلاء وحامل رؤية الاسلام وحامي حوزة الدين ومحبي السنة عند عوام  
اصحابه هو ما اقول لك » اه نقلته عن رسالة لسيدي العلامة علوي بن احمد  
بن حسن بن عبد الله بن علوي الحداد العلوي واقول ان الذهبي قد اغفل  
امرا آخر وهوان ابن تيمية طالما ارتع في أعراض اهل بيت رسول الله

صلى الله عليه وآله وسلم وفي منهاجه من السب والذم الموجه للمورد  
في قالب المعاريض ومقدمات الادلة في امير المؤمنين علي والزهراء  
البتول والحسين وذريتهم ما تقشعر منه الجلود وترجف له القلوب وكتاب  
التلميذ الذي نرد عليه ونظائره انما يستمد من ذلك النتن الذي قذفه  
جوانحه ونخامات بلغم صدره اللزج الذي كسى به صحائف كتابه نسأل  
الله الهداية الى الصراط المستقيم، والحفظ من وساوس الشيطان الرجيم،  
ولاسبب لعكوف النواصب والخوارج على كتابه المذكور الا كونه يضرب  
على اوتارهم، ويتردد على اطلالهم وآثارهم، فكن منه ومنهم على حذر  
والله يتولى هداك، على ان كلام الذهبي هذا في ابن تيمية كلام من حكى  
محاسنه وقيائحه وقد اشار في تذكرة الحفاظ الى الامور التي انكرت عليه  
ومن عيوبه انه كثيرا ما يرد على الامامية بادلة الخوارج والنواصب وكان  
في غنى عنها بادلة اهل السنة فمافائدة ايرادها اذا اللهم الا ان كان يتلذذ  
في نفسه بما فيها من الطعن على امير المؤمنين عليه السلام وسبه او يحاول  
بها ايقاع الشبه في القلوب وتزيين مذهب النصب والدعوة اليه  
وذلك ان تلك الادلة ان كانت في نفسها صحيحة بطل بها مذهب الامامية  
ومذهب اهل السنة جميعا وان كانت باطلة كان استدلاله بها باطلا  
وقدرايته شنع في بعض كتبه على من يحتج بما يعتقد بطلانه فهو هنا بين  
امرين اما الدخول في من قال الله فيهم اأتأصرون الناس بالبر وتنسون  
انفسكم واما ان يكون معتقدا صحتها وتلك عظيمة العظام وقد رماه بعض



العلماء بالنفاق وقال انه يبغض عليا عليه السلام كما نقله الحافظ في بعض كتبه وبالبدعة والتحقيق فيها كما هو في كلام الذهبي آثما وبسعة العلم والحفظ والشذوذ كما في تذكرة الحفاظ ومن ذلك حطه على الامام الغزالي مع انه مامشي في كثير من مضائق العلم الابشعة مصباحه ومن راجع مباحثه ومباحث تلميذه ابن القيم علم انها يأخذ ان عنه كثيرا فانظر الى كتابه موافقة صريح المعقول لصحيح المنقول تجده استمد في كثير من مباحثه من مؤلفات الغزالي وفلسفة ابن رشد من غير عزو وانما يسند اليها ما يريد ردها والاستدراك عليه فراجع وقابله بمؤلفاتها يظهر لك صحة ما ذكرنا ان شاء الله تعالى ﴿ انموذج من تحامل ابن تيمية بتكذيب الاحاديث الصحاح والحسان ﴾ لوتبعنا جميع ما وقع فيه هذا الرجل من ذلك لطال القول وضاق نطاق كتابنا هذا عن الاتساع لما بقي من مباحثه ولكننا نشير الى نموذج من ذلك يكون فيه دلالة على ماوراءه ثم نعود الى تفنيد كلامه في حديث (وانها لن يتفرقا حتى يردا علي الحوض) قال في منهاجه في حديث قوله صلى الله عليه وآله وسلم في علي عليه السلام ولي كل مؤمن بعدي انه كذب على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم مع ان الترمذي قد خرجه بهذا اللفظ من حديث عمر ان بن الحصين وقال حسن غريب واخرجه ابو حاتم واخرجه احمد وقال فيه فاقبل رسول الله على الرابع وقد تغير وجهه فقال دعوا عليا دعوا عليا علي مني وانا منه وهو ولي كل مؤمن بعدي واخرجه ايضا عن بريدة بسند رجاله ثقات وله طرق

عندنا واخرجه النسائي بسند قوى عن بريدة واخرجه عن عمران بن حصين ايضا بسند جميع رجاله من رجال الصحيحين الاجمفر بن سليمان فن رجال صحيح مسلم فتأمل كيف يقطع هذا الرجل بتكذيب هذا الحديث الصحيح مع تعدد طرقه وشهرته فانه قطعة من حديث الاربعة الذين تعاقدوا مع خالد بن الوليد على الوشاية بعلي عليه السلام وارسلهم خالد من اليمن لذلك وقد قال لهم صلى الله عليه وآله وسلم قولوا شديدا فقال للبراء بعد ان وشى به ما ترى في رجل يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله قال البراء قلت اعوذ بالله من غضب الله وغضب رسوله وانما انا رسول فسكت وقال لبريدة ما تقدم ذكره وقال لعمر بن شاس يا عمرو اما والله لقد آذيتني فقلت اعوذ بالله ان اؤذيك يا رسول الله قال بلى من آذى عليا فقد آذاني صححه الحاكم والذهبي ، وقال في قوله صلى الله عليه وآله وسلم اللهم وال من والاه وعاد من عاداه «فلاريب انه كذب» مع وروده من طرق متعددة صحاح وحسان وهو من حديث الموالاة الذي اخرجه ابن عقدة عن خمسة وسبعين من الصحابة واخرجه الحاكم بهذا اللفظ بسند رجاله رجال الصحيح واخرجه احمد بذلك السند ايضا ولفظه واخرجه النسائي في خصائصه من خمس طرق الاولى رجالها رجال مسلم الا فطر فمن رجال البخاري وكذلك الثانية الا محمد بن سليمان وهو ثقة والثالثة عن شيخه ابي عبد الرحمن السجزي بسند مقبول والرابعة بسند قوى والخامسة بسند مقبول

واخرجه ايضا من طريق سادسة بسند رجاله رجال مسلم عن سعيد بن وهب فذكر مناشدة علي عليه السلام لمن حضر من الصحابة في رحبة الكوفة قال سعيد بن وهب قام الى جنبي ستة وقال زيد بن شبيب قام عندي ستة وقال عمرو بن مرقم اناس فشهدوا انهم سمعوا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول من كنت مولاه فعلي مولاه اللهم وال من والاه ولا تعاد من عاداه واحب من احبه وابغض من ابغضه وانصر من نصره واكفر من كفره فلهذا الحديث طرق كثيرة وفي مسند احمد منها عدة وفيما ذكرنا كفاية يعلم به كيف يكذب ابن تيمية الاحاديث الصحيحة اذا لم توافق هو والا ومن تناقض ابن تيمية انه رد الجملة الاخيرة من الحديث بان اصحاب علي عليه السلام لم ينصروا على اعدائهم ولا في زمنه مع علمه بخلافهم عليه عند رفع المصاحف وتناقلهم عنه فيما بعد واقعة الحكمين وقد كرر ذلك في كتابه مرارا ووصفهم بعصيانه في الحق وخفوف اهل الشام الى الباطل ومساعدتهم فيه فنسي هذا كله! وقال في حديث سلمان (ض) انه موضوع مع ان الحاكم اخرج في المستدرک عن ابي عثمان النهدي قال قال رجل لسلمان ما اشد حبك لعلی قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول من احب عليا فقد احبني ومن ابغض علي فقد ابغضني اقره على تصحيحه الذهبي في تلخيصه وقال في حديث كان لواؤه صلى الله عليه وآله وسلم مع علي في كل زحف انه كذب مع انه روى عن ابن عباس بطرق صحيحة من طريق عمرو بن

ميمون موصولا ومن طريق سعيد بن جبير ذكره ابن سعد وان  
العسبي كان يحملها فاذا كان القتال حملها علي عليه السلام واعتراض  
ابن تيمية بان رايته صلى الله عليه وسلم يوم احد كانت مع مصعب بن  
عمير مدفوع بانه اعطاها عليا (ع) ثم سأل عمن يحمل راية قريش  
فقالوا طلحة العبدري فاخذها من علي واعطاها مصعب لانه كان عبدريا  
وقال نحن احق بالوفاء منهم يشير الى اتفاق قريش بعد اختلاف بينهم  
الى اسناد اللواء الى بني عبد الدار فراجعه في السيرة ثم اعطاها رسول الله  
صلى الله عليه وآله وسلم عليا وكان مصعب قد استشهد رضي الله عنه  
وارسالة صلى الله عليه وآله وسلم الزبير برأيته ليركزها بالحجون في فتح  
مكة لا يناقض ذلك فما كان هناك زحف ومن نظر ما في السيرة من  
الاختلاف في الراية التي كانت مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وكانت  
يبد سعيد عبادة ثم نزعته فاخذها علي (ع) او الزبير او قيس بن سعد (ض) علم  
الحق ان شاء الله وقد اخرج الحاكم في المستدرک عن مالك بن دينار  
قال سألت سعيد بن جبير فقلت يا ابا عبد الله من كان حامل راية  
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال فنظر الي قال كأنك رخي البال  
ففضبت وشكوته الى اخوانه من القراء فقلت الا تعجبون من سعيد اني  
سألته من كان حامل راية رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فنظر الي  
وقال انك لرخي البال قالوا انك سألته وهو خائف من الحجاج وقد  
لاذ بالبيت الان فسألته فقال كان حاملها علي رضي الله عنه هكذا سمعته

من عبد الله بن عباس هذا حديث صحيح الاسناد ولم يخرجاه ولهذا الحديث شاهد من حديث زنفل العرفي وفيه طول فلم اخرجها وانما قال له سعيد انك لرخي البال تعجبا منه اذ كان يسأل عن مناقب علي عليه السلام في ذلك العصر والظهور تجلده والرؤس تقطع في سبيل البراءة من علي عليه السلام ولعنه ، وانكر ان يكون رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أخى بين المهاجرين وبينه وبين علي السلام وزعم انه لافائدة في المؤاخاة بينهم وقد رد عليه ذلك الحافظ ابن حجر فقال «هذا رد للنص بالقياس وبعض المهاجرين كان اقوى من بعض بالمال والعشيرة فاخى بين الاعلى والادنى ليرتفق الادنى بالاعلى وليستعين الاعلى بالادنى وبهذا تظهر مواخاته صلى الله عليه وآله وسلم لعلي (ض) وكان هو الذي يقوم بامرهم قبل البعثة وفي الصحيح في عمرة القضاء ان زيد بن حارثة قال ان بنت حمزة بنت أخي اي بسبب المؤاخاة» اه اقول وقد اخرج البخارى في الادب المفرد والحاكم وغيرهما ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم أخى بين الزبير وابن مسعود وكلاهما مهاجريان واخرج النسائي في الخصائص عن ابي سليمان الجهمي قال سمعت عليا على المنبر يقول انا عبد الله واخو رسول الله لا يقوم بها<sup>(١)</sup> الا كذاب مفترى ورجال سنده جميعهم وثقتهم الحافظ في التقریب واخرج ايضا بسند رجاله ثقات وثقتهم الحافظ في التقریب ان رجلا قال لعلي رضي الله عنه يا أمير المؤمنين لم ورثت رسول الله دون اعمامك فساق الحديث وفيه ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال لبني عبد المطلب ايكم يبايعني

(١) المحفوظ لا يقولها بعدي الا كذاب مفترى

على ان يكون اخي وصاحبي ووارثي فلم يقم اليه احد فقامت اليه وكنت اصفر القوم فقال اجلس ثم قال ثلاث مرات كل ذلك اقوم اليه فيقول اجلس حتى كان في الثالثة ضرب يده على يدي وهذا الحديث قد انكره ابن تيمية أيضا واخرج الحاكم في المستدرک بسند بعض رجاله روى لهم البخاري في صحيحه والبعض الاخر من رجال صحيح مسلم عن علي عليه السلام انه قال والله اني لآخوه ووليه وابن عمه ووارث علمه فمن احق به مني اقول ونحن نشهد انه رضي الله عنه الصادق البارفويل للمكذابين وقد اخرج الترمذي عن ابن عمر (ض) قال آخى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بين اصحابه فجاء علي تدمع عيناه فقال يا رسول الله آخيت بين اصحابك ولم تؤاخ بيني وبين احد فقال له رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم انت اخي في الدنيا والاخرة هذا حديث حسن غريب وفيه عن زيد بن اوفى اقول وبسبب هذا الحديث اتهموا جميع بن عمير التيمي احد رواة وطعنوا فيه فالله المستعان وقد اخرج الحاكم من طريقين الى جميع وجميع هذا احتج به الاربعة وقال الحافظ في التقریب صدوق اهولم نزل من طعن فيه حجة الا كونه روى هذا الحديث وكثير من الرواة لم يطعن فيهم الا لانهم رووا شيئا من فضائل الامام علي عليه السلام وقد ترك ابو بكر بن ابي داود مذهبه وتحنبل ليستعين بالحنابلة على ابن جرير الطبري لما صنف في تخريج حديث الموالة وحديث الطير وقد ضرب النسائي حتى مات والحاكم أيضا في

ذلك السيل واقم الحافظ الواسطي وغسل مكانه بالماء تطهيرا له من رجسه على ما زعموا لما روى حديث الطير ذكره الذهبي في ترجمته في الطبقات ، هكذا كان تعصب النواصب واتباعهم على أن للحديث شواهد لا محل للأطالة بها \* وقال في حديث لا يؤدي عني الرجل من اهل بيتي انه من رواية زيد بن شيع وهو متهم في الرواية منسوب الى الرافض وانه شيء جاء به اهل الكوفة عنه وانه كذب اقول وفي كلامه هذا مؤاخذات ، منها ان يزيد بن شيع ثقة لم يطعن فيه احد كما ذكره في التقريب ومنها انه لم يتهم بالرفض اصلا وقد ذكره الذهبي في الميزان فلم يجد فيه جرحا ينقله ، ومنها ان هذا الحديث قد جاء من طرق اخرى بنحو لفظه منها ما اخرجه النسائي في الخصائص عن حبشي بن جنادة (ض) مرفوعا علي مني وانا منه فلا يؤدي عني الاعلى وسنده جيد واخرجه عن انس بلفظ لا ينبغي ان يبلغ هذا الرجل من اهلي واخرجه بنحو حديث حبشي عن سعد ولكن في سنده مجهول والحديث في مسند احمد ايضا ، ومنها ان لفظ حديث يزيد بن شيع انه صلى الله عليه وآله وسلم قال لابي بكر (ض) اني امرت ان ابلغه انا او رجل من اهل بيتي هكذا اورده النسائي وقد زعم ابن تيمية بطلانه بوجه آخر وهو انه صلى الله عليه وآله وسلم قد ارسل الدعاة يعلمون الناس ويؤدون عنه الدين وهذه مغالطة منه فعمم معناه ليبطل معناه الخاص وهكذا يفعل المبتدعة كما حققه الشاطبي في الاعتصام \* وقال في قصة الرؤية يوم خير مانصه « انها لم تكن

الراية قبل ذلك لا ي بكر ولا لعمر ولا قريبا احد منهم بل هذا من الاكاذيب «  
هكذا قال بهذه الصراحة فاسمع الآن تكذيبه واستعذ بالله من التهور  
والجراءة على القول بالباطل والتكذيب بالحق فاعلم ان هذا مما اجمع عليه  
اهل المغازي والسير وروي من طرق صحح بعضها الذهبي على تعصبه  
اخرج الحاكم في المستدرک وصححه وتابعه على ذلك الذهبي عن سلمة  
بن الاكوع رضي الله عنه قال بعث رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
ابا بكر رضي الله عنه الى بعض حصون خيبر فقاتل وجهد ولم يكن فتح  
قال الحاكم هذا حديث صحيح الاسناد ولم يخرجاه واخرجه من طريق  
اخرى عن ابي ليلى عن علي انه قال يا ابا ليلى اما كنت معنا نجيب قال بلى  
والله كنت معكم قال فان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بعث ابا بكر  
الى خيبر الحديث واخرجه النسائي من هذه الطريق باسسط من رواية  
الحاكم فذكر بعث ابا بكر ثم بعث عمر رضي الله عنهما ورواه الحاكم أيضا  
عن بريدة الاسلمي فذكر خروج ابي بكر رضي الله عنه بالناس وقتاله  
ورجوعه واخرجه النسائي بسندين آخرين واخرجه الحاكم ايضا عن علي  
عليه السلام قال سار رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الى خيبر فلما اتاها  
بعث عمر رضي الله عنه وبعث معه الناس الى مدينتهم او قصرهم فقاتلهم  
فلم يلبثوا ان هزموا عمر واصحابه فجاؤا ينجبونه ويحببهم الحديث واخرجه  
بسند آخر فيه القاسم بن ابي شيبه فذكر فيه انه صلى الله عليه وآله وسلم  
دفع الراية الى عمر قال فانطلق فرجع يحبب اصحابه ويحببونه واخرجه



ايضا عن جابر بن عبد الله قال لما كان يوم خيبر بعث رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم رجلا الحديث \* ومنها حديث الطائر قال فيه « ان حديث الطائر من المكذوبات الموضوعات عند اهل العلم والمعركة بحقائق النقل » اهـ هكذا قال مع ان الحاكم في المستدرک قال « قد رواه عن انس جماعة من اصحابه زيادة على ثلاثين نفسا ثم صحت الرواية عن علي وابي سعيد الخدري وسفيته وقد اخرج الحاكم عن انس بن مالك رضي الله عنه قال كنت اخدم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقدم لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فرخ مشوي فقال اللهم ائتني بأحب الخلق اليك يأكل معي هذا الطير قال فقلت اللهم اجعله رجلا من الانصار فجاء علي رضي الله عنه فقلت ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم على حاجة ثم جاء فقلت ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم على حاجة ثم جاء فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم افتح فدخل فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ما حبسك علي فقال ان هذه آخر ثلاث كرات يردني انس يزعم انك على حاجة فقال ما حلك على ما صنعت ؟ فقلت يا رسول الله سمعت دعاءك فاحببت ان يكون رجلا من قومي فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ان الرجل قد يحب قومه » قال الحاكم هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه تعقبه الذهبي فقال « قلت ابن عياض لا اعرفه الخ » ولكنه حاد في كتابه الميزان فرد على نفسه فانه قال في ترجمة ابن عياض بعد الاشارة الى حديث الطير ورواية الحاكم له مانصه « قلت الكل ثقات الا هذا فان اتهمه ثم ظهر لي انه صدوق روى عنه الطبراني وعلي بن محمد الواعظ ومحمد بن جعفر الراقي وحيد بن يونس الزيات وعدة يروي عنه حرمله وطبقته ويكنى ابا علان مات سنة ٢٩١ وكان رأسا في الفرائض وقدرى ايضا عن مكى بن عبد الله الرعيني ومحمد بن سلمة المرادي وعبد الله بن يحيى بن سعد صاحب ابن لهيعة فاما ابوه فلا اعرفه اهـ تعقبه الحافظ

ابن حجر فقال «قلت ذكره (يعني الاب) ابن يونس في تاريخ مصر قال احمد بن عياض بن عبد الملك بن نصر الرضي مولى حبيب يكنى ابا غسان يروي عنه يحيى بن حسان توفي سنة ٢٩٣ هـ كذا ذكره ولم يذكر فيه جرحا ثم اسند له حديثا فقال حدثني المعافى بن عمر بن حفص الرازي حدثنا ابو غسان احمد بن عياض المحسبي حدثنا يحيى بن حسان عن سليمان بن بلال عن يحيى بن سعيد عن انس رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال لا يلام الرجل على حب قومه وهذا طرف من حديث الطبري» اهـ فقد علمت ان الرجل معروف وان لم يعرفه الذهبي وقد صحح الحاكم حديثه فهو ثقة عنده وحديث المعافى شاهد قوي واخرجه الحاكم عن ثابت البناني عن أس بن زيادة الفاظ فتعقبه الذهبي وقال «ابراهيم بن ثابت ساقط» اهـ يعني به القصار ولكنه خالف نفسه في الميزان فقال «انه لا يعرف حاله جيدا» اهـ اذا فلماذا يحكم الذهبي بانه ساقط وهو لا يعلم حاله جيدا؟! وقال في المغني «تالف لا علمه (كذا) بم سكتوا عن تضعيفه» وقد علمت انه ليس بيد الذهبي حجة في جرحه وانما يرتض لان له لم يضعفه احد مع انه احد رواة حديث الطبري الذي سخنت به عيون النواصب قال الحافظ «قلت وقد ذكره البخاري فلم يذكر فيه جرحا وابن ابي حاتم ويضعفه العقيلي لكنه سمي اياه ثابتا كما سيأتي» ونقول ان العقيلي لم يأت بحجة في تضعيف غير مفسر والعقيلي متهم على مثل ابراهيم لاسيما وقد روى هذا الحديث وقد النى الشرع شهادة المتهمين وقد عارض ذلك تصحيح الحاكم لحديثه والحاكم حجة مأمون قال الحافظ «وقد جمع طرقه الطبراني وابن مردويه والحاكم وجماعة واحسن شي فيها طريق اخرجه النسائي في الخصائص» اهـ قلت ومن جمع طرق حديث

الطير ابو نعم الحافظ واما الرواية التي اشار اليها الحافظ فهي ما اخرجه النسائي في الخصائص قال اخبرنا زكريا بن يحيى قال حدثنا الحسن بن حماد قال اخبرنا مسهر بن عبد الملك عن عيسى بن عمر عن السدي عن انس بن مالك ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم كان عند طائر فقال اللهم انتني باحب الخلق اليك يأكل معي من هذا الطير فجاء ابو بكر فرداه ثم جاء علي فأذن له واخرجه الترمذي في سننه اما رجال سند لا ذكر يا قال فيه الحافظ في التقریب ثقة حافظ وقال في الحسن بن حماد صدوق وفي مسهر لين الحديث وقاعدة الحافظ في التقریب اطلاق هذه اللفظة على من ليس له من الحديث الا القليل ولم يثبت فيه ما يترك حديثه من اجله ولم يتابع فان توبع كان مقبولا وقد علمت ان مسهرا قد توبع على هذا الحديث فهو بالنسبة اليه مقبول وقال في عيسى بن عمر ثقة وفي السدي وهو اسمعيل بن عبد الرحمن بن ابي كريمة صدوق بهم وربي بالتشيع اقول وانما رماه اناس يميلون الى النصب يدل عليه قول ابي داود اصحابنا لا يحمّدونه فانما عنى بهم امثال الجوزجاني ولذلك اورد الكلام مورد التبري وكان الجوزجاني شيخه وما تجدد من الحشونة في ما ينقل عن ابي داود والنسائي فقد تسرب اليهما منه فانها اخذت عنه علم الجرح وهما مستقيما المذهب والسدي اخرج له مسلم والاربعة وبالجملة فتتبع ما اخطأ فيه ابن تيمية من هذا القبيل يطول وتحامله الشديد على امير المؤمنين على عليه السلام لا يخفى على من نظر في كتبه وقد نماه عليه

الحافظ ابن حجر كما سبق نقله ومن ذلك انه قد يعرض له الكلام على حديث ضعيف في مناقبه عليه السلام فيحمل عليه حملة شعواء مع وجود حديث صحيح يقاربه لفظا ومعنى او معنى فقط فلا تسمح له نفسه ان يشير اليه على عادة المحدثين وانظر كيف ذكر الحديث الوارد في سبب نزول آية يا ايها الذين لا تقربوا الصلاة وانتم سكارى فاقصر على اضعف الروايتين وهي التي فيها ان امير المؤمنين عليه السلام هو الذي صلى بجماعة من الصحابة فخلط في القراءة وترك اصحها وهو ان الامام كان غيره ليتم له التشني والتحامل عليه عليه السلام مع ان الحديث قد اختلف فيه على عطاء بن السائب واصح الروايات عنه رواية سفيان الثوري وهو احفظ من روى عنه وقد صرح فيها بان الامام الذي خلط كان غيره لا وقد نص الحاكم في المستدرك ان الرواية التي ذكرها ابن تيمية هي التي كان الخوارج يأخذون بها ويطعنون بها في امير المؤمنين عليه السلام فما تنزلا ابن تيمية عنها ولا ذكر ما قاله المحدثون في ذلك وتأمل قوله في رسالة الفرقان ان الجهمية اغلظ اهل البدع ثم قال في موضع آخر منها ان الاشعري انما انتقل في مسائل العدل والاسماء والاحكام الى مذهب جهم فيخرج من هاتين الجملتين ان الاشعري من اغلظ اهل البدع واذا قابلت ذلك بمدحه للخوارج وزعمه انهم اصدق اهل الاهواء وانهم اهل عبادة ودين عرفت ان الرجل اميل الى الخوارج منه الى الاشعرية وقد رمى الناس ابا العباس المبرد بانه كان يرى رأي الخوارج لحكايته اخبارهم

في كامله واطالته في ذلك فما بالك بمن يمدحهم ويشني عليهم بما يناقض  
الاحاديث الصحيحة المتواترة

واما طعنه في حديث وانها لن يتفرقا حتى يردا علي الحوض فانه قال  
«وقد رواه الترمذي وزاد فيه وانها لن يتفرقا حتى يردا علي الحوض وقد طعن غير  
واحد من الحفاظ في هذه الزيادة وقال انها ليست من الحديث والذين اعتقدوا وصحتها  
قالوا انما يدل على ان مجموع العترة الذين هم بنوهائهم لا يتفقون على ضلالة وهذا قد قاله  
طائفة من اهل السنة وهو من اجوبة القاضي ابو يعلى وغيره» وقال في موضع آخر  
«وقد سئل عنه احمد بن حنبل فضغفه وضمغه غير واحد من اهل العلم وقالوا الا يصح» اه  
ونقول ان هذا هو قول الخوارج والنواصب الذين يضللون امير المؤمنين  
عليه السلام ويفسقونه ومنهم من ينكره ونقله ان احمد ضعفه  
لا يوثق به فقد سبق اول الباب ما يدلك على ان من اصحاب احمد من  
ينقل عنه ما لم يقله وقد يلوذ الامام احمد بالمعاريض في بعض المواضع  
فيجولونها الى مارسخ في افئدتهم وهذه الزيادة قد اخرجها احمد في  
مسنده من طرق متعددة ورواها غيره باسانيد صحيحة فنسوق ما وصل  
اليها منها على الترتيب السابق فنقول

(٩) - الحاكم في المستدرک - حدثنا ابو الحسين محمد بن احمد بن تميم  
الحنظلي ببغداد حدثنا ابو قلابة عبد الملك بن محمد الرقاشي حدثنا يحيى  
بن حماد (وحدثني) ابو بكر محمد بن احمد بن بالويه وابو بكر احمد بن  
جعفر البزار قال حدثنا عبد الله بن احمد بن حنبل حدثني ابي حدثنا  
يحيى بن حماد (وحدثنا) ابو نصر احمد بن سهل الفقيه ببخارى حدثنا

صالح بن محمد الحافظ البغدادي حدثنا خلف بن سالم المخزومي حدثنا يحيى بن حماد حدثنا ابو عوانة عن سليمان الاعمش قال حدثنا حبيب بن ابي ثابت عن ابي الطفيل عن زيد بن ارقم رضي الله عنه قال لما رجع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من حجة الوداع ونزل غدير خم امر بدوحات قممن فقال كآني قد دعيت فاجبت اني قد تركت فيكم الثقلين احدهما اكبر من الآخر كتاب الله وعترتي فانظروا كيف تحلفوني فيها فانها لن ينفركا حتى يردا علي الحوض ثم قال ان الله عز وجل مولاي وانا مولى كل مؤمن ثم اخذ بيد علي رضي الله عنه فقال من كنت مولاه فهذا وليه اللهم وال من والاه ولا يزال من عاداه ذكر الحديث بطوله هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه بطوله

اقول رواة هذا الحديث من رجال الصحيحين وكلهم موثقون وبها تعلم ان الحديث قد رواه الامام احمد بهذا السند الصحيح فظهر كذب ما عزي اليه (١٠) — الحاكم في المستدرك — حدثنا ابو بكر محمد بن الحسين بن مصلح الفقيه بالري حدثنا محمد بن ايوب حدثنا يحيى بن المغيرة السعدي حدثنا جرير بن عبد الحميد عن الحسن بن عبد الله النخعي عن مسلم بن صبيح عن زيد بن ارقم رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اني تارك فيكم الثقلين كتاب الله واهل بيتي وانها لن ينفركا حتى يردا علي الحوض هذا حديث صحيح الاسناد على شرط الشيخين ولم يخرجاه تابعه الذهبي على ذلك ورجاله ثقات وهم من رجال الصحيحين الا

الحسن بن عبيد الله فمن رجال مسلم وروى له الاربعة  
(١١) - ساق الحاكم بعدله شاهدا من حديث محمد بن سلمه بن كهيل  
بنحو ما تقدم عن عامر بن واثله وزيد بن ارقم

(١٢) - النسائي - اخبرنا احمد بن المثنى قال حدثنا يحيى بن معاذ قال  
اخبرنا ابو عوانة عن سليمان قال حدثنا حبيب بن ابي ثابت عن ابي الطفيل  
عن زيد بن ارقم فذكره وفيه فانظروا كيف تخلفوني فيها فانهما لن  
يتفرقا حتى يردا علي الحوض زاد عن ابي الطفيل فقلت لزيد سمعته  
من رسول الله صلى عليه وآله وسلم قال نعم وانه ما كان في الدوحات  
احد الا رآه بعينه وسمعه باذنيه

(١٣) اخرج النسائي حديث ابي الطفيل عن عامر بن واثله مختصرا  
من طريقين قال اخبرني هرون بن عبد الله البغدادي الجبال قال حدثنا  
مصعب بن المقدم قال حدثنا فطر بن خليفة عن ابي الطفيل واخبرنا  
ابو داود قال حدثنا محمد بن سليمان قال حدثنا فطر عن ابي الطفيل عن  
عامر بن واثله قال جمع على الناس في الرحبة فقال انشد بالله كل امرئ  
سمع من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال<sup>(١)</sup> يوم غد يرخم الستم  
تعلمون اني اولى بالمومنين من انفسهم فذكره وفيه قال ابو الطفيل  
فخرجت وفي نفسي منه شيء فلقيت زيد بن ارقم واخبرنا<sup>(٢)</sup> فقال تبشك  
وانا سمعت من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم واللفظ لابي داود

(١) صوابه ما قال (٢) كذا ولعله فاخبرته

وعندي ان هذا شاهد لرواية محمد بن سلمة بن كهيل التي رواها الحاكم وان كان لفظ ابي داود مختصرا

(١٤) - الترمذي - حدثنا نصر بن عبد الرحمن الكوفي اخبرنا زيد بن الحسن عن جعفر بن محمد عن ابيه عن جابر بن عبد الله قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في حجة يوم عرفة وهو على ناقته القصواء يخطب فسمعتة يقول يا ايها الناس اني تركت فيكم ما ان أخذتم به لن تضلوا كتاب الله وعترتي اهل بيتي وفي الباب عن ابي ذر وابي سعيد وزيد بن ارقم وحذيفة بن اسيد هذا حديث حسن غريب من هذا الوجه وزيد بن الحسن قد روى عنه سعيد بن سليمان وغير واحد من اهل العلم اه كلام الترمذي قلت وقد قواه ابن حبان ذكره الذهبي وانا قال فيه ابو حاتم منكر الحديث فيما احسب لما تفرد به هنا ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم خطب بذلك يوم عرفة والمعروف انه خطب بذلك مرجه من حجة الوداع بفدير خم فان حديث الثقلين قطعة من حديث الموالاتة وقد سرد بعض الرواة الخطبة برمتها واختصرها غيره وقد تعددت خطبه صلى الله عليه وآله وسلم في حجة الوداع فربما ذكر مارواه جابر رضى الله عنه في بعضها وان لم يروه غيره فان خطبته صلى الله عليه وآله وسلم يوم عرفة قد رويت عن عدد من الصحابة وقد ذكر بعضهم ما لم يذكره غيره ومن حفظ حجة على من لم يحفظ قال الحافظ ابو عاصم النبيل في كتاب الديات « وقام النبي صلى الله



عليه وآله وسلم بهذه الخطبة في ايام متوالية في حجة يوم عرفة ويوم النحر ويوم الروس  
واوسط ايام التشريق يردد هذا الكلام ليحفظ عنه ثم يأمرهم ليلقوا ذلك عنه ثم يشهد الله  
عليهم وقال اللهم هل بلغت فليبلغ الشاهد منكم الغائب ويشهد الله عليهم بابلاغه اياهم  
وامر حاضرم بابلاغه الغائب عنهم وقال جابر والعد بن خالد خطبنا النبي صلى الله عليه  
وآله وسلم يوم عرفة وقال ابو امامة عرفة وقال ابو بكر وابن عمرو وابصة يوم النحر  
وقالت سري بنت النبهان يوم الروس وقال كعب بن عاصم في اوسط ايام تشريق الاصحى « اه  
واحتجاج التلميذ وقيله ابن تيمية على بطلان رواية الترمذي بأن رواية مسلم  
عن جابر ليس فيها ذلك احتجاج متروك واختصار الحديث ونسيان الراوي  
بعضه في بعض الاوقات او اعراضه عنه وذكره في وقت آخر معروف  
عندهم وذلك شأن اهل الحفظ وما ذكره لا يغنيهما فتيل فان الحديث ثابت  
من الطرق المتقدمة ومروي عن جابر (ض) كما روى عن غيره وهي  
الرواية الآتية

(١٥) ماخرجه ابن عقدة في الموالاته من حديث جابر (ض) قال قال  
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كنا مع رسول الله صلى الله عليه وآله  
وسلم فلما رجع الى الجحفة امر بشجرات فقم ما تحتهم ثم خطب الناس فقال  
اما بعد ايها الناس فاني لاراني الاموشكا ان ادعى فاجيب واني مسؤول وانتم  
مسؤولون فما انتم قائلون قالوا نشهد انك بلغت ونصحت واديت قال اني  
لكم فرط وانتم واردون علي الحوض واني مخلف فيكم الثقلين الحديث ذكره  
السهودي وقد روى حديث جابر ابن ابي شيبه والخطيب في المتفق  
والمفترق وايضا فان زيد بن الحسن الانماطي قد روى حديث الثقلين

بنحو ما رواه غيره عن معروف بن خربوذ كما سيأتي في الرواية الآتية وهي  
(١٦) - الطبراني في الكبير والضياء في المختارة - من طريق سلمة بن  
كهيل عن أبي الطفيل وهما من رجال الصحيح عن حذيفة بن اسيد  
أوزيد بن ارقم بالشك في صحايه وابونعيم في الحلية من حديث زيد  
بن الحسن الأنطاقي وقد حسن له الترمذي عن معروف بن خربوذ عن  
أبي الطفيل وهما من رجال الصحيح عن حذيفة وحدا من غير شك  
قال لما صدر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من حجة الوداع نهى  
أصحابه عن شجرات بالبطحا متقاربات ان ينزلوا تحتهم ثم بعث اليهن  
فقم ما تحتهم من الشوك وعمد اليهن فصلى تحتهم ثم قام فقال يا ايها  
الناس اني قد نبأني اللطيف الخبير انه لن يعمر نبي الا نصف عمر الذي  
يليه من قبله واني لاظن اني اوشك ان ادعى فاجيب واني مسئول  
وانتم مسئولون فماذا انتم قائلون ؟ قالوا: نشهد انك قد بلغت وجهدت  
ونصحت فجزاك الله خيرا قال اليس تشهدون ان لا اله الا الله وان محمدا  
عبده ورسوله وان جنته حق وناره حق وان الموت حق وان البعث حق  
بعد الموت وان الساعة آتية لا ريب فيها وان الله يبعث من في القبور  
قالوا بلى نشهد بذلك قال اللهم اشهد ثم قال يا ايها الناس ان الله  
مولاي وانا مولى المؤمنين واني اولى بهم من انفسهم فمن كنت مولاه فهذا  
مولاه يعني عليا اللهم وال من والاه وعاد من عاداه ثم قال يا ايها الناس اني  
فرطكم وانكم واردون علي الحوض اعرض مما بين بصري الى صنعاء فيه

عدد النجوم قد حان فضة واني سألكم حين كبردون عن الثقلين فانظروا كيف تخلفوني فيها الثقل الاكبر كتاب الله عز وجل سبب طرفه بيد الله وطرفه بأيديكم فاستمسكوا به ولا تفلتوا ولا تبدلوا وعترتي اهل بيتي فانه قد نبأني اللطيف الخبير انها لن ينقضيا حتى يردا علي الحوض ذكره السهودي والشك في الصحابي لا يؤثر في صحة الحديث كما هو معلوم من مصطلح الحديث وقد اخرجه الطبراني والحكيم الترمذي بلا شك عن ابي الطفيل عن حذيفة بن اسيد رضى الله عنهما ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فذكر الحديث

(١٧) - اسحق بن راهويه في مسنده - من طريق كثير بن زيد عن عمر بن علي بن ابي طالب عن ابيه عن جداه علي كرم الله وجهه قال قال النبي صلى الله عليه وآله وسلم قد تركت فيكم ما ان اخذتم به لن تضلوا كتاب الله سبب بيده وسبب بأيديكم واهل بيتي ورواه الدولابي في الذرية الطاهرة ذكره السهودي ومسنده جيد وكثير بن زيد وثقه احمد وابن معين وابن عمار وابوزرعة وابوحاتم وغلط فيه ابن حزم فظنه كثير بن عبد الله فضغفه وقد تعقبه الخطيب وقد روى لهذا ابوداود والترمذي وابن ماجه ومحمد بن عمر روى له الاربعة وقال الحافظ في التقريب صدوق من السادسة وابوه عمر بن علي ثقة من الثالثة وما ينبغي معرفته ان رواية عمر بن علي عن ابيه متصلة نص على ذلك ابوحاتم

(١٨) - الجعابي في الطالبيين - عن عبد الله بن موسى عن ابيه عن  
عبد الله بن حسن عن ابيه عن جده عن علي امير المؤمنين كرم الله  
وجهه ورضي عنهم قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اني مخلف  
فيكم ما ان تمسكنم به لن تضلوا كتاب الله عز وجل طرفه بيد الله وطرفه  
بايديكم وعترتي اهل بيتي ولن يتفرقا حتى يردا علي الحوض ورواه  
البرزار ولفظه اني مقبوض واني قد تركت فيكم الثقلين يعني كتاب الله  
وعترتي اهل بيتي وانكم لن تضلوا بعدهما الحديث ذكره السهوي  
(١٩) - البيهقي بسنده الى علي بن موسى الرضى قال حدثني ابي موسى  
بن جعفر قال حدثني ابي جعفر بن محمد قال حدثني ابي محمد بن علي  
قال حدثني ابي علي بن الحسين قال حدثني ابي الحسين بن علي قال  
حدثني ابي علي بن ابي طالب عليهم السلام قال قال رسول الله صلى الله  
عليه وآله وسلم كائني قد دعيت فاجبت واني تارك فيكم الثقلين احدهما اكبر  
من الآخر كتاب الله عز وجل وجل ممدود من السماء الى الارض وعترتي  
اهل بيتي فانظروا كيف تحلقوني فيها وهذا السند هو المسمى  
بسلسلة الذهب

(٢٠) - مسندا لامام زيد - حدثني زيد بن علي عن ابيه عن جده عن  
علي (ع) قال لما نزل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في مرضه والبيت  
غاص بمن فيه قال ادعوا لي الحسن والحسين فدعوتهما فجعل يلثمهما حتى  
اغمي عليه قال فجعل علي (ع) يرفعهما عن وجه رسول الله صلى الله عليه

وآله وسلم قال ففتح عينيه فقال دعهما يتمتعان مني وأتمتع منهما فإنه سيصيبهما بعدي أثره ثم قال ايها الناس اني خلفت فيكم كتاب الله وسنتي وعترتي اهل بيتي فالمضيع لكتاب الله كالمضيع لسنتي والمضيع لسنتي كالمضيع لعترتي اما ان ذلك لن يتفرقا <sup>(١)</sup> حتى القالا على الحوض

اقول وهذه الرواية شواهد ومتابيات فنسوقها اولاً ثم نعود الى بقية الروايات (٢١) — الطبراني في الاوسط عن ابن عمر رضي الله عنهما قال آخر ما تكلم به رسول الله عليه وآله وسلم اخلفوني في اهل بيتي ومعنى ذلك آخر ما تكلم به قبيل موته فيكون بمعنى رواية ام سلمة (ض) وهي الرواية (٢٢) — محمد بن جعفر البزار — عن ام سلمة سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في مرضه الذي قبض فيه يقول وقد امتلأت الحجرة من اصحابه ايها الناس يوشك ان اقبض قبضاً سريعاً فينطلق بي وقد قدمت اليكم القول معذرة اليكم الا اني مخلف فيكم كتاب ربي عز وجل وعترتي اهل بيتي ثم اخذ بيد علي فرفعها فقال هذا علي مع القرآن والقرآن مع علي لا يفترقان حتى يردا علي الحوض فاسألهما ما خلفت فيهما فهذا يدل على التكرير لقوله وقد قدمت اليكم القول معذرة اليكم اي في غد يرخم وتشهد له الرواية

(٢٣) — الترمذي — عن ابي سعيد الخدري (ض) عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم انه قال الا ان عييتي التي آوى اليها اهل بيتي وان كرشي الانصار

فاعفوا عن مسيئتهم واقبلوا من محسنهم قال الترمذي حسن وقد اخرج  
 العسكري في الامثال من طريق عمر بن قيس عن عطية بلفظ الا ان  
 عيتي وكرشي اهل بيتي والانصار فاقبلوا من محسنهم وتجاوزوا عن  
 مسيئتهم وقد اخرج الديلمى ايضا واخرج السيد ابو الحسين يحيى بن  
 الحسن في كتابه اخبار المدينة عن محمد بن عبد الرحمن بن خلاد  
 وكان من رهط جابر بن عبد الله حديث اخذنا صلى الله عليه وآله وسلم  
 بيد علي والفضل بن عباس في مرض موته قال فخرج يعتمد عليهما فذكر  
 الحديث وفيه الوصية بكتاب الله والعتره والانصار ذكره السهودي وبنحو  
 ما اخرج الترمذي ما اخرج ابن سعد في طبقاته قال اخبرنا اسحاق بن  
 يوسف الازرق حدثنا زكريا بن زائدة عن عطية العوفي عن ابي سعيد  
 الخدرى قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ان عيتي التي  
 آوي اليها اهل بيتي وان الانصار كرشى فاعفوا عن مسيئتهم واقبلوا من  
 محسنهم ، اخبرنا عبد الله بن موسى العيسى انا ابي ليلى عن عطية العوفي  
 عن ابي سعيد الخدرى قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فذكره  
 بنحوه اقول اسحاق بن يوسف من رجال البخارى ومسلم وكذلك زكرياء  
 وعبيد الله بن موسى وابن ليلى واما عطية فمن رجال السنن

(٢٤) - الحافظ ابو العباس ابن عقدة في الموالاة - من طريق محمد بن كثير  
 عن فطر بن خليفة عن ابي الطفيل رضى الله عنه ان عليا (ع) قام  
 فحمد الله واثنى عليه ثم قال انشد الله من شهد يوم غدیر خم الاقام

ولا يقوم رجل يقول نبئت او بلغني الارجل سمعت اذ نال او وعى قلبه فقام  
سبعة عشر رجلا منهم خزيمه بن ثابت وسهل بن حاتم وعقبه بن عامر وابو  
سعيد الخدري وابو شريح الخزاعي ورجال من قريش فقال علي عليه السلام  
ها توما سمعتم فقالوا انشهد انا اقبلنا مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
من حجة الوداع حتى اذا كان الظهر خرج رسول الله صلى الله عليه وآله  
وسلم فامر بشجرات فشد بن والقي عليهن ثوب ثم نادى بالصلاة فخرجنا  
فصلينا ثم قام فحمد الله واثنى عليه ثم قال يا ايها الناس ما انتم قائلون قالوا  
قد بلغت قال اللهم اشهد ثلاث مرات قال اني اوشك ان ادعى فاجيب  
واني مستول وانتم مستولون ثم قال ان دماءكم واموالكم حرام محرمة  
يومكم هذا او قال شهركم هذا او صيكم بالنساء او صيكم بالجار او صيكم  
بالماليك او صيكم بالعدل والاحسان ثم قال ايها الناس اني تارك فيكم  
الثقلين كتاب الله وعترتي اهل بيتي فانها لن يتفرقا حتى يردا علي الحوض  
نبأني بذلك اللطيف الخبير وذكر في الحديث قوله صلى الله عليه وآله  
وسلم من كنت مولاه فعلي مولاه فقال علي صدقتم وانا على ذلك من  
الشاهدين ذكره السمهودي وفطر بن خليفة القرشي من رجال البخاري  
وروى له الاربعة ترجمه في تهذيب التهذيب وثقه احمد ويحيى بن سعيد  
وابن معين والعجلي وابو حاتم والنسائي وابن سعد والساجي وابو نعيم  
ومحمد بن نمير وابن عدي وهؤلاء رجال الحديث ولم يأت من تكلم فيه  
بمحجة وابن كثير مشاهير ابن معين وقال شيخي لابأس به واحتج به الطحاوي

وذكر حديث الثقلين مع حديث المولاة اخرجها ابن راهويه وابن جرير وابن ابي عاصم والمحامي والطحاوي باسناد صحيحة وذكره الحافظ في الاصابة وحديث فطر بن خليفة روي مبسوطا ومختصرا فمن رواه مختصرا الامام احمد في مسنده قال حدثنا حسين بن محمد وابو نعيم المغني واحد قال حدثنا فطر بن خليفة قال جمع علي الناس في الرحبة فذكر الحديث فهذه متابعة لمحمد بن كثير وهو حديث مسلسل بثقات الكوفيين وكلهم من رجال الصحيحين الا فطر فمن رجال البخاري وقد سبق آتفا توثيقه ومن اخرجها كذلك ابن حبان في صحيحه قال اخبرنا عبد الله الازدي حدثنا اسحق بن ابراهيم ان ابانا ابو نعيم ويحيى بن آدم قال حدثنا فطر فذكره به ومن اخرجها النسائي في الحصائص وقد تقدم واخرجها احمد من طريق اخرى وفيه مناشدة علي (ع) لمن حضر من الصحابة قال حدثنا محمد بن عبد الله حدثنا الربيع يعني ابن ابي صالح الاسلمي حدثنا زياد بن ابي زياد قال سمعت علي بن ابي طالب كرم الله وجهه ينشد الناس فقال انشد الله رجلا مسلما سمع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول يوم غدير خم ما قال فذكر الحديث به ، ورواه البزار وابن جرير والخلعي في الخلفيات عن ابي اسحق عن عمرو ذي مر وسعيد بن وهب وزيد بن شبيب قالوا سمعنا عليا يقول نشدت الله رجلا سمع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول غدير خم ما قال فذكره مختصرا قال الحافظ الهيثمي شيخ الحافظ ابن حجر رجاله ثقات واخرجها النسائي مختصرا ايضا فقال اخبرنا الحسين بن حريث المروزي



قال اخبرني الفضل بن موسى عن الاعمش عن ابي اسحق عن سعيد بن وهب قال قال علي كرم الله وجهه في الرحبة انشد بالله من سمع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يوم غدیر خم فذكره وقال ايضا اخبرنا يوسف بن عيسى قال اخبرنا الفضل بن موسى قال حدثنا الاعمش فساقه بنحو ما تقدم سندا ومتنا وقال اخبرنا علي بن محمد بن علي قال حدثنا خلف بن تميم قال حدثنا اسرائيل قال حدثنا ابو اسحق عن عمرو ذي مر قال شهدت عليا كرم الله وجهه الخ وبقي لذلك طرق كثيرة فاخرجه عبد الله بن احمد عن سعيد بن وهب ويزيد بن شيع واخرجه عنها البزار ايضا ورواه عبد الله بن احمد والطحاوي عن عمرو ذي مر ورواه عبد الله بن عبد الرحمن بن ابي ليلي من الطريقين والطبراني في الصغير والوسط عن عميرة بن سعد كل هؤلاء ذكروا مناشدة علي عليه السلام الصحابة فمنهم من استوفى الحديث كما هو في الرواية التي اوردناها عن الحافظ ابي العباس بن عقدة والحافظ اسحق بن راهويه والحافظين الحاكم وابن حبان في صحيحيهما والحافظ ابي الفتح المعجلي في كتابه فضائل الخلفاء والحافظ ابن ابي عاصم والحافظ المحاملي والحافظ الطحاوي ومنهم من اختصره، واخرجه الطبراني وزاد فيه عقب قوله وانها لن يتفرقا حتى يردا علي الحوض سألت ربي لهما فلا تقدموهما فتهلکوا ولا تقصروا عنها فتهلکوا ولا تعلموهم فانهم اعلم منكم

(٢٥) اخرج الحافظ بن عقدة في الموالاته وابو موسى المديني والحافظ ابن

حجر من طريقه بسنده عن عبد الله بن سنان عن ابي الطفيل عن عاصم ابن ليلى بن ضمرة وحذيفة بن اسيد رضي الله عنهما قال لما صدر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من حجة الوداع ولم يحج غيرها اقبل حتى اذا كان بالجحفة نهى عن شجرات بالبطحا متقاربات لا ينزلوا تحتها فذكر الحديث بنحو الرواية السادسة عشرة وزاد فاني قد نبأني اللطيف الحبير ان لا يفرقا حتى يلتقيان<sup>(١)</sup> وسألت ربي لهم ذلك فاعطاني فلا تسبقوهم فتهلكوا ولا تعلموهم فهم اعلم منكم واخرجها ايضا الحافظ ابو الفتح العجلي في كتابه فضائل الخلفاء

(٢٦) — ابن ابي شيبة وابو يعلى والديلمي عن عبد الرحمن بن عوف (ض) قال لما فتح رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم مكة انصرف الى الطائف فحاصرها سبع عشرة اوتسع عشرة ثم قام خطيبا فحمد الله واثنى عليه ثم قال اوصيكم بعترتي خيرا وان موعدكم الحوض الحديث قال السهمودي « وفيه طلحة بن جبر وثقه ابن معين في رواية وضعفه في اخرى وضعفه الجوزجاني وبقية رجاله ثقات » اه اقول اما الجوزجاني فلا ثقة بمخرجه ولا تعديله ولا كرامة وطلحة ذكره ابن حبان في الثقات ولكن قال فيه ابن جرير الطبري انه ممن لا تثبت بنقله حجة وفي روايته مخالفة للمعروف من ان الخطبة بالوصية انما كانت منصرفه من حجة الوداع لا من غزوة الطائف ففيها شاهد فحسب والله اعلم

(١) كذا بالاصل ولعل الصواب يلتقياني

(٢٧) — الحافظ ابو العباس بن عقدة في الموالاته — عن ضمرة الاسلمي (ض) قال لما انصرف رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من حجة الوداع امر بشجرات قممن بوادي خم وجر فخطب الناس فقال اما بعد ايها الناس فاني مقبوض اوشك ( ان ) ادعى فاجيب فما انتم قائلون قالوا نشهد انك بلغت ونصحت واديت قال اني تارك فيكم ما ان تمسكتم به لن تضلوا كتاب الله وعترتي اهل بيتي الا وانهما لن يفترقا حتى يردا علي الحوض فانظروا كيف تخلفوني فيهما

(٢٨) — الحافظ ابو العباس بن عقدة من حديث عمر بن سعيد بن عمرو بن جعدة بن هبيرة عن ابيه انه سمع ام هاني بنت ابي طالب (ض) تقول رجيع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من حجته حتى اذا كان بغدير خم امر بدوحات فقممن ثم قام خطيبا بالهاجرة فقال اما بعد ايها الناس فاني يوشك ان ادعى فاجيب وقد تركت فيكم ما لم تضلوا بعد الا بدا كتاب الله طرف بيد الله وطرف بايديكم وعترتي اهل بيتي الا انها لن يفترقا حتى يردا علي الحوض

(٢٨) — الحافظ ابو العباس بن عقدة في الموالاته — من طريق محمد بن عبد الله بن ابي رافع عن ابيه عن جداه قال لما نزل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم غدير خم مصدره من حجة الوداع قام خطيبا بالناس بالهاجرة فقال ايها الناس اني تركت فيكم الثقلين الثقل الاكبر والثقل الاصغر فاما الثقل الاكبر فييد الله طرفه والطرف الآخر بايديكم وهو كتاب الله ان تمسكتم به فلن تضلوا ولن تدلوا

ابدا واما الثقل الاصغر فعترتي اهل بيتي ان الله هو الخبير اخبرني انها لن يتفرقا حتى يردا علي الحوض وسأله ذلك لها والحوض عرضه ما بين بصرى وصنعا فيه من الآنية عدد الكواكب والله سائلكم كيف خلقتوني في كتابه واهل بيتي الحديث بطوله

(٢٩) - الحافظ ابو العباس ايضا - من حديث سعيد بن ظريف عن الاصمغ بن نبأه عن ابي ذر (ض) انه اخذ بحلقة الكعبة فقال سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول اني تارك فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي فانها لن يتفرقا حتى يردا علي الحوض فانظر واكيف تخلفوني فيها اشار الى هذا الحديث الترمذي في جامعه

(٣٠) - الطبراني في الصغير - حدثنا الحسن بن مسلم بن الطيب الصنعاني حدثنا عبد الحميد بن صبيح حدثنا يونس بن ارقم عن هرون بن سعد عن عطية عن ابي سعيد الخدري عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال اني تارك فيكم الثقلين ما ان تمسكتم به لن تضلوا كتاب الله وعترتي وانها لن يفترقا حتى يردا علي الحوض لم يروه عن هرون بن سعد الا يونس (٣١) - النسائي عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يا ايها الناس اني تركت فيكم ما ان اخذتم به لن تضلوا كتاب الله وعترتي اهل بيتي ذكره في كنز العمال

(٣٢) - اخرج ابو عمرو عثمان بن احمد بن السهاك في فوائده فقال اخبرنا ابو علي حنبل بن اسحق بن حنبل الشيباني حدثنا سعيد بن سليمان

حدثنا زيد بن الحسن القرشي حدثنا معروف بن خربوذ حدثنا ابو الطفيل هو عاصم بن واثلة عن حذيفة بن اسيد الغفاري قال لما صدر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من حجة الوداع نزل الحقة ونهى عن شجرات فذكر حديث الثقلين تابعه سمويه في فوائده واخرجه ابونعيم من هذه الطريق اخبرنا عبد الله بن جعفر قال حدثنا اسمعيل بن عبد الله سمويه قال حدثنا سعيد بن سليمان فذكره به واخرجه الطبراني في كتاب السنة قال حدثنا احمد بن القاسم بن سادر حدثنا سعيد بن سليمان الواسطي ح وحدثنا محمد بن عبد الله الحضرمي وزكريا بن يحيى الساجي قالا حدثنا نصر بن عبد الرحمن الوشاء قال حدثنا زيد بن الحسن الانماطي حدثنا معروف بن خربوذ فذكره به واخرجه ابونعيم في الحلية قال حدثنا محمد بن احمد بن حمدان قال حدثني نصر بن عبد الرحمن الوشاء فذكره السند ثم اورده بلفظ يا ايها الناس اني فرطكم وانكم واردون علي الحوض واني سائلكم حين تردون علي عن الثقلين فانظروا كيف تخلفوني فيهما الثقل الاكبر كتاب الله سبب طرفه بيد الله وطرفه بأيديكم فاستمسكوا به ولا تضلوا ولا تبدلوا وعترتي اهل بيتي فانه قد نبأني اللطيف الخبير انهما لم<sup>(١)</sup> يتفرقا حتى يردا علي الحوض (٣٣) — الحافظ الطحاوي في مشكل الآثار — حدثنا ابراهيم بن مرزوق حدثنا ابو عامر المقدسي حدثنا يزيد بن كثير عن محمد بن علي عن ابيه عن

(١) كذا بالاصل والصواب لن

علي (ع) ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم حضر الشجرة بنخم فخرج آخذا بيد علي فقال يا ايها الناس الستم تشهدون ان الله ربكم قالوا بلى قال الستم تشهدون ان الله ورسوله اولى بكم من انفسكم وان الله ورسوله مولاكم قالوا بلى قال من كنت مولاه فعلي مولاه اني قد تركت فيكم ما ان اخذتم به لن تضلوا كتاب الله بايديكم واهل بيتي

(٣٤) — مسند احمد — قال حدثنا عبد الله حدثنا ابو النضر حدثنا محمد يعني ابن طلحة عن الاعمش عن عطية العوفي عن ابي سعيد الخدري عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال اني اوشك ان ادعى فاجيب واني تارك فيكم الثقلين كتاب الله عز وجل وعترتي كتاب الله جبل ممدود من السماء الى الارض وعترتي اهل بيتي ان اللطيف الخبير اخبرني انها لن يفترقا حتى يردا علي الحوض فانظروا بما تخلفوني فيها وكل رجال هذا السند من رجال الصحيحين وروى لهم الاربعة واحتجوا بهم الاعطية العوفي فقد روى له اصحاب السنن الا النسائي وروى له ابن خزيمة في صحيحه والبخاري في الادب المفرد وقد وثقه ابن معين وغيره (٣٥) — مسند احمد — حدثنا عبد الله حدثنا ابي حدثنا ابن نمير حدثنا عبد الملك يعني ابن ابي سليمان عن عطية عن ابي سعيد الخدري فذكره ورجاله مجمع على توثيقهم وقد ذكرنا توثيقهم لعطية

(٣٦) — مسند احمد — حدثنا عبد الله حدثنا ابي حدثنا الاسود بن عامر حدثنا شريك عن الركين عن القامم بن حسان عن زيد بن ثابت قال

قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اني تارك فيكم خليفتين كتاب الله  
حبل ممدود ما بين السماء والارض وعترتي اهل بيتي وانها لن يفترقا حتى  
يردا علي الحوض

(٣٧) - مسند احمد - حدثنا عبد الله حدثنا ابي حدثنا احمد الزبيري  
حدثنا شريك فذكر بقية السند والمتن وكل رجال السند موثقون فالاسود من  
رجال الصحيحين وشريك من رجال صحيح مسلم وعلق له البخاري  
وروى له الاربعة والقاسم بن حسان الكوفي اخرج له ابوداود والنسائي  
وذكره ابن حبان في الثقات وقال ابن شاهين في الثقات قال احمد بن  
صالح ثقة وقد اخرج الحديث ايضا الطبراني في الكبير وكتاب السنة  
وابن الانباري وعبد بن حميد وابن سعد وابن ابي شيبه وابويطي والبارودي  
وابن ابي عاصم في كتاب السنة وجمع غفير من الحفاظ وعلماء الامة

﴿ بقية الرد على كلام التلميذ في حديث الثقلين ﴾

سلك التلميذ الى تضعيف حديث الثقلين عدة مسالك واهية باطلة بينة  
البطلان لا يرجع عليها احد شم شمة من هذا العلم ولو ظهرت في غير  
هذا العصر لما تعرض احد لدها لبداهة بطلانها وركه موضوعها ولكنه  
عصر اظلت فيه الفتن كانها قطع الليل المظلم وغربت فيه شمس العلم  
وانمحت سبل الهدى ووقف به على باب جهنم دعاة ذلقة الستهم  
مزخرفة دعوتهم من اجابهم قذفوا فيها فتسأل الله ان يلهمنا الرشد  
ويسلك بنا مسالك الصواب والحق انه ولي ذلك والقادر عليه (فالاول

من تلك المسالك) طعنه في رجال الاسانيد وقد فندناه وبيننا بطلانه بما لا مزيد عليه ونقلنا عن جهابذة هذا العلم وصيارفته ما قطع جهيزة كل خطيب (الثاني) ما زعمه من التناقض بين روايات زيد بن ارقم وقد ردونا ذلك واوضحنا انه لاتناقض فيه اصلا وبيننا منشأ غلط التلميذ (الثالث) مقابلته بين الروايات فيما زاد به بعضها على بعض وهذا مسلك باطل لا يعتبره اهل العلم وفي الصحاح والسنن نظائر لذلك ولا محل للاطالة (الرابع) ما نقله عن ابن تيمية عن الامام احمد بن حنبل ورده بأمر (١) ان ابن تيمية لم يطعن في روايات مسلم بل قبلها وقال بصحتها واعاد فيها القول وابدأه فيسنة وبين التلميذ مراحل ، وانما انكر ابن تيمية زيادة (وانهما لن يتفرقا حتى يردا علي الحوض) ذهابا الى مخالفتها مذهب النواصب في علي عليه السلام واذا كان الحديث مما يصادم تلك البدعة فلا يقبل كلام مبتدع في ضعفها ولا متهم بهم (٢) ان الامام احمد قد رواه بمثل رواية مسلم ورواه بزيادة وانهما لن يتفرقا الخ بسند البخاري ومسلم واخرجه من طريقه الحاكم في مستدركه وصححه واقره الذهبي وتعددت طرقه عنده وعند غيره كما سبق وليس الصحيح الا ما كان على هذه الصفة والطعن فيه مع ذلك تحكم واستغناء بالمذهب والرأي والهوى عن السنة والهدى (٣) انه يلزم على الزعم بان هذه الزيادة مكذوبة وموضوعة ان تنهم عددا غير قليل من رجال الصحيحين والسنن بالوضع ورواية الموضوع وذلك يستلزم رد سائر ما روي او الشك في صحته فلا يصح لهم حديث



ولا يخفى بطلان ذلك (٤) ان ذلك لا يغني عن ابن تيمية والتلميذ وذويها شيئاً فان اول الحديث وهو قوله صلى الله عليه وآله وسلم اني تارك فيكم ما ان تمسكتم به لن تضلوا فيه ابدال الكتاب والعتره من الموصول وذلك يستلزم ان العتره لن تفارق الكتاب ولن يفارقها لانه من المحال ان يأمر صلى الله عليه وآله وسلم بالاستمسك الابأمر يوصل الى الهدى (٥) ان فريقاً من اهل السنة اخذ بمقتضى الحديث وحمله على ان اجماع العتره حجة وهم فريق ليسوا بالقليل منهم القاضي ابو يعلى من الحنابلة وغيره والفريق الآخر منهم فسروا الاستمسك بالعتره بالاستمسك بمودتهم ومحبتهم وموالاتهم ونصرتهم والعمل برواياتهم كما هو في المرقاة واللمعات ولم يرد احد منهم هذا الحديث اصلاً وقد عظم نكيرهم على ابن الجوزي لما ذكره في الواهيات وبذلك تعلم ان ابن تيمية انما حكى رد تلك الزيادة عن علماء النواصب او متبع لهم على تخوف فهو يعرف وينكر، ويخفى ويظهر، على انه لم يعددهم وفي ذلك من المراوغة ما فيه (الخامس) ما نقله التلميذ عن التاريخ الصغير للبخارى وليس فيه دلالة على يحاول ويريد لاصرين (١) ان احمد انما سئل عن حديث عبد الملك عن عطية فقال روايات الكوفيين هذه مناكير وقد روى الحديث من غير طريق عبد الملك عن عطية وغيره كما تقدم (٢) ان ل احمد في المنكر اصطلاحاً خاصاً به فانه يطلقه على ما جاء من طريق واحدة ولو كان صحيحاً وهو المسمى في مصطلح الحديث بالفرد وهو قسمان (اولهما) فرد مطلق بان يفرد به راو واحد عن كل احد

وحكمه الصحة ان بلغ الضبط التام والحسن ان قارب الضبط التام والشذوذ ان بعد عن الضبط فلو كانت الروايات التي فيها تلك الزيادة من هذا القسم لما كانت الا صحيحة لعدالة رجالها وثقتهم وتعدد طرقها فكيف بها وليست منه (وثانيها) فرد نسي اي بالنسبة الى جهة خاصة كالكوفيين والبصريين او تفرد به ثقة كقولهم لم يروه ثقة الا فلان وليس في هذا ما يقتضي الحكم بضعفه من حيث كونها افرادا (او مناكير على مصطلح احمد) وفي الصحيحين عدد غير قليل من القسمين وهي التي يطلقون عليها افراد الصحيحين فظهر ان هذا القول من احمد لا يوجب خدشا ولا طعنا وقد علمت ان الحديث روي من طريقه بسند الصحيحين والحمد لله فقول التلميذ « ومعلوم ان الحديث المنكر هو الشديد الضعف ولا يصح الاستدلال به » ساقط لما بينا على انه عرف المنكر بخلاف ما عرفه به المحدثون فانهم قالوا (ان المنكر ما لا يعرف متنه من غير جهة راويه وراويه لم يبلغ مبلغا من العدالة والضبط يحتمل معه التفرد بالرواية بل هو قاصر عن ذلك) وقد علمت ان حديث الثقلين والزيادة التي انكرها ابن تيمية قد وردا من طرق متعددة عن عدد من الرواة باسناد الصحاح والسنن فاني ينطبق عليه تعريفهم هذا فضلا عن تعريف التلميذ؟! فقد رواه الترمذي عن جابر واثار الى انه مروى عن ابي ذر وابي سعيد وزيد بن ارقم وحذيفة بن اسيد واخرجه مسلم من حديث زيد بن ارقم من ثلاث طرق وفيها واني تارك فيكم

الثقلين واخرجه احمد عنه من طريقين رجالهما رجال الصحيح واخرجه  
الحاكم عن زيد بن ارقم من ثلاث طرق منها طريقان رجالهما رجال الصحيح  
واخرجه الحافظ ابن عقدة والحافظ ابو الفتح العجلي من حديث عامر  
ابن ليلى بن ضمرة الاسلمي وله شواهد من حديث ام سلمة رضي الله عنها  
وعبد الرحمن بن عوف وابن عمر واخرجه ابن عقدة من حديث ضمرة  
الاسلمي وجعدة بن هبيرة وابي رافع مولى رسول الله صلى الله عليه  
 وآله وسلم وابي ذر واخرجه احمد ايضا عن زيد بن ثابت من طريقين  
فحديث له هذا الطرق المتعددة ينيف من رواة من الصحابة على سبعة  
وعشرين صحابيا كما قاله ابن حجر واكثرها جياد وحسان لا يقول فيه احد  
انه منكر فلا يحمل لما نقل عن احمد الاحتمل على الرواية التي رواها  
عبد الملك خاصة على ما عرفت من اصطلاحه الخاص في ان المنكر ما كان  
من الافراد ولو كان صحيحا وهو على غير هذا الوجه لا يصح ولا وجه له  
كما علمت (السادس) ما نقله عن ابن تيمية في قوله صلى الله عليه وآله وسلم  
ولن يفترقا حتى يردا علي الحوض انه كلام ينزله عنه رسول الله صلى الله  
عليه وآله وسلم فهذا من نوع الخطايات والصواب انه كلام ينزله رسول الله  
صلى الله عليه وآله وسلم ان لا يقوله ووجه ذلك انه لو امر رسول الله  
صلى الله عليه وآله وسلم بالتمسك باهل البيت وسكت لقال قائلون وظن  
ظانون فبين صلى الله عليه وآله وسلم وجه الامر بالاستمسك بهم وحكمته وهي  
انهم والقرآن لن يفترقا حتى يردا عليه الحوض وانه سأل الله ذلك لها فاعطاه

ذلك فامرهم بالاستمسك بالحق الذي هو الكتاب وباهل البيت الذين لن يفارقوه ولو لذلك لما صلح الامر بالاستمسك بهم استمسك قدوة وطاعة ولكن استمسك محبة ومودة (السابع) معارضته بحديث مسلم الذي رواه عن جابر في خطبة يوم عرفة وهذه معارضة باطلة لعدم المناقاة وذاك حديث صحيح ولكن حديث الثقلين اصح واشهر واكثر طرقا ورواة وحديث مسلم هو خطبته صلى الله عليه وآله وسلم يوم عرفة وحديث الثقلين خطبته صلى الله عليه وآله وسلم يوم غدिर خم والكل صحيح، ومسلم هو الذي روى هذا وهذا (الثامن) زعمه انه لو كان للحديث اصل لما تقدم ابو بكر وعمر وعثمان (ض) على علي (ع) في الخلافة بل كان مقتضى الحديث ان يتمسكوا بسيدنا على ويقدموه عليهم ويجعلوه متبوعا لهم لا تابعا متمسكا بهم كما فعلوا معه ورضي هو بهم الخ (وجوابه) ان علماء السنة قد فسروا معنى الحديث بغير ما قاله التلميذ ولم يجعلوه حجة على خلافة الثلاثة ولا معارضا لما وقع منهم لاسيما والتلميذ يقرانه عليه السلام كان راضيا بهم وحينئذ فرضا عنهم يدل على انهم كانوا متمسكين باهل البيت ممثلين لامره صلى الله عليه وآله وسلم لا على بطلان الحديث (التاسع) قول التلميذ «بل الظاهر ان هذا الحديث وامثاله هو من مخترعات الرافضة وقد تنزه عن نقله من تفتن لذلك كالبخاري رضي الله عنه ونقله من ذهل عن ذلك كسلم رضي الله عنه» من غريب الاستدلال ولو كانت مثل هذا الاستدلال الساقط مما يقبل عند العلماء ويقوم على المحك لا يمكن الرافضة ان يحتجوا به على

اهل السنة فيقولوا في الاحاديث المروية في فضل الصحابة انها من  
وضعكم وانتم خصوم متهمون فلا حجة فيها، ولقال الجهمية والمعتزلة  
لاهل السنة في احاديث القدر والصفات ان هذا من وضع الحشوية  
والمشبهة وهكذا ترمي كل فرقة بما يعارض نحلتهما من الحديث زاعمة انه  
من وضع خصومها فيسقط الاستدلال بسنته صلى الله عليه وآله وسلم  
باوهى سبب، والصواب ان هذا شك ووسواس لا يعارض به الظن  
ولا اليقين على ان حديث الثقلين روي باسناد صحيحة لم يرم احد من  
رجالها برفض والحمد لله وهو حجة لا يستجيز ردها الا من يؤمن ببعض السنة  
ويكفر ببعض (فان قيل) لعله جاز هذا الحديث على بعض الرواة فتلقاها  
بسلامة قلب (قلنا) ولعله جازت عليه سائر الاحاديث التي رواها ومن جاز  
عليه حديث لم يؤمن ان يجوز عليه اكثر فيسري الشك الى جميع حديثه  
وهذا الشك ممكن في كل راوياً كان فتبطل جميع الاحاديث به وهل  
يقول بذلكك احد الابد ان يسلب دينه وامانته وعقله وهل ذلك  
الا مخرقة وسخرية بوقوله « وقد تنزه عن نقله من فطن الخ » جوابه وهذا  
مخرقة ايضا فان في صحيح البخاري حديثا كثيرا لم يرواه مسلم وفي صحيح مسلم  
حديثا كثيرا لم يرواه البخاري وفي السنن ما لم يروياه فلو كان مذكرا  
برهانا صحيحا لامكن للفرق الاسلامية من الجبرية والقدرية والمشبهة  
والنواصب والشيعة والروافض غيرهم ان يقولوا في كل حديث  
خالف مذهبهم قد تنزه عن روايته فلان من المحدثين ودواه من

لم يتفطن له كفلان فيسقط الاحتجاج بحديث رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كله او اقله وهذا ما لم يقل به احد وقد سبق عن ابن القيم كلام حسن في مثل هذا ونصه « وما ضر ذلك الحديث انفراد مسلم به شيئاً ثم هل تقبلون انتم او احد مثل هذا في كل حديث ينفرد به مسلم عن البخاري وهل قال البخاري قط ان كل حديث لم ادخله في كتابي فهو باطل وليس بحجة اضعيف وكم احتج البخاري باحاديث خارج الصحيح ليس لها ذكر في صحيحه وكم صحح من حديث خارج صحيحه » اهـ (١)

### ﴿ فصل ﴾

ومما يلتحق بحديث الثقلين ويؤيد معناه حديث مثل اهل بيتي مثل سفينة نوح من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق قال المقلبي « واخرجه الحاكم في المستدرك من حديث ابي ذر وكذلك الخطيب البغدادي وابن جرير واخرجه الطبراني من حديث ابن عباس وابي ذر ايضا واخرجه البزار من حديث عبد الله بن الزبير وحكم الذهبي بانه منكر غير مقبول لان هذا المحل من مدارك الاهواء وللذهبي في اهل البيت شأن قد ذكرناه فيما يأتي » اهـ اقول قال الحاكم في المستدرك حدثنا ابو القاسم عبد الرحمن بن الحسن القاضي بهمدان من اصل كتابه حدثنا محمد بن المغيرة الشكري حدثنا القاسم بن الحكم العرنبي حدثنا عبد الله بن عمرو بن مرة حدثني محمد ابن سوقة عن محمد بن المنكدر عن ابيه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم انه خرج ذات ليلة وقد اخر صلاة العشاء حتى ذهب من الليل هنية

اوساعة والناس ينتظرون في المسجد فقال ما تنتظرون فقالوا ننتظر الصلاة  
فقال انكم لن تزالوا في صلاة ما انتظرتموها ثم قال اما انها صلاة لم يصلها  
احد ممن كان قبلكم من الامم ثم رفع رأسه الى السماء فقال النجوم  
امان لاهل السماء فان طمست النجوم اتى اهل السماء ما يوعدون وانا  
امان لاصحابي فاذا قبضت اتى اصحابي ما يوعدون واهل بيتي امان لامتي  
فاذا ذهب اهل بيتي اتى امتي ما يوعدون وانما ابتدأت بذكر هذه  
الرواية لأن الذهبي مع ولعه بتضعيف هذا الحديث اينما وجدناه قد حذف  
هذه الرواية فلم يذكرها في تعقبه على المستدرک وذلك ان محمد بن  
المنکدر قال فيه الحافظ في التقریب : ثقة فاضل وفي محمد بن سودة  
مرضي عابد وكلاهما من رجال الكتب الستة وفي عبد الله بن عمرو  
صدوق يخطيء واليشكرى لم يذكر بجرح الا قول السليمانى فيه نظر وما هذا  
بشيء وقد تتبع الذهبي روايات هذا الحديث ليضعفها وكما عرض له راو  
جاء ذكره في بعض اسانيدھا استطرد إلى ذكر هذا الحديث في ترجمته ليقول  
انه منكر وكثيرا ما يتبع خطوات ابن تيمية في انكار ما انكره من الحديث  
مثل هذا الحديث بل وفيما هو اشتهر منه واصح كقوله بان حديث اذا بويع  
لخليقتين فاقتلوا الآخر منهما لم يصح فانه تبع في ذلك ابن تيمية لانه انكره  
في فتاويه حين سئل عنه بزيادة في آخره ليست في رواية مسلم كما ذكر  
جميع بن عمير التيمي في كتاب الميزان ليظعن في حديث (أنت أخي

في الدنيا والاخرة) لأن ابن تيمية انكره وقال جميع متهم ولم يتهمه غيره  
 وغير ابن تيمية واشباههما مع ان الحافظ قال في جميع هذا: صدوق واورد  
 الذهبي حديث الباب في ترجمة الحسن بن عجلان ابي جعفر الحفري  
 البصري وهو وان ضعفه غير واحد فقد قال فيه مسلم بن ابراهيم كان من  
 خيار الناس وقال الفلاس صدوق منكر الحديث وقال ابو بكر بن الاسود  
 كنت اسمع الاصناف من خالي عبد الرحمن بن مهدي وكان في  
 اصول كتابه قوم قد ترك حديثهم منهم الحسن بن ابي جعفر وعباد بن  
 صهيب وجماعة ثم اتيته بعد فاخرج الي كتاب الديات فحدثني عن  
 الحسن بن ابي جعفر فقلت له أليس قد كنت ضربت على حديثه فقال  
 يا بني تفكرت فيه اذا كان يوم القيامة قام فتعلق بي وقال يارب سل  
 عبد الرحمن فيم اسقط عد التي وما كان لي حجة عند ربي فرأيت ان احدث  
 عنه اه فهذا عبد الرحمن بن مهدي يقر بانه ليس له حجة في تضعيفه وقال  
 ابن عدي هو عندي ممن لا يعتمد الكذب وحكي له ابن عدي جملة  
 احاديث نقل الذهبي بعضها ومنها حدثنا مسلم بن ابراهيم حدثنا الحسن  
 بن ابي جعفر انبأنا ابن جدعان عن سعيد بن المسيب عن ابي ذر مرفوعا  
 مثل اهل بيتي سفينة نوح من ركب فيها نجا ومن تخلف عنها غرق  
 ومن قاتلنا وفي لفظ ومن قاتلهم فكلنا قاتل مع الدجال اه وقال  
 الحاكم في المستدرک حدثنا مكرم بن احمد القاضي حدثنا احمد بن علي



الابار حدثنا اسحاق بن سعيد اركون الدمشقي حدثنا خليل بن دعلج  
ابو عمرو السدوسي اظنه عن قتادة عن عطاء عن ابن عباس رضي  
الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم النجوم امان  
لاهل الارض من الفرق واهل بيتي امان لامتي من الاختلاف فاذا خالفتها  
قبيلة من العرب اختلفوا فصاروا حزب ابليس هذا حديث صحيح الاسناد ولم  
يخرجاه تعقبه الذهبي فقال « قلت بل موضوع وابن اركون ضعفه وكذا  
خليل ضعفه احمد وغيره » اه وقال الحاكم اخبرني احمد بن جعفر بن حمدان  
الزاهد ببغداد حدثنا العباس بن ابراهيم القراطيسي حدثنا محمد بن  
اسماعيل الاحمسي حدثنا مفضل بن صالح عن ابي اسحاق عن حنش  
الكناني قال سمعت اباذر رضي الله عنه يقول وهو آخذ بباب الكعبة  
من عرفني فانا من عرفني ومن انكرني فانا ابو ذر سمعت النبي صلى الله  
عليه وآله وسلم يقول الا ان مثل اهل بيتي فيكم مثل سفينة نوح في قومه  
من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق قال الحاكم صحيح وقال الذهبي « قلت  
المفضل واه » على ان السهمودي نقل ان الحاكم روى الحديث من طريقين  
احدهما ما تقدم والاخرى عن ابي اسحق عن حنش بن المعتمر الصنعاني  
عن ابي ذر رضي الله عنه قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
فذكر لا بنحوه الا انه زاد ومثل حطة لبني اسرائيل هكذا قال السهمودي  
ولم اجده في النسخة التي بيدي من المستدرک نعم فيه طريق اخرى

الى المفضل قال اخبرنا ميمون بن اسحاق الهاشمي حدثنا احمد بن عبد الجبار حدثنا يونس بن بكير حدثنا المفضل بن صالح فذكره وقد اعاد الذهبي القول في الميزان في ترجمة مفضل بن صالح وبعد ان ساق الحديث المتقدم عن ابن عدي قال « قال ابن عدي انكر ما رأيت له حديث الحسن بن علي وسائر ارجوان يكون مستقباه اه وهذا القول من ابن عدي في المفضل قد اثار نائرة الذهبي واخذته منه غصه فمقبه بقوله « قلت وحديث السفينة انكر وانكره اه واخرج الدولابي في الاسماء والكنى قال حدثني روح بن الفرغ قال حدثنا يحيى بن سليمان ابو سعيد الجعفي قال حدثنا عبد الكريم بن هلال الجعفي انه سمع اسلم المكي قال اخبرني ابو الطفيل عامر بن واثلة قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول مثل اهل بيتي مثل سفينة نوح من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق فاما يحيى بن سليمان فمن رجال صحيح البخاري قال الحافظ صدوق وقال ابو حاتم شيخ وعبد الكريم بن هلال لم ار من ذكره الا ان الذهبي ذكر رجلا بهذا الاسم ولم ينسبه وقال ان الازدي ضعفه وظن الحافظ انه ابن حميد بن هلال البصري وعنه غنجا ذكره ابن ابي حاتم واما اسلم المكي فقد ذكره الحافظ ابن حجر كان خادما للباقر عليه السلام ساق له الحافظ عدة روايات في اللسان تدل على ثبته واخرجه مسدد وابن ابي شيبة وابو يعلى والطبراني في مسانيدهم عن اياس بن سلمة بن

الاكوع عن ابيه رضي الله عنه قال قال رسول الله النجوم امان لاهل السماء  
واهل بيتي امان لامتي قال السهمودي سنده عندهم ضعيف واخرجه  
احمد في المناقب عن علي (ع) قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله  
وسلم النجوم امان لاهل السماء فاذا ذهبت النجوم ذهب اهل السماء  
واهل بيتي امان لاهل الارض فاذا ذهب اهل بيتي ذهب اهل الارض  
واخرجه ابو يعلى في مسنده نحو رواية الحاكم بدون ومثل حطة الخ  
واخرجه الطبراني في الاوسط من طريق الحسن بن عمرو العقيمي وابو  
نعمان عن ابي اسحق ومن طريق سماك بن حرب عن حنش واخرجه  
ايضا في الصغير والاوسط من طريق الاعمش عن ابي اسحق قال حدثنا  
محمد بن عبد العزيز بن محمد بن ربيعة الكلابي ابو مليل الكوفي حدثنا  
ابي حدثنا عبد الرحمن بن ابي حماد المقرئ عن ابي سلمة الصائغ عن  
عطية عن ابي سعيد الخدري سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
يقول ان مثل اهل بيتي فيكم كمثل سفينة نوح من ركبها نجا ومن تخلف  
عنها غرق وانما مثل اهل بيتي فيكم مثل باب حطة في بني اسرائيل  
من دخله غفر له لم يروه عن ابي سلمة الابن ابي حماد تفرد به عبد  
العزيز بن محمد واخرجه بهذا اللفظ ايضا عن الاعمش عن ابي اسحق  
عن حنش بن المعتز انه سمع ابا ذر فذكره قال لم يروه عن الاعمش  
الا عبد الله بن عبد القدوس وفي سنده عبد الله هذا وعبد الله بن

داهروهما ضعيفان واخرجه ابو يعلى ايضا من حديث ابي الطفيل  
عن ابي ذر رضي الله عنه واخرجه البزار من طريق سعيد بن المسيب  
عن ابي ذر كلاهما بنحو لفظ الطبراني وكذا اخرجه الفقيه ابو الحسن  
المغازلي وزاد ومن قاتلنا آخر الزمان فكأنما قاتل مع الدجال  
وعن ابي الضهباء عن سعيد بن جبير عن ابن عباس رضي الله عنهما  
قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم مثل اهل بيتي مثل سفينة  
نوح من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق اخرجه الطبراني وابو نعيم  
في الحلية والبزار وغيرهم واحسب ان ابا الضهباء هذا هو مولى ابن عباس  
رضي الله عنهما وثقه ابو زرعة فان كان الكوفي فهو مقبول واخرجه  
الفقيه ابو الحسن المغازلي في المناقب من طريق بشر بن المفضل قال  
سمعت الرشيد يقول سمعت المهدي يقول سمعت المنصور يقول حدثني  
ابي عن ابيه عن ابن عباس (ض) به الا انه قال ومن تأخر عنها هلك  
واخرجه ايضا من طريق اياس بن سلمة بن الاكوع عن ابيه (ض)  
واخرجه البزار عن عبد الله بن الزبير واخرج الحافظ عبد العزيز بن  
الاخضر حديث الثقلين وزاد فيه مثله يعني كتاب الله كمثل سفينة نوح  
من ركبها نجا ومثلهم يعني اهل البيت كمثل باب حطة من دخله غفر له  
الذنوب وهذه طرق يقوي بعضها بعضها وقد اطال السهمودي في هذا  
الفصل فراجعه والله يتولى هداك

﴿ الاشارة الى بعض مايدل عليه حديث الثقلين ﴾

اعلم هداك الله والهكم رشدك وسلك بك مسالك الحق والصواب ان  
هذا الحديث عظيم القدر جليل الشأن وفيه من التبصرة والهدى والدلالة  
على سبيل النجاة ما يكتفي ويشفي وقد قاله صلى الله عليه وآله وسلم للناس  
بين يدي وفاته محذرا ومنذرا ودالا لهم على الامر الذي يعتصمون به  
من بعده حتى لا يضلوا فكان قوله صلى الله عليه وآله وسلم (ياايها الناس  
إنما انا بشر يوشك ان يأتي رسول ربي فأجيب) توطئة وتقدمة لما يأتي بعده  
من الكلام وايدانا بعظم شأنه وانها وصية ممن دنى اجله وحان عنهم  
غيابه ليكون ذلك ادعى لاهتمامهم بما سبقوله لهم فيجعلوه نصب اعينهم  
ويعضوا عليه بنواجذهم والمراد بقوله رسول ربي ملك الموت (قال الله تعالى حتى  
إذا جاء احدهم الموت توفته رسلنا وهم لا يفرطون) ونحو ذلك ما جاء في  
الروايات الاخرى كقوله (كأني قد دعيت فأجبت) وقوله (فاني لا اراني  
الاموشكا ان ادعى فأجيب) اي مسرعا والوشيك السريع القريب  
ويوشك أن يأتي رسول ربي اي يسرع ويدنو ويقرب ونحو ذلك قوله في  
الرواية الاخرى (ياايها الناس إني قد نبأني اللطيف الخبير انه لن يمر  
نبي الا نصف عمر الذي يليه من قبله واني لاظن اني اوشك ان ادعى  
فأجيب) وهذه اصرح في اعلامهم بدنو وفاته وان لديه خبرا يريد اعلامهم  
به وفي ذلك من الايقاظ والتنبيه لهذا الشأن ما لا يخفى فانه عهدا صلى الله

عليه وآله وسلم اليهم عند دنوا جله إقامة للحجة ومبالغة في الاعذار اليهم والنصح لهم فاي عهد اجل قدرا واعظم شأنًا من عهد يكون بهداه الصفة وقد اكد ذلك قوله واني تارك فيكم ثقلين وفي رواية واني مخلف فيكم الثقلين من قولهم خلف ثقله اذا تركه وراءه لامن خلف فلانا بمعنى جعله خليفته ولهذا جاء في اكثر الروايات بلفظ واني تارك فيكم اي مبق ومخلف فيكم ثقلين والثقل محرّكة متاع المسافر وحشمه وكل شيء نفيس مصون عظيم الخطر جليل القدر والمراد بهما الكتاب والعترة كما هو نص الحديث سماها بذلك اعظاما لقدرهما وتفخيمًا لشأنهما فلو لم يأمر صلى الله عليه وآله وسلم فيهما بشيء لكانت هاتان الجملتان كافيتين في وجوب الاهتمام بهما والعناية بحفظهما فكيف وقد اكد ذلك بما يأتي وفي قرن اهل البيت بالكتاب تنويه بشأنهم عظيم وفضل لهم كبير وانهم بمكان من الدين جليل فقرنوا بالكتاب الذي هو اصل الدين ومنبعه ثم قال اولهما كتاب الله فيه الهدى والنور فخذوا بكتاب الله واستمسكوا به فالهدى هو الرشاد والدلالة والنور هو الضياء فهو بمنزلة المعلم المرشد المعروف للطريق السوي وهو للبصيرة بمنزلة النور للبصر فن لم يكن له نور لم يبصر شيئًا وفي بعض روايات مسلم (الا اني تارك فيكم ثقلين احدهما كتاب الله جبل ممدود من اتبعه كان على الهدى) وهذه الجملة تفسرها بقية الروايات فني بعضها (اني تارك فيكم ما ان تمسكتم به لن تضلوا من بعدى احدهما

اعظم من الآخر كتاب الله حل محدود من السماء الى الارض وعترتي) وفي  
اخرى (الثقل الاكبر كتاب الله عز وجل سبب طرفه بيد الله وطرفه بأيديكم  
فاستمسكوا به ولا تضلوا ولا تبدلوا وعترتي اهل بيتي) وفي اخرى (فاما الثقل  
الاكبر فبيد الله طرفه والطرف الآخر بأيديكم وهو كتاب الله الخ) فالجبل  
السبب الموصل والعهد والميثاق والنور الممتد والعرب تشبه النور الممتد  
بالجبل واصل السبب الجبل الذي يتوصل به الى الماء ونحوه ثم  
استعير لكل ما يتوصل به الى شيء والقرآن سبب موصل لرضوان  
الله وللسعادة والفلاح في الدنيا والآخرة وعهد بين العبد وربّه  
متى استمسك به اذ ركع ما وعده الله من الخير والثواب وقال في رواية - لم  
(واهل بيتي اذكر كم الله في اهل بيتي) قالها ثلاثا فهذا يدل على شدة  
اهتمامه صلى الله عليه وآله وسلم باهل بيته حتى انه لم يكتف بمجرد  
الامر بالاستمسك بهم بل ناشد هم الله فيهم مناشدة وهذا ابلغ  
ما يكون من الحث والمطالبة بالحق المنشود وفيه دلالة على ان لاهل البيت حقا  
مؤكدأ خاصا بهم لا يشاركهم فيه غيرهم يجب على الامة ادائه وتبليغه  
والقيام به وليس من الحقوق المشتركة بينهم وبين الامة لمناشدته امته وتذكيرهم  
بالله في ذلك دونهم ولا يناشد الا في حق ثابت ولا يناشد في حق الامن كان  
ذلك الحق واجبا عليه وقد بلغ هذا الواجب والقرض المؤكد من المكانة  
ان يقرن التذكير به بالتذكير بكتاب الله العزيز فأى حق اعظم منه

وبذلك على ذلك ما جاء في بقية الروايات من المبالغة في الحث على القيام بحقهم كقوله (فانظروا كيف تخلفوني فيهما) وقوله (إني لكم فرط وانتم واردون علي الحوض واني مخلف فيكم الثقلين الخ) فرطكم اي متقدمكم اليه كالفرط الذي يتقدم القوم الى الماء فيهيئ لهم الدلاء والأرشية فذكرهم بورودهم عليه وإقائهم له لينظروا في انفسهم على اي حال يلاقونه صلى الله عليه وآله وسلم ذلك اليوم ايلاقونه وقد حفظوا ثقله وهما الامر العظيم الخطر العزيز النفيس عليه ام لا؟ وأكد ذلك بقوله (والله سائلكم كيف خلفتموني في كتابه واهل بيتي) فكان علينا ان نخلفه صلى الله عليه وآله وسلم في الكتاب والعتره باحسن الخلافة فان امامنا سؤال الله لنا يوم القيمة كيف خلفناه فيهما فهذا حق لله ولرسوله وأهل بيته سيتولى الله السؤال عنه فياويل المضيعين، وقوله (فانظروا كيف تخلفوني فيهما) فيه تهديد للامة ان تضيع ماخلفه فيهم يقال خلف فلان فلانا في اهله وشأنه خلافة حسنة أو سيئة فمعنى ذلك انظروا ماذا تفعلون بهما بعدى ومعنى الاخذ في قوله صلى الله عليه وآله وسلم (إني تركت فيكم ما ان اخذتم به لن تضلوا كتاب الله وعترتي اهل بيتي) الاستمسك والاعتداء ومن لازم الاقتداء بالنصرة والموالاة اي تركت فيكم ما ان تمسكتم واقتديتم به لن تضلوا يقال اخذ بكذا اي استمسك به ودان وعمل فهو بمعنى قوله (إني مخلف فيكم ما ان تمسكتم به لن تضلوا) وقوله (وقد تركت فيكم ما لم تضلوا بعده ابدا) وقوله (اني تارك فيكم ما ان تمسكتم به لن تضلوا



كتاب الله وعترتي اهل بيتي) فكل ذلك يدل مفردا ومجموعا على وجوب الاستمساك باهل البيت والاخذ بسمتهم وهديهم والاقتداء بهم ويشعر بان هذا هو المراد قوله صلى الله عليه وآله وسلم (وانها لن يفترقا حتى يردا علي الحوض) كما يدل ذلك أيضا على وجوب موالاتهم ومحبتهم ومودتهم فهو شبه بمعنى الاستمساك بكتاب الله الذي هو الثقل الاكبر وقد قال فريق من اهل السنة المراد من الاستمساك بالكتاب الاخذ بحلاله وحرامه وحدوده واتباع ما فيه من الهدى والنور، والمراد من الاستمساك باهل البيت الاستمساك بمحبتهم وموالاتهم ونصرتهم واکرامهم ، وقالت الشيعة قاطبة وفريق من اهل السنة ان ذلك يدل على وجوب الاخذ بما اجمع عليه اهل البيت كما يدل على وجوب مودتهم والاستمساك بحبل موالاتهم وقد قيل في الحديث غير ذلك وما ذكرناه هو اشد ما قيل في ذلك (فاما القول الاول) وهوان الحديث انما يدل على وجوب الاستمساك بهم استمساك موالاة ونصرة ومحبة ومودة فوجه ظاهر من مناشدته صلى الله عليه وآله وسلم للامة وتذكيرهم الله فيهم وتكريره ذلك ثلاثا واعلامهم سؤال الله لهم يوم القيامة كيف خلفوا صلى الله عليه وآله وسلم فيها وتهديهم بقوله (فانظروا كيف تحلفوني فيها) وتسميتهم ثقلا وفيه الضلال عنهم ما استمسكوا بهم ومفهومه انهم اذا لم يستمسكوا ضلوا لا محالة فتكون موالاتهم ومحبتهم عين الهدى وموالاتهم ومحبتهم هو المهتدي

كما ان بفضهم والتولي عنهم ضلال وفاعل ذلك هو الضال الخائب ومعلوم ان الانتفاع بمولاتهم ومحبتهم لا يتم الا بالاستمسك بالكتاب كالعكس فهما امران متلازمان لا يتم الاستمسك باحدهما بدون الآخر ومن هنا كان ضلال الخوارج فقد اضاعوا الكتاب من حيث ارادوا حفظه ولذلك ورد فيهم (يقرؤن القرآن لا يحاوز تراقيهم) وما ذكرنا لا يطابق ما جاء في سائر الاحاديث الصحيحة من الامر بمودتهم ونفي دخول الايمان قلب من لم يحبهم لله ولقرابتهم منه صلى الله عليه وآله وسلم وقد سبق ذكرك فراجع في الجزء الاول وكقوله صلى الله عليه وآله وسلم لا يفيضنا اهل البيت احد الا ادخله الله النار وقد ذكرنا فيما سبق عدة روايات لهذا الحديث منها طريقان رجالهما رجال الصحيح وبغضنا حديث صحيح عن ابن عباس وفيه (فلوان رجلا صنف بين الركن والمقام فصلى وصام ثم لقي الله وهو مبغض لاهل بيت محمد دخل النار) صححه الحاكم والذهبي ومما لم نذكره من روايات هذا الحديث ما اخرج به الحاكم في المستدرک عن ابي سعيد الخدری (ض) قال قتل قتيل على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بالمدينة فصعد المنبر خطيبا فقال ما تدرون من قتل هذا القتل بين اظهركم ثلاثا قالوا والله ما علمنا له قاتلا فقال صلى الله عليه وآله وسلم والذي نفسي بيده لو اجتمع على قتل مؤمن اهل السماء واهل الارض ورضوا به لادخلهم به الله جميعا جهنم والذي

نفسى بيده لا يبغيضنا اهل البيت احد الا اكله الله فى النار فقد جمع فى هذا الحديث بين امرين كلاهما يوجب لصاحبه النار قتل النفس المؤمنة وبغض اهل البيت وهذا مؤذن بما يتعرض له المبغض لهم من سوء الخاتمة والموت على غير الاسلام (فان قيل) بما ذاصارت محبة اهل البيت وموالاتهم ونصرتهم بهذه المنزلة من الدين وهذه المكانة من الهدى وصار بغضهم على الضد من ذلك (قلنا) ان لذلك اسبابا كثيرة عظيمة قد تضافرت وشد بعضها بعضا على انه لو انفرد واحد منها لكان خليقا ان يكون له هذا الاثر فكيف وهي متضافرة متآزرة ونحن نشير الى بعضها فنقول (السبب الاول) الحق العظيم الذى جعله الله لنبيه صلى الله عليه وآله وسلم على كل مسلم وما اوجبه من محبته وتعظيمه وتوقيره ، ومحبة اهل بيته وتعظيمهم من جملة محبته وتعظيمه عليه الصلاة والسلام ولذلك قال ابو بكر الصديق رضى الله عنه والله لأن أصلكم احب الي من ان اصل قربتي لقربتكم من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ولعظيم حقه الذى جعله الله على كل مسلم (السبب الثانى) قربتهم منه صلى الله عليه وآله وسلم فان نفس القرابة توجب لهم حقا ومودة كما قال ابو بكر الصديق رضى الله عنه (لقربتكم من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الخ) فعمل ذلك بالقرابة وحقه العظيم عليه الصلاة والسلام والاحاديث والآثار فى هذا المعنى متعددة وقد سبق بعضها وسبق قوله صلى الله عليه وآله

وآله وسلم والذي نفسي بيده لا يدخل قلب رجل الايمان حتى  
يحبكم الله ولقرايتي وفي رواية لله ولرسوله (السبب الثالث) ان  
محبتهم من اسباب دخول الجنة كما ان بغضهم سبب لدخول النار  
اما كون بغضهم سبب دخول النار فكما نص عليه حديث والذي نفسي  
بيده لا يبغضنا اهل البيت احد الا ادخله الله النار وكما هو مفهوم  
حديث الثقلين لان عدم الاستمسك بمن الاستمسك به هدى عين  
الضلال كما ان اضاعة حق ذي الحق العظيم وهو النبي الكريم عليه  
افضل الصلاة والتسليم نهاية المقوق والتعدي لحدود الله تعالى، وقد  
دل حديث الثقلين على ان من استمسك بالكتاب والعتره لن يضل  
ابدا وواضح من ذلك ان من ترك الاستمسك بهما او باحدهما فهو  
ضال والنار مأوى الضالين وبئس المصير، واما كون محبتهم سبب  
دخول الجنة فلا ان الاستمسك بالكتاب وبهم هو عين الهدى  
والمهتدون هم اهل الجنة وانما خلقت الجنة لهم كما ان الضالين هم اهل  
النار وانما خلقت النار لهم ولانه ورد في بعض الاحاديث انه لا يدخل  
الجنة الا من احبهم قال ابن تيمية «وفي المسانيد والسنن ان النبي صلى  
الله عليه وآله وسلم قال للعباس لما شكى اليه جفوة قوم لهم قال والذي نفسي بيده لا يدخلون  
الجنة حتى يحبكم من اجلي» اه وايضا فان الايمان شرط في دخول الجنة ولن  
تدخل الجنة الانفس مؤمنة ولا يدخل قلب رجل الايمان حتى يحبهم لله

ولرسوله كما صح به الحديث (السبب الرابع) انه صلى الله عليه وآله وسلم أب الامة الاكبر قال الله تعالى (الذي اولى بالمؤمنين من انفسهم وازواجه امهاتهم) وفي بعض القراءات (وهواب لهم) فمن خلفه في اهل بيته بسوء الخلافة فقد عقى اعظم اب له في العالم واوجبهم حقاً عليه فهو اشد الناس عقوقاً وقطيعة وكفراً للنعمة التي جاءته على يد صلى الله عليه وآله وسلم واشدهم ايذاءً واغاظلة له والام الناس نفساً اذ جازى اعظم الناس معروفاً عليه باخبت جزاء ولن تموت نفس لثيمة حتى تسيء الى من احسن اليها قال الفرزدق رحمه الله في زين العابدين علي بن السبط الحسين عليها السلام

اي الخلائق ليست في رقابهم	لاولى هذا اوله نعم
من يشكر الله يشكر اوليه ذا	فالدين من بيت هذا ناله الامم
ينمى الى ذروة الدين التي قصرت	عنها الاكف وعن ادراكها القدم
من جده دان فضل الانبياء له	وفضل امته دانت له الامم

### الى ان قال

من معشر جبههم دين وبغضهم	كفرو قريهم منجى ومعتصم
مقدم بعد ذكر الله ذكركم	في كل بدء ومختوم به الكلم
ان عد اهل التقي كانوا اتهم	او قيل من خير اهل الارض؟ قيل هم
لا يستطيع جواد بعد غائهم	ولا يدانيهم قوم ولو كرموا

(السبب الخامس) ان توصيته صلى الله عليه وآله وسلم بعترته في حديث الثقلين وتأكيده القول في ذلك امر تجب رعايته وتنفيذه والمسايرة اليه على كل مسلم فكل من اهمله ولم يعرل طرفاً او عمل بضد ما وصاله به كان

مخالفاً لرسول الله صلى الله عليه وسلم منابذاً له تاركاً لامره خائناً له في  
ثقله وتركته وانفس شيء خلفه ولاخيانة اعظم من هذا الحياة، كما انه  
لامين اوفى ممن رعى هذا الامانة، (السبب السادس) ان المحبة تسري  
من المحبوب الى اقاربه ومن يلوذه كما ان البغض يسري كذلك فمن احبه  
صلى الله عليه وآله وسلم سرى ذلك الحب منه الى اهله بيته لامحالة كما ان من  
ابغض اهل بيته صلى الله عليه وآله وسلم سرى بغضه اليه لامحالة وان لم يشعر  
فراجع ما كتبنا في الجزء الاول تحت عنوان (ايجاب الحلول في النار للبغض  
اهل بيت المصطفى صلى الله عليه وآله وسلم) ففيه كفاية ومن هنا كان بغض  
ملوك بني مروان يستنشد الشعر الذي هجى به صلى الله عليه وآله وسلم  
(السبب السابع) ما صرحت به الروايات من انهم قرءوا الكتاب لئن  
يفارقوه حتى يردوا على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حوضه المورد  
ولاريب ان بغض قوم هذا شأنهم من اعظم الضلال والانتكاس على  
ام الراس عافانا الله بمنه امين وبقيت اسباب اخرى لانطيل بها مثل ما لهم من  
السبق الى الاسلام وتأيدوا ومحلهم منه ومن تاريخه وحقوق الامم انما هي  
وليدة تاريخها <sup>(١)</sup> وذلك امر قد ايد به الاسلام كما يعلم من احكامه في  
خمس الخمس والزكاة وغير ذلك والله اعلم

(١) هذه الجملة من كلام السيد محمد رشيد في كتابه الامامة العظمى الذي لم يؤلف  
في موضوعه مثله اه

(واما القول الثاني) وهو ان الحديث يدل على وجوب الاستمسك بهم  
 قدوة وطاعة والاحتجاج باجماعهم كما يدل على وجوب محبتهم وموالاتهم  
 فقد قال به طائفة من اهل السنة ذكر ذلك ابن تيمية وعبارته «الوجه الثاني ان  
 النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال عن عترته انها والكتاب لن يفترقا حتى يردا عليه  
 الخوض وهو الصادق المصنوق فيدل على ان اجماع العترة حجة وهذا قول طائفة من  
 اصحابنا وذكره القاضي في المتمد، اهـ وقالت به الزيدية والامامية على اختلاف  
 بين الطائفتين الاخيرتين في علة كونه حجة وان اجتمعتا على القول به  
 من حيث الاحتجاج في الجملة وقد احتج القائلون بهذا القول بحديث  
 الثقلين وبغيره كاحتجاجهم بآية (انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل  
 البيت ويطهركم تطهيرا) قالوا صح الحديث بانها لما نزلت لف النبي  
 صلى الله عليه وآله وسلم عليهم كساء وقال اللهم هؤلاء اهل بيتي وخاصتي  
 اللهم اذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا، والخطأ رجس فيكون  
 منفيا عنهم واذا امتنع اجماعهم على الخطأ كان اجماعهم حجة يجب العمل  
 بها (واجاب المانعون) بمنع كون الخطأ رجسا قالوا وانما الرجس هو  
 العذاب والاثم وكل مستقذر ومستنكر (ورد ذلك) بانكم قلتم ان الرجس  
 يطلق على كل مستنكر ولا خلاف ان الخطأ امر مستنكر فهو من الرجس  
 المنني لاحالة على ان علماء اللغة نصوا على أن الرجس يطلق على القدر  
 والمأثم، وكل ما استقذر من العمل، والعمل المؤدي الى العذاب، والشك  
 والعقاب، والغضب، والخطأ عمل تستقذره النفوس الشريفة وتستنكره

العقول الزكية وان سقط الاثم عن فاعله وانكاره واجب اتفاقا، وايضا فان من الخطأ ما هو بدعة والبدعة عمل او اعتقاد ومن ذلك ما يؤدي الى العذاب والعقاب والغضب فصدق عليه اسم الرجس فوجب انتفاؤه، وقد سلك بعض علماء الاصول كالآمدي في رد الاستدلال بهذه الآية مسلكا آخر وهو ان المراد باهل البيت في الآية زوجاته صلى الله عليه وآله وسلم مع اصحاب الكساء عليهم السلام وانما جاء الخطاب للمذكر جريا على قاعدة التغليب والسبب في نزولها دفع التهمة عن الزوجات وامتداد الاعين بالنظر اليهن، (وهذا) من الآمدي تسليم بان الرجس يطلق على الأثم والامر المستنكر وفيه دعوى اختصاص الرجس بنوع منه وليس له حجة على ذلك، ولوسلمنا له استدلاله بخصوص سبب وجد هنا مثلاً فان اللفظ عام والعبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب وايضا فانه اذا كان المعنى بالنسبة للزوجات دفع التهمة عنهن وامتداد الاعين اليهن فامعناه بالنسبة الى اهل البيت؟! فان فرق طوّل بدليل الفرق ولا دليل. على انه لو نوزع في المراد باهل البيت في الآية فلا ينازع احد في انهم هم المرادون بحديث آية التطهير، اما حديث الثقلين فقال المستدلون به على ان اجماع العترة حجة ان الحديث صحيح مشهور بل متواتر وان نازع منازع في تواتره عند جميع الطوائف فلا ينازع احد في تواتره عند الشيعة واهل الكوفة وفيها اعلام الاسلام واركان الحديث، والصحيح ان علم المتواتر قد يختلف فيحصل لزيدون عمرو وقد يتواتر عند اهل



هذه البلدة او الطائفة ما لا يتواتر عند الاخرى فلا يصح الاعتراض بان الحديث احادي ، على ان الاجماع منعقد على وجوب العمل بالاحادي في العمل والفتوى وفي غيرها على المعتمد ، والحديث ان لم يكن نصا فيما نقوله كانت ظاهرا فيه . قالوا وهذا الحديث مما تتوفر الدواعي على ابطاله . وقد كان بنو امية من اشد الناس جدا في اخفاء فضائل اهل البيت ومزاياهم ولهم في ذلك افعال مشهورة ووقائع كثيرة اجمع على نقلها وروايتها الموافق والمخالف حتى كان علي عليه السلام لا يذكر في مجالسهم الا ان يسبه ساءب ترلفاهم فبقاء هذا الحديث مرويا مشهورا على مدى الاعصار مما يزيد قوة وصحة ، واما وجه دلالة على وجوب الاقتداء بهم والاحتجاج باجماعهم فظاهر من الامر بالاستمسك بهم وانهم لن يضلوا ما استمسكوا بهم وتعليقه ذلك بانهم لن يفارقوا القرآن وانه سأل الله لهم ذلك فاعطاه وذلك اصرح من اكثر ما استدلوا به على كون اجماع الامة حجة والاعتراضات الواردة عليه اشد ضعفا من الاعتراضات الواردة على ادلة الاجماع العام واما قول الآمدي « ولكن لانسم ان المراد بالثقلين الكتاب والعترة بل الكتاب والسنة على ما روي انه قال كتاب الله وسنتي » اه فباطل اذ لامعارضة في ذلك وقد جاء تفسير الثقلين بالكتاب والعترة عنه صلى الله عليه وآله وسلم فمخالفته مجاهرة برد النص لمجرد المذهب والحديث الذي اوردته ان صح لا يعارض الحديث الصحيح وقد روي بهذا اللفظ من طرق ضعيفة وطريق حديث الثقلين اصح واشهر واكثر ولا يجهل مسلم متحقق بمعنى الدين .

مطلع عليه وجوب الاحتجاج والعمل بسنة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
وان خالف ذلك الخوارج قال السيوطي « وقال مالك في الموطأ بلغه ان رسول الله صلى  
الله عليه وآله وسلم قال تركت فيكم امرين لن تضلوا ما تمسكتم بهما كتاب الله وسنتي اسنده  
ابن عبد البر في التمهيد من طريق كثير عن ابيه عن جده قال الحافظ ابن حجر  
في اطرافه فالظاهر ان مالكا اخذه عن كثير والاشبه ان كثيرا في درجة الضعفاء  
الذين لا ينحط حديثهم الى درجة الوضع » اه اقول وكثير هذا قد اغلظوا فيه  
القول فقال ابن معين ليس بشيء وقال الشافعي وابو داود ركن من  
اركان الكذب وضرب احمد على حديثه وقال الدارقطني وغيره متروك  
وقال ابو حاتم ليس بالمثين وقال النسائي ليس بثقة الخ ما قالوا وذكره  
الذهبي من حديث صالح بن موسى الطلحي احد الضعفاء المتروكين  
قال يحيى ليس بشيء ولا يكتب حديثه وقال البخاري منكر الحديث  
وقال النسائي متروك الحديث وقال ابو حاتم منكر الحديث جدا عن  
الثقات وقال ابن عدي عامة ما يرويه لا يتابعه عليه احد وقال الحافظ متروك  
واخرجه الحاكم في المستدرک عن عكرمة في خطبة حجة الوداع وقال  
« وذكر السنة في هذه الخطبة غريب ويحتاج اليها » اقول وفي سند عكرمة  
مطمون فيه وعبد الله بن ابي اويس وهو وان خرجاله في الصحيح فانه  
لايحتمل هذا التفرد فقد قال يحيى صدوق ضعيف العقل ليس بذلك  
وقال ابو حاتم مفقل وقال النسائي ضعيف وقال الدارقطني لا اختار  
في الصحيح وقال ابن معين هو وابوه يسرقان الحديث وقال

الدولابي سمعت النضر بن سلمة يقول كذاب وقال يحيى بن معين لا يساوي فلسين قالوا وقد اخطأ في عدة احاديث وبالجملة فهذا الحديث لو صح لم يعارض حديث الثقلين فلامعنى لما ادعاه الآمدي ولا صحة ، واما معارضته بحديث اصحابي كالنجوم بايهم اقتديتم اهديتم وبحديث عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدي الحديث فانها معارضة غير صحيحة لانها لم تعتبر في معارضة ادلة الاجماع العام فلا تعتبر في معارضة ادلة الخاص وقد تكلم المحدثون في هذين بما هو معروف عند اهله وحديث الثقلين اصح منهما ، واما حمله على الرواية عنهم وان روايتهم حجة فهو كالاهدار للنص وليس ذلك خاصا بهم فهذا جملة ما يؤيد به هذا القول مختصرا

فصل ١٠ واعلم ان القائلين بهذين القولين انما نظروا الى الحديث من جهة ما دل عليه من الحكم وما ينبغي عليه فحسب ولم يتفعلوا الى باطن معناه وما دل عليه من وقوع الاختلاف بين الامة ومفارقة بعضها للكتاب واستمسك بعضها به والحديث من اعظم دلائل النبوة وظهر المعجزات واستيفاء القول فيه يستدعي بسطا كثيرا ومباحث متنوعة ولا داعي للاطالة ولكننا نذكر هنا امرا مجملا يكون فيه دلالة على ما وراءه فنقول قال الله تعالى (كان الناس امة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وانزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه وما اختلف فيه الا الذين اوتوه من بعد ما جاءتهم البينات بغيا بينهم فهدى الله الذين

آمنوا لما اختلفوا فيه من الحق باذنه والله يهدي من يشاء الى صراط  
 مستقيم) فاعلمنا الله عز وجل ان الناس كانوا امة واحدة لم يختلفوا في  
 دينهم ولم يفرقوا الى شيع وفحل مختلفة وانما كانوا على دين واحد ثم  
 قال تعالى (فبعث الله النبيين الاية) اي فاختلفوا فبعث النبيين وقد دل  
 على الجملة المقدرة قوله تعالى (وما كان الناس الا امة واحدة فاختلفوا ولولا كلمة  
 سبقت من ربك لقضي بينهم فيما فيه يختلفون) فهذا يدل على انهم بعد  
 ان كانوا امة واحدة تفرقت بهم الاهواء واختلفت عليهم المناهج فبعث  
 الله النبيين مبشرين ومنذرين ليردوا عليهم الفتنة ويجمعوهم على الحق بعد  
 تفرقهم عنه ويفصلوا بينهم فيما اختلفوا فيه من الامر بالكتاب الذي انزله  
 واقامه كالحكم بينهم يرجعون اليه في مضائق الخلاف ويحكمونه فيما شجر بينهم  
 من قبل ومن بعد وقال تعالى (ولو شاء ربك لجعل الناس امة واحدة  
 ولا يزالون مختلفين الا من رحم ربك ولذلك خلقهم وتمت كلمة ربك  
 لاملأن جهنم من الجنة والناس اجمعين) فلو شاء الله ان يجعلهم امة  
 واحدة لا ينقسم عروة اجتماعها بغي ولا خلاف ولا يشعب صفاتها تفرق  
 ولا شقاق لفعل فانه ذو القدرة النافذة والارادة التامة ولكن هكذا  
 اقتضت حكمته وعلمه فيهم ولذلك خلقهم ، وقد جاءت هذه الآية بعقب  
 ما قصه الله من قصة نوح وهود وصالح وابراهيم ولوط وشعيب وموسى  
 عليهم الصلاة والسلام وعقب قوله تعالى (ولقد آتينا موسى الكتاب  
 فاختلف فيه الاية) وقوله تعالى (فلولا كان من القرون من قبلكم اولو

بقية ينهاون عن الفساد في الارض الاية) وانما يأتي الفساد في الامم اذا  
تباغت فيما بينها فتركت دينها واستدبرت امر ربها ونبتت عهد كتابها  
فالاختلاف بين الناس سنة من سنن الله التي لا تبدل ولا مندوحة لكل  
امة من وقوعها في ذلك قال الله (تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض منهم  
من كلم الله ورفع بعضهم درجات وآتينا عيسى ابن مريم البينات  
وايدناه بروح القدس ولو شاء الله ما اقتتل الذين من بعدهم من بعد  
ما جاءتهم البينات ولكن اختلفوا فمنهم من آمن ومنهم من كفر  
ولو شاء الله ما اقتتلوا ولكن الله يفعل ما يريد) قال المفسرون ان المراد  
بالبعض في قوله تعالى (ورفع بعضهم درجات) نبينا محمد صلى الله عليه  
 وآله وسلم فذكره صلى الله عليه وآله وسلم في هذه الآية مع تعقيبها  
بذكر ما وقع بين امم الرسل من الاختلاف فيه ايماء الى ان امته ستسلك  
سبيل من سلف من الامم في الاختلاف والاقتيال، والاختلاف المذكور  
في هذه الآية هو الاختلاف فيما جاءت به الرسل وهو غير الخلاف الكائن  
قبل بعثتهم وقد جمعت الآية التي صدرنا بها هذا الفصل النوعين كلاهما  
فانه قال (وانزل معهم الكتاب ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه) اي  
فيما اختلفوا فيه قبل ان تأتيتهم رسلهم (وما اختلف فيه) اي في الكتاب  
وهذا هو الاختلاف الثاني الواقع بعد مجيء الرسل (الا الذين اوتوا من بعد  
ما جاءتهم البينات بغيا بينهم) فالذي حملهم على الاختلاف في الكتاب  
هو البغي لاختفاء نصوص الكتاب كلا. فانما هي الاهواء وبني بعضهم

على بعض فاختلف اليهود اولا ثم النصارى ثانيا وصح الخبر عنه صلى الله عليه وآله وسلم بان هذه الامة مستلك سنن من قبلها اخرج البخاري ومسلم وغيرهما عن ابي سعيد قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لتبعن سنن من قبلكم شبرا بشبرا وذراعا بذراع حتى لو دخلوا جحر ضب تبعتموهم قيل يا رسول الله: اليهود والنصارى قال: فمن؟ وفي رواية عن ابي هريرة فقال رجل يا رسول الله كما فعلت فارس والروم قال وهل الناس الا اولئك وقال صلى الله عليه وآله وسلم ليائين على امتي ما اتى على بني اسرائيل حذو النعل بالنعل حتى ان كان منهم من اتى امه علانية لكان في امتي من يصنع ذلك وان بني اسرائيل تفرقت على ثنتين وسبعين ملة وتفرق امتي على ثلاث وسبعين ملة كلهم في النار الامة واحدة قالوا من هي يا رسول الله قال ما انا عليه واصحابي رواه الترمذي وللحديث روايات أخر الى غير ذلك من الاحاديث المنبهة بما سيقع من الاختلاف وما سيحدث من الفتن وهي احاديث كثيرة وقد وقع ذلك على وفق ما اخبر به صلى الله عليه وآله وسلم وسلكت الامة سبيل من قبلها وحل بها ما حل بهم والله المستعان وقد امر الله الامة بالاعتصام بحبله جميعا ونهاها عن التفرق فقال (واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا) الى قوله تعالى (ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءتهم البينات واولئك لهم عذاب عظيم) فنهاهم ان يتفرقوا ويختلفوا كما تفرق واختلف الذين من قبلهم بعد ان امرهم

بالاعتصام بحبله مجتمعين عليه واقام لهم بنص السنة على موافقة الكتاب دليلا محسوسا وعلمنا منصوبا وهم العترة فمنها خفي على المرء وجه الحق لعروض الشبه وتعارض الادلة فلن يخف عليه ان العترة مع القرآن لن تفارقه ولن يفارقها وجينئذ يلزم منهجها ، ولا ينحرف عن سبيلها ، وانت اذا تأملت التاريخ رأيت ان هذا الحديث قد صدقه الواقع وانما تعلم ذلك اذا علمت حال العترة عندما دارت رحى الاسلام واختلفت الامة فيما بينها وافترق مسماها ففريق منها سعى الى هدم الشورى وتحويل الخلافة ملكا عضوضا والاستيلاء على اموال المسلمين العامة والتصرف فيها كيف شاء اغني بيت مالهم والاخذ فيه بالاثرة والقسوة دون الايثار والأسوة والاعتزاز بالقوة الجنسية على قوة الامة المملية الدينية والفريق الآخر ظل متمسك بنظام الاسلام الذي كان عليه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم واصحابه كما هو في هذا الفريق العترة وبقايا المهاجرين والانصار وقد استمر الحال باتباع الفريق الاول حتى صار الملك جبرية وفرعنة ومال المسلمين دولا بايديهم وعباد الله خولا وعبيدا وذهب بهم الامر حتى استاثروا على المعجم ثم على العرب ثم ضربوا الجزية على كل من اسلم من المعجم حتى اندثر نظام الاسلام ونسي بالكلية فلم يبق له ذاكر ولا اثر وعادت الامم الاسلامية الى العصبية الجنسية ولم يبق لها من الحياة المملية والاخوة الاسلامية الا بقايا قليلة لا تؤثر في شؤونهم العامة اخرج ابوداود عن عبد الله بن مسعود (ض) عن النبي

صلى الله عليه وآله وسلم قال تدور رحى الاسلام لخمس وثلاثين اوست  
 وثلاثين اوسبع وثلاثين فان يهلكوا فسيل من هلك وان يقيم لهم  
 دينهم يقيم لهم سبعين عاما قلت مما بقي او مما مضى قال مما مضى واخرجه  
 الحافظ الطحاوي عن عبد الله من طرق وفي بعضها بلفظ ان رحى  
 الاسلام ستورول وفي اخرى زيادة فان اصطلحوا فيما بينهم على غير قتال  
 ياكلوا الدنيا سبعين عاما رغدا وان يقتتلوا يركبوا سنن من كان من قبلهم  
 وقد اختلف العلماء في معنى قوله صلى الله عليه وآله وسلم تدور رحى  
 الاسلام فقال بعضهم المراد بدورانها استقامة امر الدين واستمراره الى  
 ذلك الوقت وقال بعضهم ما يأتي قال العلامة الاردبيلي في شرح المصابيح  
 « قال الاكثرون المراد بدوران رحى الاسلام استمرار امر النبوة والخلافة واستقامة  
 امر الولاة واقامة الحدود الاحكام من غير فتور الى سنة خمس ثلاثين اوست وثلاثين  
 اوسبع وثلاثين من الهجرة بدليل قوله صلى الله عليه وآله وسلم في آخر الحديث مما  
 مضى وقال الخطابي في المعالم والشيخ في شرح السنة المراد بدوران رحى الاسلام  
 الحرب والقتال وشبهها بالرحى الدوارة لما فيها من تلف الارواح والاشباح » اه  
 ويحتمل ان يكون المراد بدوران رحى الاسلام اضطراب الامة  
 الاسلامة واختلافها ونهوضها للقتال فيما اختلفت فيه فان يهلكوا بتغيير  
 نظام الاسلام فسيل من هلك وان يقيم لهم دينهم بالرجوع الى ما كان  
 عليه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ومن بعدا من الخلفاء الراشدين  
 يقيم لهم سبعين عاما ثم يعود الى النقص فالمراد بالهلاك هنا الوهن في  
 الدين وتغيير نظامه واحكامه وتبديل حكومته وهو الذي وقع وهذا



المعنى اولى ما يحمل عليه الحديث وما سواه مما تكلفه بعضهم مزيف (فان قيل) ان ماشرت اليه في هذا الفصل يقتضي ان يكون المراد بالعترة امير المؤمنين عليا والسبطين عليهم السلام دون غيرهم وانهم هم الذين امر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بالاستمساك بهم واخبر انهم لن يفارقوا القرآن لان الاختلاف الذي تغير بعده نظام الاسلام كان على عهدهم وهم الذين قاوموه هم ومن اتبعهم على ذلك فلا يكون الحديث دليلا على كون اجماع العترة حجة في كل زمان ومكان (قلنا) ان ما ذكرناه امر محتمل يشرب به بقية الاحاديث الواردة في الحث على نصر امير المؤمنين علي عليه السلام فانها كلها تتضافر على ماشرنا اليه كحديث ابي سعيد كنا مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فانقطعت نعله فتخلف علي يخصفها فشى قليلا ثم قال ان منكم من يقاتل على تأويل القرآن كما قاتلت على تنزيله فاستشرف لها القوم وفيهم ابو بكر وعمر رضي الله عنهما قال ابو بكر انا هو قال لا قال عمر انا هو قال لا ولكن خاصف النعل يعني عليا فاتيناه فبشرناه فلم يرفع به رأسا كأنه قد كان سمعه من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم صححه الحاكم والذهبي وقد روي من غير هذا الطريق وكقوله صلى الله عليه وآله وسلم لعلي وفاطمة والحسن والحسين عليهم السلام انا حرب لمن حاربكم وسلم لمن سالمكم وفي رواية انا حرب لمن حاربتم وسلم لمن سالمتم ولا نعلمهم حاربوا احداً الا اهل البغي وقتال امير المؤمنين عليه السلام على تأويل

القرآن يؤيد معنى حديث الثقلين ونحو ذلك حديث عمار تقتله  
 الفئة الباغية وقد اخرج البزار بسند جيد عن زيد بن وهب قال  
 كنا عند حذيفة فقال كيف انتم وقد خرج اهل دينكم يضرب بعضهم  
 وجوه بعض بالسيف قالوا فما تأمرنا قال انظروا الى الفرقة التي تدعو  
 الى امر علي (ع) فالزموها فانها على الحق وقد تقدم ذكر هذه الرواية  
 وايضا فان الاختلاف الذي وقع على عهدهم اول اختلاف اقتتل  
 المسلمون من اجله فهو اصل كل خلاف وقع بين هذه الامة وقد شهد  
 صلى الله عليه وآله وسلم للمعرة بانها لن تفارق القرآن اذ ذاك فننظر  
 الى ما فعلوه وما اجمعوا عليه فنعرف انه الحق الذي لا يجوز خلافه  
 فلا تحفل بما في كلام ابن تيمية من الطعن فيما فعله علي عليه السلام  
 ولعلك لا تشك في ان من اخبر عنه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
 انه يقاتل على تأويل القرآن كما قاتل هو صلى الله عليه وآله وسلم على  
 تنزيله اعلم بالحق من ابن تيمية وقد قال عليه السلام والله لقد ضربت  
 هذا الامر ظهرا لبطن فواجدت بدا من قتال القوم او الكفر بما انزل  
 الله على محمد صلى الله عليه وآله وسلم

﴿ الكلام على حديث تجدون الناس معادن ﴾

اعلم ان التلميذ قد ذكر هذا الحديث في كتابه وحرف من معناه ماشاء  
 ونقل ما وافقه من تفسير النووي له وترك ما سواه فنبتدئ بذكر الحديث  
 ورواياته ثم نمود الى الكلام على معناه وبيان ما قاله العلماء في ذلك ثم

نذكر ما قاله التلميذ مشفوعا برده وإبطاله فنقول أخرج البخاري ومسلم والنسائي وأحمد عن أبي هريرة (ض) قال قيل للنبي صلى الله عليه وآله وسلم من أكرم الناس قال أكرمهم اتقاهم قالوا يا نبي الله ليس عن هذا نسألك قال فأكرم الناس يوسف نبي الله ابن نبي الله ابن خليل الله قالوا ليس عن هذا نسألك قال أفمن معادن العرب تسألوني قالوا نعم قال خياركم في الجاهلية خياركم في الإسلام إذا فقهوا وفي رواية عند أحمد عن أبي هريرة الناس معادن كعادن الذهب والفضة زاد الطيالسي الناس معادن في الخير والشرا وأخرجه الطبراني عن ابن مسعود (ض) وأخرجه الإمام الشافعي رحمه الله تعالى عن أبي هريرة (ض) وأخرجه الطحاوي في مشكل الآثار عن جابر بن عبد الله (ض) مرفوعا من طريقين وأخرجه الحاكم في المستدرک عن أم سلمة رضي الله عنها قال الطحاوي «فاعلمنا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أن خيار الناس في الجاهلية خيارهم في الإسلام إذا فقهوا وخيارهم في الجاهلية هم أهل الشرف بالإنساب فإذا فقهوا في الإسلام كانوا خيار أهل الإسلام (وعقلنا) بذلك أنهم إذا لم يفقهوا في الإسلام لم يكونوا كذلك وكان من فقه سوام ممن ليس له من النسب ما لهم يعلون بذلك ويكونون بذلك لاحقين بمن كان عليه ممن لزمه وكان من أهله سوام فكان في ذلك رفعة لهم إلى درجة عالية وإلى مرتبة رفيعة وكان لهم في ذلك فضيلة على من سوام من الآخرين لأن الذي شرف به الآخرون لم يكن باكتساب لهم إياه وإنما كان نعمة من الله عليهم والذي كان من هؤلاء الآخرين كان باكتسابهم إياه وبطلبهم له وينصبهم فيه ومثل هذا فلا خفاء بالمراد به على سامعه والله نسأله التوفيق» اهـ ومما يتصل بالحديث ما أخرجه الحاكم وابن أبي حاتم عن أبي الأحوص (ض) قال فأخبر أسماء بن خارجة الفزاري

رجلا فقال انا ابن الاشياخ الكرام فقال عبد الله بن مسعود (ض) ذاك يوسف بن يعقوب بن اسحق ذبيح الله بن ابراهيم خليل الله واخرج الحاكم عن عمر (ض) انه استأذن عليه رجل فقال استأذنوا لابن الاخيار فقال عمر ائذنوا له فلما دخل قال من انت قال فلان بن فلان فعد رجلا من اشراف الجاهلية فقال عمر رضى الله عنه انت يوسف بن يعقوب بن اسحق بن ابراهيم قال لا قال ذاك ابن الاخيار وانت ابن الاشرار وانما تعدلي جبال النار وقال النووي في شرح صحيح مسلم « تجدون الناس معادن اي اصولا فاذا كانت الاصول شريفة كانت الفروع كذلك والفضيلة بالتقرب الى الله لكن انت انضم اليها شرف النسب ازدادت فضلا » اه  
اقول سيأتي بيان ما فيه وقوله والفضيلة بالتقرب الى الله لعل مراده من ذلك الفضيلة المستجمعة شروطها وهي التي ينبنى عليها النفع الاخروي كما سيأتي شرح ذلك والافكيف تزداد الفضيلة بما ليس له فضل هذا محال قال الحافظ ابن حجر « الجواب الاول من جهة الشرف بالاعمال الصالحة والثاني من جهة الشرف بالنسب الصالح قال النووي قال العلماء واصل الكرم كثرة الخير وقد جمع يوسف صلى الله عليه وآله وسلم مكارم الاخلاق مع شرف النبوة وكونه نبيا ابن ثلاثة انبياء متناسلين احدهم خليل الله صلى الله عليه وآله وسلم الخ » وقال القسطلاني « معادن العرب اي اصولهم التي ينسبون اليها ويتفاخرون بها وانما جعلت معادن لمافيهما من الاستعدادات المتفاوتة فمنها قابلة لفيض الله تعالى على مراتب المعادن ومنها غير قابلة لها (خيارهم في الجاهلية خيارهم في الاسلام) جملة مينة بعد التفاوت الحاصل من فيض الله عليها من العلم والحكمة قال الله تعالى ومن يؤت الحكمة فقد اوتي خيرا كثيرا شبههم بالمعادن في كونها اوعية للجواهر النفيسة المعني بها في الانساب كونها اوعية العلوم والحكمة والتفاوت في الجاهلية بحسب الانساب وشرف الاباء وكرم الاصل وفي الاسلام بحسب العلم والحكمة

قالشرف الاول موروث والثاني مكتسب» اه اقول لو قال القسطلاني وفي الاسلام بها مع العلم والحكمة لوافق مانص عليه الحديث فان الحديث مصرح بان الحيار في الجاهلية هم الحيار في الاسلام بشرط الفقه لذلك قال اذا فقهوا وكلام العلماء في هذا المعنى كثير وسيأتي بقية النقل عنهم في اثناء ما يأتي ﴿الكلام على معنى الحديث﴾

قد اثبت صلى الله عليه وآله وسلم الاكرمية والخيرية في ثلاثة مواضع فاثبت الاكرمية للاتقى وهذه هي الاكرمية العامة المطلقة واثبتها للنسب الصالح باثباتها ليوسف عليه السلام واثبتها للمعادن والمراد بها الاصول الزكية ومن لازم ذلك تغايرها بالمفهوم فهنا كرم عمل وكرم نسب صالح وكرم اصول ومعادن كريمة والمراد بها قبائل العرب ، فكرم العمل قد يكون لمن له اباء صالحون ولمن لم يكن له ذلك ولا تختص به طائفة دون اخرى فانت ابواب العمل الصالح مفتوحة لكل عامل ، وهذا الكرم يتفاوت فيه الناس تفاوتاً عظيماً بحسب تقواهم فاكرمهم اتقاهم ، اما كرم النسب فلا يكون الا لمن ينتسب الى اباء صالحين وهو موهبة وكرامة من الله يكرم بها من يشاء ولا حيلة لاحد في كسبه ، ولما كانت النبوة اعلا مراتب الصلاح كان الانتساب الى المتصف بها ولا سيما ان تعدد غاية الاكرمية في هذا النوع من الكرم ، ولم يكن ذلك لاحد مثلاً كان ليوسف عليه السلام لكونهم اربعة انبياء في نسق فلذلك اثبت له صلى الله عليه وآله وسلم الاكرمية المطلقة من هذا الوجه ودون ذلك من لم يحصل

له ما حصل ليوسف عليه السلام ، اما كرم الاصول فقد اشار صلى الله عليه وآله وسلم الى علة كرمها بقوله تجدون الناس معادن كعادن الذهب والفضة وفي اخرى معادن في الخير والشر فهذا اشارة الى ما تأصل في القبائل من الخير والشر والاستعداد لهما والتطبع بهما حتى يصير طبيعة كسائر الطبائع تنتقل جراثيمها وامزجتها بالوراثة اذا لم يخفها او يتغلب عليها ما هو اقوى منها وقد سبق قول الحافظ ابن حجر ان الجواب الاول من جهة الشرف بالاعمال الصالحة والثاني من جهة الشرف بالنسب الصالح وقال النووي « قال العلماء واصل الكرم كثرة الخير وقد جمع يوسف صلى الله عليه وآله وسلم مكارم الاخلاق مع شرف النبوة وكونه نبيا ابن ثلاثة انبياء متاسلين احدهم خليل الله صلى الله عليه وآله وسلم الخ » ماقاله وقال القسطلاني نحو ماقاله الحافظ ابن حجر فاما اكرمية التقوى فلا ينازع فيها احد ، واما كرم النسب الصالح الذي دل عليه الحديث فمن الناس من ينازع فيه كالشعوية وبعض النواصب ، ومنهم من يوارب ويجمع معه من الالفاظ الخارجة عن سنن الحديث ما يغبر به في وجه المعنى او يلف معه من الخصائص الاخرى ما يغمره به ويذهب أصله (ويقال) لهؤلاء بماذا كان يوسف عليه الصلاة والسلام أكرم الناس أبالنبوة ؟ فقد شاركه فيها أبأؤه وغيرهم وفي مشاركته من هو أكرم عند الله وعند الناس منه بهذا المعنى فان جده ابراهيم عليه الصلاة والسلام اكرم منه من هذه الجهة وافضل وتينا محمد صلى الله عليه وآله

وسلم اكرم منها (فان قيل) كان له ذلك لان الله اتاه الملك والنبوة  
 (قلنا) وسليمان (ص) اتاه الله الملك والنبوة بل كان ملك  
 سليمان (ص) اعظم واشهر فخصوصيته من هذه الجهة اظهر من خصوصية  
 يوسف (ص) فبطل قولكم (فان قيل) كان له لانه كان نبيا ابن نبي مباشرة  
 (قلنا) وسليمان (ص) كان نبيا ابن نبي مباشرة بل زاد سليمان (ص)  
 بكونه ملكا ابن ملك (فان قيل) كان له ذلك لتعدد الانبياء في عمود  
 نسبه قلنا هم في عمود نسب سليمان (ص) اكثر (فان قيل) ان يوسف (ص)  
 انفرد بكونهم في نسق واحد (قلنا) هذه هي العلة الصحيحة وعلى هذا  
 المعنى تدور مفاخرة العرب والسائل الذي سأل صلى الله عليه وآله وسلم  
 انما سأل عن الكرم بهذا المعنى (ودليلنا) على ذلك زيادة على ما ذكرنا  
 من السبر والتقسيم ان ذلك هو المتعارف عند العرب وكانوا يتكاملون  
 بتوالي اولي الشرف في عمود نسب البيت الواحد على نسق واحد فهو كرم  
 راجع الى النسب الكريم لامحالة ويدل على ذلك ما ذكره غير واحد  
 ان المنذر بن ماء السماء قال ذات يوم وعنده وجوه العرب ووفود القبائل  
 ودعى ببردي محرق فقال: ليلبس هذين البردين اكرم العرب واشرفهم  
 حسبا واعزهم قبيلة فاجم الناس فقام الاحيمر بن خلف بن بهدلة بن  
 عوف بن كعب بن سعد بن زيد مناة فقال: اناهما فاتزر باحدهما  
 وارثي بالآخر فقال له المنذر ما جئتكم فيما ادعيت؟ قال الشرف من نزار  
 كلها في مضر ثم في تميم ثم في سعد ثم في كعب ثم في بهدلة قال هذا

انت في اصلك فكيف انت في عشيرتك ؟ قال انا ابو عشرة وعم عشرة  
واخو عشرة وخال عشرة قال فهذا انت في عشيرتك فكيف انت في  
نفسك ؟ فقال شاهد العين شاهدي ثم قام فوضع قدمه على الارض  
وقال من ازالها فله من الابل مائة ؟ فلم يقم اليه احد ولا تعاطى ذلك اه  
فهذه القصة وان كان مدار كرمها المزعوم انما كان جاهليا ولكنها توضح  
لنا المعنى المستول عنه صلى الله عليه وآله وسلم وقد كان العرب يتعادون بينهم  
احسابهم ولذلك سمي الحسب حسبا اخذا من الحسب والعد وكانوا  
يختلفون ويتنازعون اي قبيلة اكرم فكان السائل اهمه الامر واشجنه  
واحب ان يقف على فصل القول في ذلك من لسان المعصوم صلى الله  
عليه وآله وسلم فسأل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عن ذلك وكأنه كان  
يريد جوابا يعين فيه الاكرم تعيينا فسلك معه صلى الله عليه وآله وسلم مسلك  
الحكيم لان في التعيين ما فيه فلما ابي الا التعيين أحاله على الدليل الخارجي  
وهو النظر الى الاصول والمعادن العربية بماذا انجبت وماذا اخرجت  
وهل انجب معدن بفضل الله بمثل ما انجب معدنه صلى الله عليه وآله وسلم ؟  
ويؤيد ما تقدم ما اخرجه ابن السكن في صحاحه قال الحافظ ابن حجر بسند  
صحيح عن الشعبي قال تزوج علي (ع) اسماء بنت عميس فتفاخر ابناها  
محمد بن جعفر ومحمد بن ابي بكر فقال كل منهما انا اكرم منك وابي خير  
من ابيك فقال لها علي (ع) اقضي بينهما فقالت مارأيت شابا خيرا من  
جعفر ولا كهلا خيرا من ابي بكر فقال لها علي فما ابقيت لنا قالت ان ثلاثة انت



احسنهم لاختيار فقد قضت في الاكرمية بينهم بالمعنى المعروف عندهم وهي الاكرمية في النسب لانه الاصل الذي ينسب عليه ذلك في عرفهم واخرج ذلك ابن ابي شيبة في مصنفه قال حدثنا محمد بن بشر قال حدثنا زكريا عن عامر بن علي (ع) تزوج اسماء بنت عميس (ض) فتفاخر ابناها محمد بن جعفر ومحمد بن ابي بكر فقال كل واحد منهما انا اكرم منك وابي خير من ابيك فقال لها علي (ع) اقضي بينهما فقالت مارأيت شابا من العرب خيرا من جعفر ومارأيت كهلا كان خيرا من ابي بكر فقال لها علي (ع) ما تركت لنا شيئا ولو قلت غير هذا لمقتك فقالت والله ان ثلاثة احسنهم لحيار وقال الحافظ محمد بن اسحق السراج صاحب المسند والتاريخ من شيوخ الشيخين في صحيحيهما قال حدثنا زياد بن ايوب قال حدثنا يحيى بن ابي زائدة قال اخبرني ابي واسماعيل بن ابي خالد عن الشعبي فساق الحديث واخرجه ابو نعيم في الحلية ومسنده من اصبح الاسانيد الصحيحة باتفاق نقاد الافاق وهو عن الشعبي مرسل لكن مراسيله صحيحة عند الائمة قال الفجلي مرسل الشعبي صحيح ولا يكاد يرسل الا صحيحا وهو في التشديد في هذا الباب ما هو حتى انه اخذ يعرض بالحسن البصري كما في صحيح مسلم ومما تقدم مانقله ابن خلدون في مقدمة تاريخه قال «ان كسرى قال للنعمان هل في العرب قبيلة تشرف على قبيلة؟ قال: نعم قال: بأي شيء؟ قال: من كان له ثلاثة ابناء متواليه رؤساء ثم اتصل ذلك بكامل الرابع في البيت من قبيلته وطلب ذلك فلم يجده الا في آل حذيفة بن بدر الفزاري وهم بيت قيس وآل ذى الجدين بيت شيان وآل الاشعث بن قيس من كندة وآل حاجب بن زرارة وآل قيس بن عاصم المنقري من بني تميم

فجمع هؤلاء الرهط ومن تبعهم من عشائهم واقعد لهم الحكام والعدول فقام حذيفة بن بدر ثم الاشعث بن قيس لقرا بته من النعمان ثم بسطام بن قيس بن شيان ثم حاجب بن زرارة ثم قيس ابن عاصم فخطبوا ونثروا وقال كسرى كلهم سيد يصلح لموضعه وكانت هذه البيوتات هي المذكورة في العرب بعد بني هاشم ومعهم بيت ذبيان من بني الحارث بن كعب بيت اليمن وهذا كله يدل على ان الاربعة الآباء نهاية في الحسب والله اعلم» اه اقول وعن الافتخار بمثل هؤلاء الآباء الجاهليين ورد النهي وفي ذلك وردت الاحاديث كما سيأتي بيان ذلك في موضعه فقد وضح لك ان الاكرمية المستول عنها هي الناتجة عن تتابع الشرف في اصول البيت الواحد طبقات متوالية وقد اجابهم صلى الله عليه وآله وسلم على الوجه الذي يسمى اسلوب الحكيم فقال اكرم الناس اتقاهم فقالوا ليس عن هذا نسألك فذكر لهم كرم النسب الصالح بذكر اكرم نسب تتابع فيه اربعة انبياء في نسق فقالوا ليس عن هذا نسألك فذكر لهم كرم المعادن الطيبة والاصول الزكية والمنابت المتأصلة في الخيرية وقد اشار الى معنى ما ذكرناه غير واحد منهم الحافظ ابن حجر فانه قال وهو يذكر مناسبة ترجمة البخاري لهذا الحديث «فنص الحديث على نسب يوسف وانه ابن يعقوب بن اسحاق بن ابراهيم وزاد ان الاربعة في نسق» وقال في موضع آخر «والغرض اي من الحديث واضح وانما اطلق على يوسف انه اكرم الناس لكونه رابع نبي في نسق ولم يقع ذلك لغيره فانه اجتمع له الشرف في نسبه من وجهين» اه ولعل الوجهين تعدد الانبياء في نسبه وكونهم في نسق وقال نحو ذلك النووي كما تقدم وقاله العريزي في شرح الجامع الصغير قال «اي اكرمهم من حيث النسب لانه جمع شرف النبوة وشرف النسب وكونه ابن ثلاثة انبياء احدهم خليل الله فهو رابع نبي في نسق واحد» اه

وليس معنى هذا ان اكرمية يوسف عليه (ص) بهذا المعنى توجب فضله على اولي العزم من الرسل كلا . فانه قد يوجد في المفضول ما لا يوجد في الفاضل اذا تقرر ذلك عرفت ان الشارع قد اثبت للنسب الصالح كراما وخص بالاكرمية فيه يوسف عليه (ص) لاختصاص الله له بما لم يشركه فيه احد فانه مهما ثبتت الاكرمية للنسب ثبت له الكرم لامحالة فللنسب الصالح كرم وللكرم فضل فبطل روغان المنازعين في هذا الباب وما عدوا ليوسف من الحصول الحميدة حق وصدق ولكنها ليست كل السبب الذي اوجب له الاكرمية المرادة هنا لانه قد اجتمع للخليل وموسى وعيسى وداود وسليمان عليهم الصلاة والسلام ما يزيد على ما ذكره ليوسف عليه (ص) شرفا وعظما ومع ذلك فلم يدر كوا ما ثبت له من اكرمية النسب ولو كانت الاكرمية انما حصلت له لما ذكره من خصاله النفسية لثبت لاولئك مثاها او خير منها ولو ثبت لهم ذلك لبطلت الافضلية والتخصيص فقد بان ان الاكرمية المثبتة ليوسف (ص) انما جاءت بالمعنى المعروف عند العرب من توالي الشرف في ابناء الرجل وعندهم ان من تعدد ذلك في ابائه كان اكرم من غيره فمجرى هذه الاكرمية ونظامها هو النسب والحديث مثبت للكرم والاكرمية فيه وذلك رتب متفاوتة فاعلاها من تناسق في نسبه انبياء متعددون ويليه من كانوا في نسبه اقل عددا او لم يتناسقوا او كانوا صالحين ليسوا بانبياء ومن هنا يفهم ان المنني من الفضل في حديث لافضل

لعربي على عجمي الحديث على فرض صحته هو الفضل الذي ليس  
 اساسه التقوى اما ما كان كذلك سواء كان فضل نفس او نسب  
 فهو ثابت صحيح فقله صلى الله عليه وآله وسلم الا بالتقوى اي سببا او سببا  
 وبهذا يجمع بين الاحاديث وقد روى الترمذي قال بلغ صفة ان حفصة  
 قالت بنت يهودي فقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم انك لابنة نبي وان  
 عمك لني وانك تحت نبي فقيم تفخر عليك اتق الله يا حفصة قال الترمذي  
 حسن صحيح غريب واخرجه ابو عوانة عن انس ورواه الحاكم في  
 المستدرک من طريقة كنانة مولى صفة انها حدثته قالت دخل علي النبي  
 صلى الله عليه وآله وسلم وقد بلغني عن عائشة وحفصة كلام فذكرت له  
 ذلك فقال الا قلت وكيف يكونان خيرا مني وابي هارون وعمي موسى  
 وزوجي محمد وكان بلغها انها قالتا نحن اكرم الناس على رسول الله  
 صلى الله عليه وآله وسلم نحن ازواجه وبنات عمه فهذه خيرية النسب  
 واكرميته قد اثبتها صلى الله عليه وآله وسلم لحفصة (ض) وانكر على من  
 نفاها وغيرها بضدها واخرج الحافظ الطحاوي في المشكل بسنده عن  
 رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال يوشك ان يغلب على الدنيا لكع  
 بن لكع وافضل الناس مؤمن بين كريمين اقول وقد ظهر مصداق ذلك  
 في تولي الروانية وامراتهم قال الطحاوي ((فتأملنا هذا الحديث فوجدنا قوله  
 صلى الله عليه وآله وسلم يوشك ان يغلب على الدنيا لكع بن لكع لا خلاف في تأويله عند  
 العرب انه العبد اول الثيم وتأملنا قوله وافضل الناس مؤمن بين كريمين اي مؤمن بين

اب مؤمن هو اصله وابن مؤمن هو فرعه فيكون له من الايمان موضعه منه بايمان نفسه وله موضعه منه بايمان ابنه الذي كان دونه رفعه الله عز وجل الى منزلته ليقربه عينه)) اه وساق نحو ما تقدم نقله عنه فذكره الايمان قيد للوصف بالكرم المراد هنا والا فيصير المعنى مؤمن بين مؤمنين فلا ضرورة له على بقية المؤمنين والمقصود اثباتها له عليهم ويظهر لي انه صلى الله عليه واله وسلم لما ذكر قرب مصير الدنيا بعده الى لكع بن لكع والمراد به اللثيم ذكر افضل الناس اذ ذاك للمقابلة وليبان ان صيرورة الدنيا اليه ليس بموجب له افضلية بل افضل الناس مؤمن بين كريمين والمراد بالكريمين ابوه وامه ولعله يشير بها الى علي وفاطمة الزهراء (ع) وبالمؤمن احد السبطين او كليهما والتنكير للابهام وهذا التلميح يشبه ما ذكره ابن القيم في قوله صلى الله عليه واله وسلم حين خرج وهو حامل احدهما او كليهما انكم لمن ربحان الله وان آخر وطأة وطئها الله بوج يشير الى قرب اجله صلى الله عليه واله وسلم ومفارقة ههما او قريب من هذا القول فقد طال عهدي به قال الدهلوي في اللمعات ((والمفاخرة ان كانت في حق ومصلحة دينية وشكر نعمة وتحدث بنعمة الرب تعالى ولاظهار الجلالة على اعداء الدين فهو جائز وان كان على وجه التكبر والنفسانية فهو غير جائز)) وذكر النووي نحو ذلك وهذا مأخوذ من حديث وفد تميم المشهور ومن حديث حفصة (ض)

### ﴿ مواضع الكتاب وذكر الجزء الثالث ﴾

لقد اعلنا بطبع هذا الكتاب وهو لا يزال في مسوداته وقدرنا ان يبيح مبيضا مطبوعا في زهاء الف صفحة ولكن ظهر لنا الآن خطأنا في ذلك التقدير ولا يزال من مسودات الكتاب وملحقاته ما يبيح في خمسمائة

صفحة او تزيد فلا بد لتمام الكتاب من جزء ثالث نرجو ان يهيء الله له من يقوم بطبعه ونشره على انا قد وفينا للمشتركين بما وعدناهم به وكل لهم بهذين الجزئين الف صفحة بل اكثر والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات ، اما بقية الابواب المعدة للجزء الثالث فعديدة ، منها باب في معنى قوله صلى الله عليه وآله وسلم الناس معادن وفيه اثبات تأثير الوراثة وانتقال الشبه في الشعوب والافراد وكلام العلماء المتقدمين والمتأخرين في ذلك وكلام في القيافة ، وباب في تحقيق المراد من قوله صلى الله عليه وآله وسلم الناس معادن وان المراد بها الاصول والقبائل وفيه كلام في العناصر والاستعداد الخ ورد اغلاط التلميذ في ذلك ، وباب في كلام ابن تيمية في ذلك ومناقشته ، وباب الاحاديث الواردة في فضل المعجم ، وباب الاحاديث الواردة في فضل العرب ، وباب فضائل قريش ، وباب في الرد على ما انكره التلميذ منها كحديث قدموا قريشا ولا تقدموها وبيان صحة الاحتجاج به وذكر من احتج به من الائمة الاربعة وغيرهم وجواز اطلاق اسم الصحيح عليه على اصطلاح المتقدمين من المحدثين كما ذكره الحاكم في علوم الحديث ونقله عنه النووي وذكر بقية الشواهد والمتابعات له ، وباب في تصحيح حديث الائمة من قريش ورد تضعيف التلميذ له وتفنيد ما عرض به شيخه من التهمة لسلف الامة وكبار الصحابة في روايته وذكر رواياته وشواهد لا ، وباب في الكلام على معناه والمراد به وفيه مباحث رائقة ينبغي الاطلاع عليها ولا سيما في الوقت الحاضر للمهتمين

بشئون الخلافة الاسلامية ، وباب في حديث آية المباهلة ( فان تولوا قتل تعالوا ندع ابناءنا وابناءكم الآية ) وذكر رواياته والكلام عليها ، وباب في تحقيق من هم آل محمد صلى الله عليه وآله وسلم ، وباب حافل في الكلام على حديث ان آل ابي فلان ليسوالي باولياء الحديث وفيه كلام العلماء في ذلك مبسوطا بما لم يسبق اليه ، وباب في الكلام على الكفاءة من جميع الوجوه اللازمة ردا واستدلالا بما لم يجمع في كتاب واحد وذلك مما بهم الاطلاع عليه ، وباب في اقوال الحكماء في الوراثة وتأثيرها في انفس الافراد والشعوب وفيه نقول غريبة ، وباب في النهي عن الاغترار بالنسب والفخر به وما ينبغي لصاحبه من الجد والتشمير والمسابقة الى الفضائل ، وباب في الرد على من زعم ان تقبيل يد العالم لعلمه والصالح لصلاحه والشریف توقيرا لجده صلى الله عليه وآله وسلم ومحبة فيه حرام او شرك وفيه من الاحاديث والآثار ما يناهز المائة مع ايراد كلام الائمة وكبار اصحابهم في ذلك ، وباب في نسب الشيخ عبد القادر الجيلاني وما قيل فيه والرد على الطاعنين . ولعلنا نعتقد فصلا في ذكر السادة العلويين الحسينيين الحضرميين ونشير الى ما لهم من الاعمال والفضائل والمناقب وما لهم من الآثار الدينية في البلاد الحضرمية والاقطار الهندية ، والجزائر الملايوية والجاوية ، وغيرها كما في افريقية الشرقية ، وجزائر القمر والهنزوان وغير ذلك من الجهات المختلفة والاشارة الى الاسباب التي أوجبت ولع بعض الناس بهم وأنها لا تخرج

في جوهرها وحقيقتها وغايتها عن الحركة التي ظهرت في بقية الاقطار  
الاسلامية التي يقصدها عرقة انتشار الاسلام وتشويه سمعة أهله ودعائه  
ومصادر ذلك لا يحفلها احد ممن يفهم مجاري الاحوال الى غير ذلك  
من المباحث والفوائد التي يرحل اليها مع البسط التام الذي تقر به  
عيون ذكور الرجال وتسربه قلوب اولى التحقيق ومحبي العلم والفواصين  
على غرائبه ، وتضيق به صدور البطالين والمبطلين ، والله الموفق والمعين  
﴿ الانتقاد علينا ﴾

انتقد علينا بعضهم انا لم نؤلف في المناضلة عن الصحابة الكرام رضوان  
الله عليهم وما اظن مثل هذا الانتقاد يصدر عن قلب سليم ونية حسنة  
ولا عن مطلع على علوم الاسلام ومؤلفات علمائه فان العلماء رحمهم الله  
ما غادروا من متردم ، بل قد الفوا في ذلك المؤلفات الممتعة الحافلة وما تركوا  
قولا لقائل وكتبهم موجودة في ايدي معروضة على الانظار وفيها  
الكفاية والشفاء فالتأليف في موضوع مخدوم مثل هذا الموضوع من باب  
تحصيل الحاصل وهو كتجريب المجرب خبل في العقل وضياح للوقت ،  
وانما ألفنا في النضال عن العرب وقريش واهل بيت المصطفى صلى الله عليه  
 وآله وسلم لتظاهر خصومهم من اهل البدع والملاحدة واعوان المبشرين  
بذمهم وعييبهم ولا سيما في الجهات الجاوية لانهم اعني السادة العلويين ومحبيهم  
ركن الاسلام فيها ولسان دعوته ، وحاملو لوائه ورأيته ، وانما قل خصومهم ذلك  
توصلا للتنفير عن الاسلام بالتنفير عنهم لا ببلغهم الله آمألهم ، ولا اصالح اعمالهم ،



انه لا يصاح عمل المفسدين ، ونسأله ان يخلف محمدا صلى الله عليه وآله وسلم في امته بخير ، ولا يسلط عليهم من يفسد عليهم دينهم ، او يفرق جماعتهم ، او يحملهم على الكفر بالله والردة عن الدين ، وقد مضى على انتشار تلك البدع والفوائيل التي يكاد بها الاسلام ما يزيد على عشرين سنوا فمارأينا احدا من اوائلك المنكرين تعرض للرد عليهم ولو بكلمة ، بل تركوا الحق بينهم مضاعا ، وخانوا امانة الله في العلم ، فلما انتدبنا للقيام بهذه المهمة واسقاط فرض الكفاية عنا وعنهم ابدت ضبابها الزنا فقاء ، والله عند قول كل قائل ونيتة ، وحسبنا الله ونعم الوكيل \* وانتقد علينا بعض الاخوان انتقادنا لكلام الراغب في الجزء الاول ولا محل هنا للجواب وموعدنا به الجزء الثالث ان شاء الله تعالى ، وانتقد كلامنا في المتعلمين لغة الاجانب وقال انه عام وغير مشروط وكلامنا من حيث الاغلب ولذلك صححنا كل بجل فلتراجع فهرست الخطأ والصواب لهذا الجزء ، وبلغتنا جلبة وضوءاء عن فريق من المبتدعة واذا بهم لا يلتفت اليها العاقل ، ولا يشتغل بها المحصل ، ومتى أملنا منهم مدحا او استحسانا ؟ فراجع صحيفة ٦٢ من الجزء الاول ، وتعدي آخرون الى الشتم والسباب ، وتمزيق العرض والاهاب ، فجزوا من ذلك على عرق قديم وسنة متبعة ، وقد اسلفنا اول كتابنا هذا انا لا نتعرض لما كان من هذا الباب ، برد ولا جواب ، ولا ننكر عليهم تمكنهم من هذا الفن وتضلعتهم منه . ولاشدة بغضهم لاهل بيت المصطفى صلى الله عليه وآله وسلم فقد ورثوا النصب لاعن كلاله ، فذك ما عندهم وهذا ما عندنا ، كل امرء ينطق من زادلا . كل امرء

يجرى على اعراقه ، وانا يعجبني في مثل هذا قول ابراهيم بن هلال

ايها النابح الذي يتصدى      بقبيح يقوله لجوابي  
لاتؤمل اني اقول لك أخسا      لست اسخوها لكل الكلاب

﴿ انتقاد الصلاة على الآل ﴾

وانتقد بعض مطوسي البصائر صلاتنا على الآل كلما صلينا عليه صلى الله عليه وآله وسلم والرد على هذا الانتقاد وما فيه من جهل وجفاء وبعد عن الحق والصواب . ومخالفة السنة والكتاب . يستدعي مؤلفا خاصا ولا محل للاطالة هنا فنكتفي بنقل ما قاله صاحب عون الباري بحمل ادلة البخارى وهو السيد العلامة ابي الطيب صديق بن حسن الحسيني القنوجي البخارى قال «وقال صلى الله عليه وسلم ولم يقل وعلى آله وهكذا اطرد لأئمة الحديث ، في القديم والحديث ، حذف الآل ، (١) عند الصلاة التي على خاتمة اهل الارسال ، وهم الذين رووا لنا حديث التعليم ، في صحاح كتبهم التي يجب لها التعظيم والتكريم ، ولا يتم الامثال في الايتان بالصلاة التي علمها صلى الله عليه وآله وسلم امته الا بدكرهم ولقد عجبت ممن قال بوجوبها عليه في التشهد في الصلاة ونديها فيه على آله فانه تفريق بين ذوى الارحام ، في الاحكام ، واما ائمة الحديث فلعل العذر لهم في عدم رقم الصلاة على الآل ، التقوى لاهل الجفاء والضلال ، الذين عادوا اهل محمد صلى الله عليه وآله وسلم واخافوهم كل مخافة وشردوهم كل مشرد كما وقع في عصر الاموية والعباسية ، والعباسية وان كانوا يدون انفسهم من الآل فانه يقول منهم لسان الحال

اقتلوني وما لك      \*      واقتلوا مالكامعي

(١) ليس اطلاقه ضيحا فقد جرى على الصلاة على الآل كثير منهم اذكر منهم الآن الحاكم في المستدرک والطحاوى في مشكل الآثار وصاحب متقى الاخبار في اغلب المواضع والطبراني في المعجم الصغير والحافظ ابن حجر في الاصابة ولسان الميزان ومعجیل المنفعة وغير ذلك من كتبه وابن القيم في كتاب الروح اه مؤلف

فافتقر أئمة الحديث وهم في تلك الاعصار الى حذف الصلاة على الال في تصانيفهم الصغار والكبار، وفي املائهم في مجالس الرواية، عند الخوض في علوم الدراية، والنفية تبيح مثل هذا، على ان يحمل اولئك الصالحين من ذلك السلف، ممن صنف في الحديث وألف، انهم وان حذفوا الصلاة على الال خطأ، لا يحدفونها عند الكتابة لفظاً؛ ثم انها ذهبت النقية؛ وانقرضت دول تلك الفرق الغوية؛ ولكنه قد شاب على ذلك الكبير؛ وشب عليه الصغير؛ فاستمروا في الحذف لهم جهلاً؛ واستمروا عليه خطأ وقولاً، مع املائهم لحديث التعليم؛ في كل كتاب من كتب السنة كريم، وارجو ان العذر الذي ذكرناه هو الحق وقد بسط السيد العلامة محمد بن اسمعيل بن صلاح الامير اليمني رحمه الله الكلام على هذا في حواشي شرح العمدة وقال في جمع الشتيت سئلت قديماً عن ذلك فاجبت بجواب حاصله ما سبق قال مع اني لم اجده فيه كلاماً لا احد ممن سبق (فان قلت) قد تقرر ان الصلاة على الال من جملة كيفية الصلاة عليه صلى الله عليه وآله وسلم وقد قررت انه حذف ذلك أئمة الحديث (١) عند ذكرهم صلى الله عليه وآله وسلم لما ذكرته من العذر فاذا يصنع من يريد ان يجلي تلك الكتب مثل من يريد املاء صحيح البخاري هل يذكر الال فهو زيادة على ما فيه فيكون كاذباً لانه ليس في البخاري ام يحذفهم فليس بات للصلاة التي امر صلى الله عليه وآله وسلم ان يقوها (قلت) لا يتخلو المملي اما ان يريد حكاية ما قاله البخاري وان مراده قال البخاري: (صلى الله عليه وسلم) فهذا لا يأتي بلفظ الال لانه يكون كاذباً وان احتمل ان البخاري صلى عليهم لفظاً كما قلناه لكن الحكاية للمكتوب المتفق ثم انه لا يكون المملي هنا مصلياً نفسه عليه صلى الله عليه وآله وسلم ولا مأجوراً أجر من صلى عليه وسلم لانه انما حكي عن غيره انه صلى والحكاية لا مأجور ولا مأزور وان كان مراد المملي انشاء الدعاء منه لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لا الحكاية فينبغي له ان يأتي بلفظ الال ليكون آتياً بالصلاة المأمور بها والاحسن ان يجلي الصلاة المكتوبة حكاية ثم يصلي من تلقاء نفسه صلاة كاملة ليجمع له انه املى البخاري مثلاً كله وانه صلى على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من لدن نفسه صلاة موافقة لما امر به بل قياس من يقول بوجوب الصلاة عليه صلى الله عليه وآله وسلم كلما ذكر انه يجب عليه بعد حكاية صلاة البخاري مثلاً ان يصلي من عند نفسه لانه يصدق عليه انه قد ذكر عنده النبي صلى الله عليه وآله وسلم ولم يصل عليه لانه انما حكي صلاة غيره والحكاية غير مصل ومن قال بالاستحباب يستحب له ايضاً وقد يقال الاحسن ان يترك الصلاة المستدعة ويأتي من تلقاء نفسه بالصلاة المشروعة

وهو المطابق لغرض المحدثين حيث تركوا كتب الال تقية وقد زالت فمن ذكر  
الال على جهة الحكاية لا يكون كاذبا لانه اتى بالصلاة التي نطق بها المحدث وان لم  
يكتبها للعذر المذكور والله اعلم اه كلام السيد

### ﴿ اعتراف واعتذار ﴾

وليعلم المطلع على ما كتبه انه قد وقع لي تبييض ما طبع من هذا الكتاب  
وانا بالبلاد الجاوية بعيدا عن منزلي وكتبي ومنها ما لم اجد نظيره هنا لبشراء  
ولا اعارة ففاتي الشيء الكثير ، من مكملات التحرير والتقارير ، فما بلغ  
ما في نفسي من الاتقان والاجادة ، وتحرير المباحث وتكثير الافادة . ولقد  
كنت ابيض ما يطبع منه يوما بيوم ويعجلني العمل عن التأمل واعمال  
الروية وكثيرا ما اقنع بغفو الحاطر وبديهة القلم . مع ما لا يخلو عنه المره  
من الشواغل والعوارض وهي لامحالة تأخذ من وقتي وفكري ، وتشغلي  
عما ارغب فيه من مزيد التنقيب والتحري ، فلا اسوم مؤلني هذا بشرط  
البراءة من العيوب . او الاتيان بكل المطلوب ، بل اعترف بقصور باعي  
وضيق ذرعي وذراعي ، على اني اتيت بالمستطاع والآتي به معذور .  
والميسور — كما قيل — لا يسقط بالمعسور ، وكل ما جاء في مؤلني هذا من  
حق وصواب فمن الله وله الفضل والمنة علي وله الحمد كثيرا وما كان فيه من  
باطل وخطأ فمن نفسي واستغفر الله ان الله غفور رحيم وما توفيقي الا بالله عليه  
توكلت واليه انيب وحسبي الله ونعم الوكيل وصلى الله وسلم على محمد واله وصحبه  
وكل عبد مصطفى سبحانه ربك رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين

والحمد لله رب العالمين تم بعون الله تبييض ليلة الاثنين و ٢٨ من جمادى الاولى  
سنة ١٣٤٤ وطبعاً فاتحة جمادى الثانية من السنة المذكورة ببلد بوقور  
من الجزائر الجاوية والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات  
﴿ ويليه الجزء الثالث ان شاء الله تعالى ﴾

وقرظه السيد الاصيل حسبه ، والكريم نسبه ، والناصح ادبه . والعريق في  
الفضل والعلم هو وجداه وأباه ، احمد بن عبد الله بن محسن السقاف العلوي  
الحسيني الحضرمي ناظر مدارس جمعية خير بيتاوي عافاه الله بقوله  
﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

### ﴿ القول الفصل ﴾

كل من لم يعرف السيد علوي بن طاهر الحداد فسيعرفه من كتابه القول  
الفصل الذي ظهر حديثاً وقرظته جريدة حضرموت في عدد ماض ،  
اذا اردت أن تعرف معنى قوة الحجج ، وصحة الاستدلال ، ورسوخ القدم في  
العلوم ، والقدرة على التعبير عن المعاني ، بما يجعل لها صوراً قاعمة في النفوس ،  
اذا اردت ان تعرف معنى البلاغة ، وحقيقة الفصاحة ، وكمال ادب المناظرة  
والنقد ، المبني على صحة النظر ، وبيان الحق ممن يعرف الحق . اذا اردت ان  
تعرف شيئاً من ذلك فطالع ذلك الكتاب . طالع ولو صفحة او صفحتين  
منه تعرف كيف يؤلف العالم ، وعلمي الحكيم ، ويتكلم قوي العارضة . ويكتب  
المنتصر للحق ، وينتقد من يعرف كيف ينتقد ابرز المؤلف متع الله به هذا  
الكتاب في وقت كثر فيه اهل النزعات ، وتعدد مروجو البدع ، واشتبه

فيه على العامة امر المدعين، حتى صعب على البسطاء التمييز بين كلمة حق يراد بها فتنة، ونصيحة مخلص يريد بها انقاذهم مما هم فيه، ابرز المؤلف ذلك الكتاب فازال به شبهات المضلين، وضلالات المفسدين، ازال به عمى عن العيون فابصرت انوار الحق ساطعة، وابرأ به كمها في البصائر فسجدت للحجج اليقين خاضعة، ازال به اوهاما طالما اوتعت الشقاق بين المسلمين، وسببت التنافر بين المتألفين، ازال به شكوكا عشمشت في اذهان الاغبياء، واوهاما علقت بافكار الجهلة، فابرز الحق ظاهرا لاتباعه من وفق له، وبين طرق الاهتداء اليه ليسلكها من اثار الله بصيرته عز على المؤلف حفظه الله ان يرى الحق مهضوما فانتصر له، وان يرى الباطل سائدا فحمل عليه حملة بددت فيالقه، وشتتت جموعه، وقوضت اركانه واطاحت بنيانه، فخر صريحا امام الحق، كذلك يقذف الله بالحق على الباطل فيدمغه فاذا هوز هق طالع ذلك الكتاب (بشرط انك تفهم) ثم اترك الحكم لضميرك (ان كان لك ضمير) ولك بعد ذلك ان تخالف ضميرك اتباعا للهوى، او تقبل الحق متجرعا مرارته، اذا كنت ممن لا يستعذب شهده، او لا يستطيع مذاقه، لم يدع الكاتب نفع الله بعلمه فرقة من فرق اهل الضلال الاويين بالحجج الواضحة فساد مزاعمها وخبت مقاصدها لم يترك شبهة من الشبه التي ينتحلها المفرضون ليزيدوا بها فرقة المسلمين، الا وكشف ستارها، وظهر عوارها، بما يجعلها واضحة البطلان، متداعية الاركان، منظورة بعين الاستهجان،

لم يغفل متع الله به عن بيان مقاصد اهل النزعات في العقائد من انصار  
الشعوبية. وجاحدي فضل اهل البيت، وناقشي سموم مدنية الغرب، فاحجل  
كلا منهم بما شرح من امره، وكشف من سره، حتى لم يبق لدى المتمحلين  
من اذناهم حيلة يلتجئون اليها، اللهم الاججد الحقائق، والتستر بالمغالطات،  
التي تحقق ظن المنصفين فيهم، وتزيدهم بعدا عن الحق واهله، التأليف  
مرآة تعكس شخص المؤلف وتمثله للعقول كما هو، وهل من دليل على  
مبلغ علم المرء او جهله ادل مما يبديه للناس بما يكتبه او ينطق به، فكما  
ان هذا الكتاب يشرح لنا من شوارد الحكمة، وحقائق العلم، واسرار  
الشريعة، ما يشهد بفضل مؤلفه، ويبرهن على رسوخ قدمه في العلم، ويدل  
على سعة اطلاعه، كذلك قد يدعي النبي لنفسه كل شيء في صدقه من  
لا يعرف شيئا ثم يصدق هو ايضا نفسه، فيحمله ذلك على ان يزج بنفسه  
في المآزق الحرجة فيكتب او يؤلف، وقد يتناول نصوص الشرائع الالهية  
فيطلق عنان قلمه فيها بالتفسير والتأويل، ثم بالتحريم والتحليل، والتكفير  
والتضليل، ناسيا مكانته من العلم، وحظه من المعرفة، يريد بذلك تعريف  
نكرته، وتحسين سمعته، فلا يزيد على ان يظهر بذلك للناس جهله. ويسجل  
على نفسه بما كتب عارا يحفظه التاريخ، وخزيا يعسر عليه التملص منه  
ويهوى به الطمع فيما ليس له من حائق مكانته الموهومة الى الحضيض  
الذي يساوى فيه من يشاكله، والمرتبة التي لا يتعداها امثاله،

(من رام ما يعجز عنه طوقه ملعب يوما آض مجزول المطا)

(القول الفصل) كتاب ظهر الجزء الاول منه وهو من اوله الى اخره حقائق علمية مؤيدة بالبراهين القاطعة من كتاب الله وسنة رسوله، دفع المؤلف الى اظهار الاحساس بالواجب من التواصي بالحق، والذب عن شريعة جدلا، والقات نظر العقلاء الى ما وقع فيه اعداء اهل البيت من الحبط الذى لا سبب له غير الجهل والتهافت الذى اداهم اليه مماثلت به صدورهم من الضغائن، فكتب ماشاء الله له ان يكتب، وبين من مخزيات تلك الفرق المضلة، وما تعمده زعانفها من تحريف الكام عن مواضعه، والافتيات على الله ورسوله، بين من ذلك ما اظهر به قبح وجه الباطل، ووهن اسس الضلال، مترفعا عما يلجأ اليه منقطع الحجّة من البداة، وما يعتمد عليه فاقد البرهان من المغالطة، واقفا فيما يليه عند حدود تمحيص الحقائق وتزييف الاوهام، فخدم بذلك الدين خدمة يشهد له بها من عرف الحق، ومهد بذلك للمسلمين سبيل الوصول الى معرفة ما وقع بينهم ما هم فيه من الفرق، وما يشكونه من تسلط الاعداء، وما يفت في عضد وحدتهم من التنازع والتخاذل، فشكراله على ما قام به، وحق لنا ان نغبط بما وفق اليه، لا اجد ما اصف به ذلك الكتاب حق وصفه، وغاية ما اقول ان من اعظم ما يفتخر به السادة العلويون في حاضرهم كون المؤلف واحدا منهم، ثم أتدري ما هو الذى حملنى على كتابة هذا؟ ولئن كتبت هذا المقال، ما حملنى على الكتابة الا ما شعرت به عند مطالعتى لذلك السفر الجليل من السكون الى تلك الحقائق، والاطمئنان بما قرره حلة الشرع، والاعتناء



بما طبق عليه جها بذة المفسرين . في تفسير الآيات التي اولها المبطلون ،  
وتصرف في معانيها المضلون ، بما يروج بضاعتهم ، ويهرج صناعتهم ، ذلك  
هو الذي حملني على كتابة هذا ، وذلك ما احب ان يشاركني فيه كل راغب  
في نفيس الحكمة ، تائق الى لذيذ المعرفة ، محتاط لدينه ، حريص على ايمانه ،  
وذلك هو الرجل الذي اكتب له هذا ، اما من اضله هواه على علم ، او ابعد لا  
شيطانه على جهل ، حتى طمست بصيرته ، واطلمت سريره ،  
وصار يفهم من مدلول الالفاظ ما لا يفهمه جميع الناس ، ويعرف من  
الشريعة ما يجبهه حملتها ، ويعتقد في نفسه ما يكذبه بقوله وفعله ، وذلك الذي  
لا يبلغ احد منه ما يبلغ هو من نفسه فهو الجدير بان يشفق عليه من  
حالته ويرثي له مما هو فيه وكفى بالجهل عارا وبالبعد عن الحق مصيبة  
غير ان عدم انتفاع هذا وامثاله من مثل هذا السفر الجليل وارتعاد  
فرائضهم من صواعق التصريح باغلاطهم وارتخاف قلوبهم من نشر  
فضائحهم ، وجعلهم اصابهم في آذانهم لثلا يسمعون صوت الحق ، واكفهم  
على ابصارهم لثلا يعيشوا نور العلم ، كل هذا منهم لا ينقص من قيمة ذلك  
الكتاب ، ولا يحط من مقام مؤلفه ، ولا يدفع عنهم عار الغباوة . ولا يرد عنهم  
سهام التحقيق بل ان اعراض امثال هؤلاء عنه وعدم استفادتهم منه هو  
مما يرفع شأنه . ويؤيد حجته ويظهر فضله . اذ المذمة من مثلهم شهادة بالكمال .  
والحرف في كل زمان ومكان ممتحن بالانذال . ولنا من التاريخ على ذلك  
الف الف مثال . ﴿ احمد السقاف ﴾

وقد قرظه العلامة الجليل ، ذوالحسب الاصيل ، صاحب الكلم الغر ، والقلم الذي  
ينثر الدر ، الشيخ محمد بن عوض بن محمد بافضل الحضرمي التريمي عافاه الله بقوله

دع امة في غيها راكضة	وفي ضلالات الردي خائضه
تجهدان تطمس نور الهدى	وان ترى ابجره غائضه
وهي لعمرا لله اخيب من	كف على الماء غدت قابضه
تنتحل الارشاد جهلا به	وهي الى هدم العلانا هضه
مذهبها بغض بني المصطفى	ياقبحها من فثة باغضه
لال علوي هداة الوارث	للحق نعم الابجر الفائضه
والابريآ من قرية الناصبي	وعن مقال الفثة الرافضه
لابد للاساد من وثبة	وان تكن في غابها رابضه
ايها العترة لاتعبأوا	سحابة صيفية عارضه
وفيكمن من سيفه مرهف	وقوسه موتره نابضه
يرمي بها الاعداء حتى ترى	وهي بأدراك الردي حارضه
من كل شهم من بني هاشم	فروع مجد للعدى هائضه
اماتروا شمس الهدى اشرفت	فبان غي الفثة الراكضه
بقول فصل ساطع نور	يمحو الدجى من فكرة رائضه
عوامل الرفع به عملت	ليس لما ترفعه خافضه
حرره حبر بتنقيب	يجلو علوم السنة الفامضه
السيد الحداد من اوتي العلم	واعطي سعة العارضة
اقوال تحقيق يقص على	اسما عنا وهي لهم قارضة
تضيء في الصحف براهينه	وهي لتأصيلاتهم ناقضه
ضاقوا به ذرعا فاعباؤهم	من همهم مثقلة باهضه
وفاهم في ضمن تاريخه	حزب الهوى محبتهم داحضة

## ﴿ فهرست الجزء الثاني من كتاب القول الفصل ﴾

صحيفة	صحيفة
٦١ ذكر احاديث الاصطفاء	٣ . ماورد في شدة تحريم اذية اهل البيت
٧٥ دفع توهم الاضطراب في حديث يزيد بن زياد	والتغليظ في ذلك
٧ عمل التلميذ في تضعيف الحديث وتعليقه	١٦ الرحم الموصولة والنسب الذي لا ينقطع الخ
٠ جرحه لبعض الرواة ثم احتجاجه بهم	٨ « النبي (ص) هو ابو ولدي فاطمة (ص) وعصبتها
٨٠ مايرمون اليه من عموالسة الخ	٢٧ معنى كون رحمه (ص) موصولة في الدنيا والآخرة
١ ابطال مزاعمه	٣ . فضل المحبين للعترة
٩٦ تحبضه في معنى حديث الاصطفاء والرد عليه	١ « تهافت رد التلميذ
١٠٦ سوال وجوابه	٤ « فضل المحبين لهم ايضا
١١ صنع التلميذ في رد النصوص الخ	٧ « فصل في ذلك
٦ « كلام ابن حزم على حديث الاصطفاء	٩ « وصل رحمه صلى الله عليه وآله وسلم
٢٣ « كلام العلماء في معنى حديث الاصطفاء	فضل الآل
٠ كلام السيد محمد رشيد في ذلك	٤٤ بعض نتائج الحديث وكلام في الكفاءة
٢٧ خلاصته وتنقيحه	٧ « اعتراض مدخول ورد مقبول
٣٠ معنى الاصطفاء والاختيار	٥١ زعم التلميذ الباطل
٣ « حكم الاصطفاء	٣ « مخالفته للائمة والحفاظ
٦ « فذلكة البحث وفضايا العرب	٤ « غفلته واضاعته
٣٧ « تهيتهم لبعثة خاتم الانبياء (ص)	٦ « امثلة من ذلك وغلط شيخه في معنى الفاتحة
٠ صفاء امرجنهم الخ	٨ « غلظه في معنى الاله
٣٩ « الاسباب التي يعلوها الدين وتنبه بها الملة فيهم	٩ « « « الرب
٤١ « الاسباب التي يعلوها الدين وتنبه بها الملة في بني هاشم	٠ « « « الاله

صحيفة	صحيفة
١٤٦ طبعة البلاد العربية وموقعها	٢١٩ رواية ابن عباس (ض) الخ
٥٢ اللغة العربية	٢٣ . عمر بن ابي سلمة . .
٨ « انساب العرب	٧ . انس بن مالك . .
٦٠ اتفاق الملاحدة والنواصب ودعاة	٣٠ . الحسن السبط . .
النصرانية . على تحقير اهل البيت	٤٤ . عبد الله بن عياش . .
ويضعهم لجمع العلة لهم الخ	٥٥ الرد على التلميذ فيما زعمه من اضطراب
١ « الكلام على حديث آية التطهير	٤١ متن الحديث
٤ « روايات شهر بن حوشب الخ	١ « معنى الاهل واهل البيت
٦ « كلام التلميذ في شهر بن حوشب	٦٢ رد النفس الحبيث في معنى الحديث
٧ « الرد عليه بما لا يوجد مجوعا في كتاب	٤ « سر التغطية بالكساء الى ص ٢٢٨
٨٠ كلام الحافظ ابن حجر في محدثي الشيعة	٩ « النواصب
١ « تحقيق في ذلك	٧٢ ما في الصلاة على الآل من فضلهم
٧٠ رواية ابي سعيد الخدري (ض) الخ	الى ص ٢٧٥
٩٠ . عبد الله بن وهب . .	٨ « اتمام النعمة عليهم
٢ . عطاء بن يسار . .	٩ « تحقيق المراد بجمعهم تحت الكساء
٣ . عطاء بن رباح . .	الى ص ٢٨٦
٥ . ابي هريرة . .	٨٦ . من هم اهل البيت في الآية
٦ . حكيم بن سعد . .	٧ « كلام السهمودي في التطهير
٨ . عطية الطفاوي . .	٩٦ . رد فرية ناصبي
٢٠٢ . عمرة الهمدانية . .	٧ « التعبد بالدعاء بطلب ما قطع بوقوعه
٠ . وائلة بن الاسقع . .	٨ « تمام القول في المراد باهل البيت في الآية
٠٦ . ابي سعيد الخدري . .	٣٠٦ رواية عكرمة وابن جبير
١٠ . رواية امير المؤمنين . .	تمام القول في التعبد بالدعاء بالمقطوع به
٠ . ام المؤمنين عائشة . .	٨٠ . كلام السهمودي في الارادة
١٦ . سعد بن ابي وقاص . .	١٤ . قول المعتزلة في ذلك

صحيفة

صحيفة

٣١٤ قول ابن تيمية وابن القيم

.. مناقشته فيما زعم

٣١٨ فصل في مناقشته ايضا

.. اختلافهم في معنى اللام التالية لفعل

الارادة

٢٠ فصل في الوجه الوجه في الآية

الرد على كلام التلميذ في علة محريم

الزكاة على الال الخ

٢٨ فصل فاما قوله الخ

٣٩ بيان مغايره ومطاعنه الخ

٤٢ عود الى بقية الرد

.. ذكر بعض كلام العلماء الخ

.. وجه اباحة الزكاة لغير الآل

٧٧ الكلام على قول من قال مجل

الزكاة للآل الخ

٦٣ فصل واما قوله الخ

٧٧ فصل قوله ايضا الخ

.. الكلام على حديث الزكاة الخ

٧٣ رد درمهم ابن اسحاق بالتشيع المذموم

٤٤ ذكر طائفة من المحدثين المدول

المتشيعين تشيعا محمودا

٣٧٦ الكلام على حديث الثقلين

٨٦ فتنه بني امية

٣٩١ عود الى حديث الثقلين

.. كلام النهي في الشيعة وما بعده

٤٠٦ وم ظريف او كذب وتحريف

١٥٠ اباطيل التلميذ وزهات ابن تيمية

الكلام في ابن تيمية

١٧٧ كلام الذهبي فيه

٨٨٩ انموذج من تحامل ابن تيمية بتكذيب

الاحاديث الصحاح والحسان

٤٤٩ بقية الرد على كلام التلميذ في

حديث الثقلين

٥٥٦ فصل ومما يلتحق بحديث الثقلين

٦٣٨ الاشارة الى بعض ما يدل عليه حديث

الثقلين

٧٧٧ فصل واعلم ان القائلين بهذين

القولين الخ

٨٨٤ الكلام على حديث تجدون الناس

معادن

٧٧٧ الكلام على معنى الحديث

٤٩٠ مواضع الكتاب وذكر الجزء الثالث

٨٨٨ الانتقاد علينا

٥٠٠ انتقاد الصلاة على الال

٢٨٢ اعتراف واعتذار

٥٠٣ تقرير السيد احمد السقاف

٥٠٨ تقرير الشيخ محمد بافضل



ص	س	خطأ	صوابه	ص	س	خطأ	صوابه
٣	٧	كثيرها بما	كثيرها بما	٤٤	٤	الله وآله	الله عليه وآله
٦	١٦	مجهول انه	في معناها	٥٥	٣	ومنى	ومنى
٩	١	الزير	انه مجهول	٥٧	٢	حقا	حق
١٠	٣	رسو الله	بن الزير	٥٨	١	وهذا	القسطلاني
٢	٤	شيئا	رسول الله	٥٩	١٥	موجودة	والسيوطي وهذا
٣	٩	يمينه	شيء	٥٢	٩	تقطعت	علي
٤	٥	للامين	يمينه	٥٣	١٢	اعداء	آحادية
٥	٨	صلى	للامير	٥٤	٩	موجودة ثابتة	موجودة ثابتة
٥	٤	الله	صلى	٥٥	٢	ومثل	تقطعت
٨	١	صلى	الله عنه	٥٦	١٣	بدل	اعداء
٩	١	باعمرو	صلى الله	٥٧	٥	اليه	ورسوله
١٦	١	علي	باعمرو	٥٨	٨	سوء	ومنه
٦	١	جاء لفظ مني مكررا فلتنقط ياؤه	علي	٥٩	١٩	وما	بدلا
٧	١	في صحيحه	علي	٦٠	١٢٣	ج ٣	...
١٢	١٢	وابن حجر	جاء لفظ مني مكررا فلتنقط ياؤه	٦١	٥	دين الاسلام و...	سواء
٨	١	منه	واقره ابن حجر	٦٢	٦	محمد بن ابراهيم	وأما ما
١٩	٥	عنهما	...	٦٣	١٨	عهد	...
٢١	١٦	فيلقاني	عنهما	٦٤	٥	دين النصرانية و...	...
٨	٨	نسبكم	فيلقني	٦٥	٥	دين الاسلام و...	...
٧	٧	ايمن الله	نسبكم	٦٦	١٤	بن حيلة	...
٢	١	وابن حجر	ايمن الله	٦٧	٥٥	يهواه	...
٧	١٥	فضل	واقره ابن حجر	٦٨	١٤	بن حيلة	...
٣٢	١٥	فضل	فضل	٦٩	٢٠	من	...
٧	٩	فضل	قال وقد	٧٠	١١	يتلون الحرباء	...
٩	٩	الله عليه	فصل	٧١	١١	يتلون الحرباء	...
٢	٢	الاسدي	...	٧٢	١١	يتلون الحرباء	...

ص	س	خطأ	صوابه	ص	س	خطأ	صوابه
٨٨	١٣	الحديث غش	الحديث الصحيح	١٣٢	١١	بصفة	بصيفه
		غش		٤	٣	وهذ	وهذا
٩٤	٢٢	والناس	الناس	٥	١٧	وبلادهم	وميلادهم
٥٥	١٥	وابوحاتم وابو	وابي حاتم وابي	٧	٦	معنى يفي	معنى جعله الله في
٠	٧	وموضوع	وضيف	٤٠	١٠	المخربين	المتخرصين
٩٧	٢	بيان	بيانا	٤	١٠	واطرف	واطراف
٠	٣	وتقريب	وتقريبا	٦	٨	اليهم	اليه
٩٩	١٥	يجمعهم	يجمعهم	١٤٧	٢	حجرها	حجرها
١٠٤	٢	وقريش	وقريشا	٥٠	١٥	العرض	الغرض
	٥	ان	الى أن	١٥٣	٥	قبها	قبها
٧	٤	العرب	التوحيد	٥	١٥	كل	جل
٩	٧	الفضل	لهم الفضل	٧	٦	معطلسا	معسلطا
١٠	٣	انه المسمى	وانه هو المسمى		١٠	فيه	فيها
١	٩	امامه وقائده	اماماه وقائده	١٦١	١١	لها	على ان لها
٢		عليه	عليها	٥٥	١٠	حوشب	حوشب عن ام سلمة
		راموا	راما			قالت	
١١٣	١	يحيطوا	يحيطا		٢	ثم قال اللهم	ثم قال اللهم
	٥	يامل	يتعاطى	٦٨	٦	وهي	وهو
١٤	٤	وولهم	وولهم	٧١	١٨	التعديل	والتعديل
	١١	الابعود	ولا بعود	٤	٤	تصحيصه	تصحيحه
١٥		قلوبها		٨	٢	ووم	ووما
	٧	وبالحلة	وبالحلة	٩	٩	الجضمي	الجهضمي
٢١	٥٥	صلى عليه	صلى الله عليه	٨٠	٣	حروبه	في حروبه
٢	٤	مطلقا	مطلق	١	٨	السلام	عليه السلام
	١٦	الحلية	الحلية	٦	٤	رسول	رسول الله
	٧	نعالها	فعاها	٨	١٩	حديث	حديثه
٧	٤	افضل و	افضل الصلاة و				

ص	س	خطأ	صوابه	ص	س	خطأ	صوابه
١٩٠	١٢	وشهر	وشهرا	٢٦٩	٣	بشيرا	بشير
١٠١	٣	ابو	ابي	٧٠	٦	وامت	امت
١٠٢	١	تقدم	تقديم	١	١	الله	الله
.	.	جارحوه	جارحيه	٢	٢	عامه	خاصه
٩٤	٩	فيه	فيها	٣	٣	ملائكته	وملائكته
١٠٧	٨	عنه	عنهم	٤	٤	خاصه	عامه
.	١٠	حدثا	حدثنا	٥	٥	وملائكته	ملائكته
.	٦	القدوس	عبد القدوس	٧٥	٢	التاسع	العاشر
٢٠٠	٢	ومسلم	ومسلي	ويصلح ما بعده الى ال ١١ وال ١٢			
١٠٣	١٠	يقول	يقول حدثني ابو عمار قال	٧٨	٨	والجد	والحمد
١٠٦	١٥	١٧	١٧	٧	٥	وايثار	وايثارا
١١١	٨	الذي	الذين	٨١	١٧	افتحام	اقتحام
١٠٤	١٥	ومسلم	ومسلي	١٠٢	٣	وقرناه	وقرناه
٢٠	٤	ففتت	ففتت	٥	٥	به	به
١٠١	٥	يرمى	عنه يرمى	٧	٨	غريبا	غريبا
١٠٢	١٧	وابوعوانة	وابوعوانة	٩	١	بالصلوات	بالصلوات
١٠٥	٩	سبب	بسبب	١٠	٦	فمن	فمن
١٠٧	١٥	واخرجه	واخرجه	.	.	يعدون	يعدون
١٠٨	١	انس مالك	انس بن مالك	١٢	٢	لمعارضته	لمعارضته
.	٦	راويان	راويين	٩٤	٩	خصوصها	خصوصها
٤٠	١٣	يته	اهل بيته	١٦	١٦	ساحة	ساحة
٥١	٠	صلى	صلى الله	٢٢	٢٢	كان	كاف
١٠٢	٢٠	غيره	غير	٩٧	٨	با	با
١٠٦	١١	الرسول الله	الرسول	١١	١١	نصيا	نصيب
١٠٢	٢	الرسول الله	الرسول	١٠٣	٣	محري	محري
١٠٤	٣	يعلي	يعلي	١٠٣	٢	انه	انهن
١٠٥	٨	مزيد	مزنية	٩	٩	هم المقصودون	هم المقصودون
١٠٧	١٤	عليه	صلى الله عليه	١١	١١	الرجال	النساء
٢٦٩	٧	للكلم	للكلم				



ص	س	خطأ	صوابه	ص	س	خطأ	صوابه
٣٠٤	٨	الصورة	صورة	٣٣٨	٤	والقداسة	والتقديس
» » ٧	١٣	نقدم	تقدم	٩	٦	رسول	رسل
» ١٠		وقال الحقنا الخ محله قبل السطر الذي قبله		٤٠	٥	اقارب	اقارب
» » ٢	٥	سوق	سوف	٤	٥	محله	في محله
» » ٣	١	مكن الله	مكن الله	٧	٩	الزكاة	الزكاة المستحق لها
	١٠	وانهم	وقد يقال انهم	٩	٢	تبلغها	تبلغ
	١٧	دينكم	ديناكم	١		طاهرا	طاهرا
» » ٧	١٠	التطهير	للتطهير	٥٢	١٧	ولاحجته اليها	
	٤	في		٥٣	١٣	بغيرة	بعزة
» » ٨	٧	في	في البيان وهدي فابلق في	٥٥	٤	انما	
	١	النساء	النساء الخ			لان	و
» ١٩	»	وامر	وامرنا			فيها	في المال نفسه الحل
	٢	تعليله	تعليية	٥		خاص	خاص وطارئ كوصفه
» ٢١	٣	تجليلهم	اجلالهم			بالوسخ	
» ٣	٢	وسخين	وسخون	٥٨	٨	التي	الذي
» ٥	٧	اكثر	كثير من	٤	١٤	تنويه	تنويه
	١	عاده	جادة	٦٠	٧	منعهم	منعها
» ٢٦	٩	محرم	ومحرم			عليهم	عليها
» » ٨	١	الاحتاج	المستحق لها	١٦	٤	وهو إن	وهو وان
	١٧	التلميذ	السوداني	٦٧	٨	فيها	فيه
» » ٩	٢	لحم	ولحم	٧٠	١٠	الموثقون	الموثقين
	١٥	المجنون	والمجنون	٧١	٥	هرشي	هرشي
» ٣٢	٥	وحرماها	ورخص	٢	٦	يضا	ايضا
	٦	عليهم	لهم	٨٥	٦	فما	فيما
» ٣٣٥	١٩	عاما	عام	٧	٤٠	السؤل	السؤال
» » ٦	٥	غيرم	غيرم	٨	١٢	لاعلى عن	لاعن
» » ٧	٩	الحاء	الراء	١٠	٨	التي	اليتين
				١١	١	اورده	اورد

ص	س	خطأ	صوابه	ص	س	خطأ	صوابه
٤١٦	١٥	اسمعه	ما اسمعه	٤٣٩	٧	عليه	صلى الله عليه
٩	٧	ردها	رده	٤٠	١٣	ابن ابى ليلي	ابن ابى ليلي
٨		والاستدراك	والاستدراك	٠	٦	ابن ليلي	ابن ابى ليلي
١٥		صلى	صلى الله	٤٢	١	المولاة	المولاة
٢٢	٠	مصعب	مصعبا	٠	١٧	غدير	يوم غدير
١٢		عبادة	بن عبادة	٤٧	٢	فذكره	فذكر
٣	٩	رسول	رسول الله	٥٠	٤	فيه	فيها
٠		الله	الله عليه	٠	٢	بهم	
٤	٠	والحاكم	وضرب الحاكم	١	١٢	تخوف	تحف
٧	٢	علي	(لعله) عني	٤		مجاول	ما مجاول
٩	٦	فانها	فانها	٥٥	٨	غيرهم	وغيرهم
٣٠	٧	وهو	وقها	٥٩	١٢	آله	وآله
١	٠	ابو	ابي	٦٨	١٠	الصحيح	الصحيح
١٦	٩	٨		١	١	اكبه	كبه
		ينبغي ان تصحح ارقام اعداد ما بعده		١٣		قربتي	قرايتي
		من الروايات على الترتيب المذكور		٤٧٢	١	وسلم	وآله وسلم
٣٣	١٠	عن عامر عامر		٥		اهله	اهل
٠	٨	صلى	صلى الله	٨١	١١	متمسك	متمسكا
٧	١٠	عمر بن	محمد بن عمر بن	٠	٢	صلى الله	صلى الله

﴿ تنبيه ﴾ سيتلو هذا الجزء جزء ثالث ضمناه بقية مباحث هذا التأليف وقد فصلنا ما شتمل عليه من الابواب والمباحث المفيدة المهمة في آخر هذا الجزء ليكون مرید الاشتراك فيه على بينة منه فينبغي الاطلاع على ذلك ونرجوان يكون خيرا من الجزئين السابقين تحريرا وتحويدا وسنعلم عنه في حينه (تنبيه آخر) ليعلم ان علامة « في الفهارس اشارة الى مائة العدد الاسفل لما فوقه وقد اضطررنا الى ذلك لقلة الارقام لدى المطبعة فينبغي التيقظ لذلك (اعتذار) نعتذر الى العلماء والفضلاء الذين اتفقونا بتقرير طائهم ولم يمسح هذا الجزء لادراجها وموعدا بها الجزء الثالث انشاء الله تعالى والله الموفق والمعين

تم طبعا ببلدة بوقور من البلاد الجاوية بمطبعة ارشيفل دركري سنة ١٣٤٤ ويطلب من مكتبة السيد علي بن عبد الله الصليبية العيدروس في تانه ابغ ويلتقريدن (جاوا) ومن مكتبة الشيخ عبد الله بن عفيف بشربون (جاوا)